

أزمة الفكر الصهيوني المعاصر

نادر حقير

مستشار يوسف الدويهي

دكتور
محمد محمود زبيح

دكتوراه في العلوم السياسية
جامعة استرام

دار النهضة العربية

٢٢ شارع عبد الحليم شعوب

١٩٧١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« وقد يكون للبيت شرف أول بالعصية والحلال ثم ينسخون منه لذهابها بالحضارة كما تقدم ، ويختلطون بالغار ويبقى في نفوسهم وسواس ذلك الحسب يعدون به أنفسهم من أشرف البيوتات أهل العصائب وليسوا منها في شيء ، لذهاب العصية جملة . وكثير من أهل الامصار الناشئين في بيوت العرب أو العجم لأول عهدهم موسوسون بذلك . وأكثر مارسخ الوسواس في ذلك لبني إسرائيل فإنه كان لهم بيت من أعظم بيوت العالم بالمتيت . أولا لما تعدد في سلفهم من الانبياء والرسل من لدن إبراهيم عليه السلام إلى موسى صاحب ملتهم وشريعتهم ، ثم بالعصية ثانيا وما آتاهم الله بها من الملك الذي وعدهم به .

ثم انسخوا من ذلك أجمع ، وضربت عليهم الذلة والمسكنة ، وكتب عليهم الجلاء في الأرض ، وانفردوا بالاستعباد للكفر آلافا من السنين . وما زال هذا الوسواس مصاحبا لهم فتجدهم يقولون هذا هاروتى ، هذا من نسل يوشع ، هذا من عقب كالب ، هذا من سبط يهوذا مع ذهاب العصية ورسوخ الذل فيهم منذ أحقاب متطاولة . وكثير من أهل الامصار وغيرهم المنقطعين في أنسابهم عن العصية يذهب إلى هذا الهذيان .

عبد الرحمن بن خلدون

المقدمة ، تونس ١٣٧٤

مقدمة

يستمد الفكر الصهيوني الماداصر جذوره من ثلاثة مفاهيم رئيسية هي صهيون وإسرائيل والتوراه ، أى أرض الميعاد فى فلسطين ، والشعب المختار ، والرسالة . وقد نجحت الحركة الصهيونية من الناحية الواقعية فى إثبات صحة الإثنين من هذه المفاهيم وهما العودة إلى صهيون بعد اغتصاب فلسطين ، والعمل على استمرار الهجرة اليهودية لإعادة تجميع « شعب » إسرائيل . تبقى الرسالة التى تمثل التوراه والتى سيقوم بها هذا « الشعب » بتكليف من الرب بعد إنشاء إسرائيل الكبرى على حدة قوطهم . وتنبعت أهمية هذا المفهوم الثالث من أنه يمثل بالنسبة للفكر الصهيونى عامل الجذب الجديد للهجرة اليهودية الذى حل محل أمل العودة إلى صهيون بعد تحققه . وهكذا أصبح المثل الأعلى الجديد هو العودة ليس إلى صهيون الذى انقضت مرحلاته وإنما إلى رسالة الأنبياء الأوّل لبني إسرائيل ورؤيتهم المستقبل كما يفسرها مفكروا الصهيونية المحدثين (١) .

لقد خسرت الشعوب العربية ممركتها ضد الأيديولوجية الصهيونية بالنسبة لمبدأ العودة إلى صهيون وضاعت فلسطين — على الأقل مؤقتاً . فهل يخسر العرب المعركة الهامة التالية ضد هذه الأيديولوجية التى تعيد تشكيل نفسها لتتكسب أبعاداً دينية جديدة تستغلها فى زيادة التفاف الإسرائيليين حولها ومضاعفة التأييد الخارجى من يهود الدياسبورا (الشتات) ؟

إن الذى لا شك فيه هو أن القوى المتصديّة للغزو الصهيونى ستواجه مقاومة أعنف على الصعيدين الفكرى والعسكرى بسبب حشد المشاعر الدينية لدى اليهود ولأنه أصبح لديهم الآن الكثير مما يستحق الدفاع عنه . وسنركز إهتمامنا فى هذه الدراسة

Sidney Kaplan and Leon Zolondek, "Zionism", in: Contemporary Political Ideologies, ed. Joseph S. Roucek, New Jersey, 1961, pp. 180, 190, 191 ; David Ben Gurion, "Words and Values", in: Forum for the problems of Zionism, World Jewry, and The State of Israel, 111, 1957, p. 32.

على الناحية الفكرية كساهمة في المناقشات العلمية الجارية اليوم في العالم العربي
لأسس الفكر الصهيوني آماين أن تؤدي تلك المناقشات إلى دحض تلك الأسس
ومن ثم زيادة وعي وتصميم الجماهير العربية على اقتلاع السكيان العنصري الغريب
في النهاية دون التأثير بالتشويبات المؤقتة المجحفة التي قد يفرضها ميزان القوى الدولي
وحالة التخلف والتفكك السائدة في العالم العربي .

تتلور أزمة الفكر الصهيوني المعاصر بشكل عام في ظاهرتين هما : طبيعة
الموضوعات التي يعالجها ، ثم أسلوب هذه المعالجة . وتصلح كثير من الموضوعات
التي يطرقها المفكرون الصهيونيون كنماذج يمكن الاستشهاد بها في إثبات ذلك .
ولكن حتى تكون دراستنا أقرب ما يكون إلى واقع الصراع الناشب الآن في
المنطقة العربية سنتقي أربعة موضوعات رئيسية ندرس عن طريقها جوانب وأعراض
تلك الأزمة .

يتناول الفصل الأول من دراستنا مناقشة لآراء عدد من المفكرين والزعماء
والفلاسفة الصهيونيين الذين يدعون أن إنشاء دولة إسرائيل تم بالجهود الذاتية التي
قامت بها الحركة الصهيونية والجماعات اليهودية . وسنصل في نهاية الفصل إلى الأهداف
والقوى الحقيقية التي يخدمها الفكر الصهيوني المعاصر . وفي الفصل الثاني سنبحث
الأساليب المختلفة التي لجأ إليها المفكرون الصهيونيون لتبرير التوسع الإقليمي الذي
قامت به إسرائيل وكذلك للتوسع الذي تزعم القيام به مستقبلا .

وفي الفصل الثالث سنبحث فيما إذا كانت العلاقات التي قامت بين الحركة الصهيونية
ودولة إسرائيل من جانب وبين قوى الثورة العالمية من جانب آخر تيجز إدعاءهم بأن
إسرائيل وليدة حركة تقدمية وأنها مركز من مراكز التحرر في الشرق الأوسط .
وفي الفصل الرابع ندرس بالتفصيل الإدعاء الشائع بأن إسرائيل دولة ديمقراطية
مستعينة في تفنيد ذلك بالمعايير المعترف بها أسكل من الفلسفتين الليبرالية والاشتراكية .
وكذلك بنصوص الإعلان العالمي لحقوق الإنسان والافتاقيات الدولية المسكلة له .
وأخيرا نقدم في الخاتمة تقييما عاما لسمات الأزمة التي يمر بها الفكر الصهيوني المعاصر .

ومن خلال دراستنا في الفصول الأربعة سنبحث الجانب الهام الآخر من الأزمة
ونعني به أسلوب معالجة الفكر الصهيوني للمشاكل التي أثيرنا إليها ومدى افتقاره

إلى الموضوعية والأسلوب العلمي . وإذا أمكن إثبات ذلك فإن المنهج الفكري الذي تستند إليه إسرائيل سيكون قد أصبح عارياً بوجهه الحقيقي .

ولكن ماذا نقصد بالموضوعية ؟ يتفق معظم أساتذة العلوم الإنسانية المعاصرين على أن كلمة علم تشير إلى الدراسة المنهجية الموضوعية للظواهر التجريبية وبمجموع المعارف الناتجة من تلك الدراسة . والموضوعية كركيزة أساسية من ركائز البحث الرصين هي تلك الخاصية التي يتمتع بها الباحث العلمي في ملاحظته للعالم المحيط به كما هو قائم فعلاً في الواقع . وإمكان توفر الموضوعية في العلوم الإنسانية كان مثار جدل بسبب المثل والقيم التي قد يلتزم بها الباحث ، كما أن بعض علماء سوسيولوجية المعرفة أثاروا الشك حول تلك المشكلة على أساس التأثير الذي قد تؤدي إليه المصالح الاقتصادية أو العوامل الاجتماعية والنفسية .

لهذا يتجه الرأي الغالب بين العلماء إلى التسليم بأن الموضوعية نسبية خاصة إذا تعاق الأمر بالقيم والمثل التي يؤمن بها الباحث والتي يمكن دراستها على أساس موضوعي . ولكن هذا يختلف تمام الاختلاف عن الخطأ الذي قد يقع فيه الباحث بإفحام تقديراته وآرائه المتحيزة على الدراسة التي يقوم بها^(١) . ونضيف إلى هذا المبدأ المسلم به عن نسبية الموضوعية معياراً سنطبقه في دراستنا ونعني به الربط التام بين النظرية والتطبيق أي أنه لبحث أزمة الفكر الصهيوني المعاصر والتحقق من مدى موضوعيته لا نستطيع الفصل بأى حال بين الأيديولوجية الصهيونية من جانب وبين سياسة إسرائيل والدوائر الصهيونية من جانب آخر .

٢ - حول نسبية الموضوعية والقيود التي تحد منها وموقف التحليل العلمي من « الحقائق » و « القيم » والانفصال المنطقي بينهما والمدى الذي لا يمكن تجاوزه لا يمكن إطلاق الفاظ مثل موضوعي ومنهجي على الفروض والنظريات المبينة على أو المتأثرة بقيم معينة ، حول هذه الموضوعات أنظر :

Arnold Brecht, Political Theory, New Jersey, 1959, pp. 298-301 ; Carl J. Friedrich, Man and His Government, N.Y., 1963, pp. 67, 68 ; Max Weber on the Methodology of the Social Sciences, trans. and ed. by E. A. Shils, H. A. Finch, N.Y., 1949, 111, pp. 1-47 ; Talcott Parsons, The Structure of Social Action, N.Y., 1937, pp. 593-597.

ولن تألو هذه الدراسة جهداً في عرض الآراء المؤيدة والمعارضة للصهيونية بقصد توفير أكبر قدر من المناقشة العلمية البناءة . ولهذا سندرس نظريات وآراء ومواقف ثمانية وخمسين من أشهر المفكرين والزعماء الصهيونيين واليهود الذين يمثلون مختلف التيارات الفكرية والسياسية والحزبية وكذلك الطبقات الاجتماعية الفلسطينية داخل إسرائيل وفي الدياسبورا .

الفصل الأول

فكرة الجهود الذاتية

تشكل عملية إنشاء دولة إسرائيل والأسلوب الذى تمت به وطبيعة القوة الدولية الأساسية التى مهدت لهذا الإنشاء ، نقول يشكل كل هذا قضايا هامة أمام الفكر الصهيونى المعاصر رغم مرور إثنين وعشرين عاما على قيام إسرائيل . وتكتسب تلك القضايا أهمية متزايدة لسببين :

(١) أن ضحايا الغزو الصهيونى لفلسطين لم يستسلموا بعد رغم التضحيات الكبيرة الماضية والمحتملة . وبعد كل ما حدث فإن استمرار رفض الشعوب العربية للتعايش مع الشوفينية الصهيونية يطرح باستمرار أمام الرأى العام الدولى — الذى يهيمه بالدرجة الأولى استتباب السلام العالمى — مدى مشروعية موقف كل من الطرفين بما يدفع المفكرين الصهيونيين فى محاولة الدفاع عن سلامة موقف إسرائيل إلى إثارة المشكلة برمتها بما فى ذلك قضايا كيف ومن أنشأ أو ساهم فى تكوين الدولة .

(٢) أن رغبة المفكرين الصهيونيين فى وضع أساس متين لايدولوجيتهم وخلق حافز قوى élan vital يزيد من حماس اليهود وتعصبهم دفعهم إلى تنظير بعض الأوهام ومنها فكرة الجهود الذاتية . ولاتزال هذه الفكرة من الموضوعات الأثيرة لدى مفكرتهم المحدثين الذين يحاولون إيهام اليهود وخاصة الشباب منهم أن تلك الجهود التى بذلها الآباء والأجداد هى — دون سواها — التى جعلت من الممكن إنشاء دولة لهم . ومن ثم يتعين عليهم تحمل التضحيات الكبيرة من أجل الدفاع عن وطنهم . . وهكذا يتوفر لدى زعماء إسرائيل الجيش العقائدى اللازم لاستمرار تنفيذ سياستهم التوسعية .

لهذا يبدو أن القضايا التى أشرنا إليها ستحتفظ بأهميتها لأجل طويل كما يفسر هذا أيضاً السبب فى بقاءها محوراً لكثير من البحوث الصهيونية التى لازالت تقدم

حججاً وآراء جديدة لتغطية نقاط الضعف في موقف إسرائيل من تلك القضايا الحساسة . ورغم أنها قضايا قديمة فإن المحافظة على الحق العربي تستلزم تفنيد أى آراء صهيونية مجددة من أجل سحب الأرض من تحت أقدام مفكرهم وإثبات عدم موضوعية كتاباتهم وحتى تظل حقيقة المشكلة عارية بصفها استعماراً أجنبياً أدى إلى اغتصاب فلسطين على يد جماعات من اليهود الذين تورطوا في تصديق دعاوى أيديولوجية عنصرية .

ماهى إذن حقيقة فكرة اليهود الذاتية ؟

يستند المفكرون الصهيونيون على فرضين :

(١) إن أيديولوجيتهم تعبر عن طبيعة المشاكل التاريخية التى تعرض لها اليهود وأنها تستخدم مصالحهم ومستقبلهم .

(٢) إن الحركة الصهيونية التى انبثقت عن هذه الايديولوجية حركة مستقلة وغير متواطئة مع القوى الإمبريالية .

وانطلاقاً من هذين الفرضين يحاولون الترويج لاستنتاجهم القائل بأن دولة إسرائيل قامت نتيجة لليهود الذاتية للحركة الصهيونية والجماعات اليهودية . لتفنيد ذلك سنستعرض أولاً وباختصار الجذور الايديولوجية لتلك الفكرة كما جاءت فى كتابات عدد من مفكرهم ثم نبحث بعد ذلك حقيقة ما انتهت اليه .

اولاً : الجذور الايديولوجية :

ترجع الفكرة الى بدأ ظهور الفكر الصهيونى على يد الحاخام يهودا الكالاى والحاخام زفاى هيرش كاليشر خلال عامى ١٨٣٤ ، ١٨٣٦ . بدأ الكالاى منذ عام ١٨٣٤ فى إصدار عدد من الكتب والنشرات لشرح وجهات نظره فى كيفية خلاص اليهود من الهوان وسوء الحال وكان يرى أن السبيل القويم لتحقيق ذلك يكمن فى اعتماد اليهود على أنفسهم فى إنشاء مستعمرات لهم فى الأرض المقدسة كقاعدة ضرورية لتحقيق الخلاص .

ويعتبر هذا رأياً جديداً بالفلسفة للعقيدة اليهودية التقليدية التى كانت تؤمن بأن

عودة المسيح إلى الحياة الدنيا وما سيتبعها من خلاص إنما ستحدث بمعجزة ربانية . لهذا اضطر الكلاي إلى الإدعاء بأن فكرته عن اعتماد اليهود على أنفسهم تؤيدها أصوص تلويديه أما الأسلوب الذي ارتآه مناسباً لتحقيق الخلاص فهو ضرورة أن يقوم اليهود بتنظيم أنفسهم وتحقيق الوحدة بينهم واختيار زعمائهم ثم الهجرة من بلاد الشتات والعودة إلى فلسطين . ويمكن تنفيذ ذلك عن طريق تكوين شركة — على غرار شركات التأمين ضد الحريق أو شركات السكك الحديدية — لمناشدة السلطان العثماني إعادة أرض أسلافهم إليهم مقابل إبحار سنوي . وفي رأيه أن مجرد إطلاق اسم إسرائيل على فلسطين مرة أخرى سيحرك المشاعر الجياشة لليهود لمساعدة هذه الشركة بكل ما يمكن . وتنبأ بأنه رغم أن تلك المحاولة ستبدأ بشكل متواضع فإن مستقبلها سيكون عظيماً^(١).

وقد ترددت فكرة مشابهة في الخطاب الذي أرسله الخاخام الآخر زفاي كاليشر عام ١٨٣٦ إلى عميد فرع أسرة روتشيلد اليهودية في برلين حيث أشار إلى أن الخلاص سيحدث بواسطة أسباب طبيعية فعرها بأنها ذات شقين : الأول عبارة عن جهود إنسانية خارقة تقوم بحشد كل الطاقات من أجل العودة للحياة في صهيون وتضحي من أجل ذلك بكل شيء . والثاني : تصميم الحكومات على إعادة شمل بني إسرائيل في الأرض المقدسة .

ورغم أنه كان يتمتع باحترام الأوساط الدينية في شرق أوروبا لتمسكه من دراسات التوراة فإن تلك الأوساط عارضت أفكاره الراديكالية الخاصة باعتماد اليهود على أنفسهم لتحقيق الخلاص فلم يكن مألوفاً لديهم قوله بأن خلاص بني إسرائيل لا يجب أن صور حدوثه بواسطة معجزة مفاجئة « فالرب لن ينزل لقيادة شعبه . وهو لن يرسل المسيح من السماء لينفخ النفير ويجمع اليهود المشتتين للنزوح إلى اورشليم »^(٢).

Yehuda Alkalai, "The Third Redemption" 1843, in: The — ١
Zionist Idea, A Historical Analysis and Reader, ed. Arthur
Hertzberg, New York, 1966 (First publ. 1959), pp. 106,
107 ; Arthur Hertzberg, *ibid.*, pp. 15, 16, 103, 104.

Zvi Hirsh Kalischer, "Seeking Zion" 1862, in: The Zionist — ٢
Idea, *op. cit.*, p. 111.

وقد هاجم كاليشر اليهود المتزمتين لأنهم اعتبروا أن دعوته إلى ضرورة تحولهم إلى - ود للعمل بأنفسهم في زراعة أرض فلسطين سنؤدي إلى انصرافهم عن التعميد ودراسة التوراة وتفتح الطريق أمام بدع خطيرة . وكان رده على حجبتهم هو أنه إذا جاع الناس فإن يتعبندوا وبالعكس إذا توفر لديهم الحبز هذا بالهم وأقبلوا على دراسة التوراة . ولم يكن الأمر في رؤية متعلقاً بالحبز فقط لأن الجهود الذاتية لليهود سترد إليهم كرامتهم بين الأمم الأخرى وستكون دليلاً على تصميمهم على تخليص أرض أجدادهم ، (٣) .

إن الدارس لمعظم كتابات المفكرين الصهيونيين منذ أيام ألكالاى وكاليشر وحتى الآن سيجد فيها صدى لأرائها المبكرة وخاصة الأفكار التي تنادى بالانتماء على الجهود الذاتية ، والتخلي عن طابع الحياة الطفيلية التي عاشوها على مر العصور دون زراعة أو إنتاج ، والتأكيد على شرف العمل على الأرض والتشجيع بالخلاص عن طريق هذه الجهود الذاتية ، والدعاية بحماس لدفع الرواد للهجرة من أوطانهم التي يسمونها أرض الشتات والعودة إلى فلسطين وإعدادها لمزيد من الهجرات اليهودية استعداداً لإعادة إنشاء دولتهم .

ثانياً : « الجهود الذاتية » في الفكر الصهيوني المعاصر :

لن نتعرض بعد هذا العرض الموجز — للجذور الأيديولوجية لفكرة الجمود الذاتية — لكل ما كتب في الموضوع وإنما سنركز على بحث رد الفعل الذي أحدثته لدى بعض مفكري الصهيونية المحدثين وسنراعى في اختيار النماذج التي سندرسها أن تكون بمثابة لمختلف التيارات الفكرية والسياسية والحزبية السائدة بين هؤلاء المفكرين والطبقات الاجتماعية التي خرجوا منها . وقد اخترنا لهذا الغرض ما كس نوردو ، دافيد بن جورايون ، دوف بارنير ، أورى إفيري ، شمويل آتينجر .

نبدأ بالكتاب الصهيوني المعروف وطبيب الأمراض العقلية ما كس نوردو أحد أشهر أتباع هيرتزل الذي عاصر التيار الجديد المسمى بالصهيونية السياسية .

أشار نوردو في كتاباته إلى أن الصهيونية السياسية موجودة بشكل جزئي في المشاعر والخلجات النفسية لليهود أنفسهم وأعطى أمثلة لذلك . حماس مثقفهم الجدد للتاريخ اليهودي ولسجل شهادتهم وانبعثت مشاعر الفخر بخصائصهم العنصرية وطموحهم في إنقاذ الشعب اليهودي وتأمين مستقبله الطويل والرغبة في المساهمة بأعمال بطولية جديدة تضاف إلى ما حققه أسلافهم .^(٤)

وخارج نطاق المشاعر الداخلية فقد أعرب عن اعتقاده بأن الصهيونية السياسية جاءت نتيجة لعاملين خارجيين هما :

١ — انتشار مبدأ القومية وسيطرته على الأفكار والمشاعر في أوروبا طيلة نصف قرن من الزمان مع ما تركه من آثار كبيرة على السياسة العالمية .

٢ — العداء للسامية الذي عانى منه اليهود بدرجات متفاوتة في كل البلدان .

إن مبدأ القومية هو المسئول في رأيه عن إيقاظ شعورهم بشخصيتهم المستقلة بين الشعوب الأخرى كما هدام إلى أن خصائصهم الفريدة ، ما هي إلا فضائل وبذلك زودهم برغبة جادة في الاستقلال .

أثر هذا بشكل خاص في المثقفين اليهود الذين وعوا وجودهم مرة أخرى كجماعة مميزة وطالبوا بتقرير مصيرهم القومي بأنفسهم .

وقد رأى نوردو في الصهيونية السياسية شيئاً جديداً يختلف عن التيار القديم المعروف باسم الصهيونية الدينية فهي ترفض كل اتجاه صوفي ، ولا تربط نفسها بالفكرة التي طالما رددتها واقترح بها اليهود عن انتظار ظهور المسيح المخلص لينقذهم ويحررهم من الذل ومن أهم الآراء التي عبر عنها في مقالته هي قوله : « إن الصهيونية السياسية لا تتوقع عودة اليهود مرة ثانية إلى فلسطين عن طريق حدوث معجزة وإنما بتهدد الطريق أمام عودتهم بواسطة جهودها الذاتية »^(٥)

Max Nordau, "Zionism" 1902, in : The Zionist Idea, op. cit., — ٤
p. 242.

Ibid., p. 242.

المثال الثاني هو دافيد بن جوريون رئيس الوزراء الأسبق والزعيم السابق لحزب رافى : يقول بن جوريون فى راجد من أهم بحوثه : إن تاريخ اليهود فى المنفى (الجالوت) ما هو إلا مقاومة للقدر الذى أدى بهم إلى التشتت . . فهو ينتقد شكل الحياة والعلاقات التى قامت فيه لأن الجالوت يعنى الاعتماد على الغير مادياً ومعنوياً والجديد فى ثورتهم على حد تعبيره ليس فقط عدم الخضوع والتسليم للمقادير لأن مقاومة القدر وحدها لا تكفى ، وإنما الجديد « هو السيطرة على هذا القدر وتسلم زمام أمورنا بأنفسنا ، . ليس الخضوع للجالوت وإنما وضع نهاية له . . فجوهر « الثورة » اليهودية فى نظره هو تحقيق الاستقلال فى « وطنهم » ، فى المجالات السياسية والاقتصادية والثقافية والحضارية والروحية . هذه الظروف الضرورية يجب أن يخلقها اليهود بمجهوداتهم الذاتية حتى يستطيعوا البقاء مستقبلاً كشعب حر مستقل . ويصل تأكيده على هذا العامل إلى الذروة عندما يعلن أن مصير « النور » اليهودية سيتقرر بقواها الذاتية^(٦) . وهى دعوى أدى تكرارها المستمر إلى تصديق الأجيال التالية بأن إنشاء إسرائيل تم بفضل تلك الجهود الذاتية المدعاة .

لن نتعرض هنا لخطأ استعماله لفظ « الثورة » كتعبير عن آمال اليهود فهو استعمال غير دقيق لهذا الاصطلاح يخفى وراءه أهدافاً سيكولوجية ، ولكن اهتمامنا سينصب على تلك الفقرات التى حاول فيها تغيير وجه الحقيقة والمغالاة فى إظهار إمكان اعتماد اليهود على أنفسهم فى بناء دولتهم لإسرائيل وذلك كوسيلة لتعطية دور الإمبريالية فى إنشائها ودعائها .

فلاحظ يصدد هذه المبالغة أن بن جوريون بينما يركز — شأنه فى ذلك شأن غيره من مفكرى الصهيونية — على أن عدم اندماج اليهود وبقائهم رغم كل الظروف التى تعرضوا لها يعزى إلى انزعاجهم عن المجتمعات التى عاشوا فيها وإلى تفردهم بصفاتهم النادرة وقسوتهم وثقافتهم المستقلة ووحدة الضمير إلا أنه يعود فيشكك هو نفسه فى توفر وفعالية هذه المسلمات الأولية التى افترض وجودها . فهو يكرر فى أكثر

David Ben-Gurion, "The Imperatives of The Jewish Revolution" 1944, in : The Zionist Idea, op. cit., pp. 609-611. — ٦

من موضع أن الاستقلال يعني أكثر من مجرد الاستقلال السياسي والاقتصادي وأنه يتعدى ذلك إلى ضرورة تحقيق الاستقلال الروحي والأخلاقي والثقافي، وأن الاستقلال في الجوهر هو استقلال الإرادة والمشاعر .

هذا التناقض في حجج بن جوريون يظهر أنه لا يقدم تحليلاً أميناً لواقع الحركة الصهيونية وارتباطاتها بالإمبريالية وإنما هو دعاية ذو غرض مسبق يريد أن يعالج نقطة من نقاط الضعف والتمزق لدى الجماعات اليهودية الخاضعة للدعاية الصهيونية وذلك بالتركيز على ما أسماه باليهود الذاتية .

المثال الثالث هو دوف بارنير — عضو المكتب السياسي لحزب الما يام وعضو اللجنة الوطنية للمستاندروت — الذي حاول بدوره إنكار دور الإمبريالية العالمية في إنشاء إسرائيل فنأدى بدراسة ظاهرة اليهودية لاستكشاف الديناميكية والجدلية، اللتين سمحتا لها بأن تبقى وأن تنجح أخيراً في بناء دولة لإسرائيل . وقد أظهر بارنير في محاولة الإنكار هذه قدرة كبيرة على التلاعب بالألفاظ وحرف المناقشة إلى موضوعات أخرى لا علاقة لها بالموضوع . فقد ذكر أن المعارضين يحتجون بأن إسرائيل دولة مصطنعة أنشأتها حركة صهيونية طوباوية وهي نفسها منشقة عن شعب يهودي وهمي . وقد رد على هذه المعادلة بأن « شعباً وهمياً هو شعب غير موجود ، لذا ، فهو عاجز عن توليد حركة ما حتى ولو كانت طوباوية . والحركة الطوباوية بدورها عاجزة عن تأسيس دولة ما حتى ولو كانت هذه الدولة مصطنعة ، (٧) »

إن الذي يفعله بارنير في هذه المعادلة هو أن النقد الرئيسي موجه إلى طبيعة القوة المنشئة للدولة كقوة أجنبية تتمثل في الإمبريالية كما سيأتى تفصيل ذلك . لهذا فهو يكرر الحجّة المألوفة في الكتابات الصهيونية عن اعتمادهم على أنفسهم ويتساءل هل ينبغي أن نتأسف لأن مليونين من اليهود قد اكتسبوا وطناً وأرضاً واستقلالاً وأنهم ما عادوا يعتمدون على الآخرين ؟ ، ورغم رفضه للاتهام بأن الصهيونية

٧ — دوف بارنير ، « اليهود والصهيونية والتقدم » ، في : من الفكر الصهيوني المعاصر ، سلسلة كتب فلسطينية — ١١ ، بيروت ١٩٦٨ ، ص ٥٥ .

تشيد لإسرائيل بالتواطؤ مع البرجوازية الاستعمارية وعملائها فانه لا ينكر أن هدف بريطانيا كان واضحاً عسية لإصدار وعد بالفور وهو توطين أقلية يهودية لمواجهة تطلعات وأمانى الشعوب العربية بعد انتهاء الحرب العالمية الأولى (٨) .

المثال الرابع هو أورى أفنيرى — مؤسس حركة العمل السامى ومثلها فى السكسنيست — الذى يتخذ موقفاً متردداً يعترف فيه بجانب من الواقع ثم يردد نفس الحجج المستعملة . فى رأيه أن الصهيونية ليست حركة مصطنعة افتعلها المستعمرون وإنما هى أساساً حركة صافية الجوهر ، وإن كانت الظروف التى اكتنفت ظهورها حملتها على الانضمام إلى الجبهة الاستعمارية فى بداية القرن العشرين . ثم يسلم بوجود بعض الحقيقة فى هذه التهم مردها إلى ترسم المهاجرين الصهيونيين الأوائل فى فلسطين لخطى الاستعمار الأوروبى فى آسيا وأفريقيا ليس فقط بالنسبة للصراع الذى بدأ ينشب بينهم وبين أصحاب الأرض العرب وإنما حتى من الناحية الشككية أيضاً وذلك فى تسميتهم لقراهم الأولى باسم مستعمرات (٩) .

المثال الخامس هو شمويل آتينجر — أستاذ التاريخ اليهودى الحديث بالجامعة العبرية بالقدس — وكان مفروضاً بحكم فرع تخصصه الأكاديمى أن يعترف بأمانة بحقيقة الدور الذى لعبته الدول الرأسمالية فى إنشاء إسرائيل . وبدلاً من ذلك فقد تناول المشكلة بنفس الأسلوب غير الموضوعى الذى يحاول تغطية الواقع حتى لو أدت به محاورته إلى انتقاد زعيمهم الأكبر تيودور هيرتزل . يقول آتينجر : أما خطة هيرتزل الأولى فكانت تقضى باستئالة الدول الكبرى إذ لو تم ذلك لاستطاعت هذه الدول أن تحمل الدولة العثمانية على منح الصهيونيين « ميثاقاً » ، يتيح إقامتهم فى فلسطين على أنهم كيان يهودى له استقلاله الذاتى . . وكان الرجل من السداجة بحيث اعتقد أن الدول الكبرى ستحمل عبء المساعى لحل المشكلة اليهودية ، وأنها ستكون مستعدة للقيام بعمل مدسق (١٠) .

-
- ٨ — المرجع السابق ، صفحات ٧٢ ، ٧٨ ، ٨١ .
 ٩ — أورى أفنيرى ، « حرب بين أخوة ساميين » ، فى : من الفكر الصهيونى المعاصر ص ٣٤٢ ، ٣٤٣ .
 ١٠ — شمويل آتينجر ، « الشعب اليهودى وأرض إسرائيل » ، فى : « من الفكر الصهيونى المعاصر » ، ص ٤٩ .

تصور هذه الأمثلة التيار العام للفكر الصهيوني المعاصر الذى حاول جاهداً وعلى إ حساب الموضوعية نفخ الروح فى فكرة الجهود الذاتية وإعطاء صورة تخالف الواقع عن نشأة دولة إسرائيل . وعندما يعترف أحدهم بصلات المصلحة التى ربطت بين انشائها وبين أهداف الإمبريالية نجد الاعتراف مهزوزاً أو جزئياً .

ثالثاً : خرافة الجهود الذاتية :

إلى أى مدى تعتبر هذه الحجج عارية عن الصحة ؟ يقدم تاريخ الحركة الصهيونية أدلة قاطعة على أن ظهور ميل متعاطف لدى الفئات الحاكمة فى الدول الإمبريالية مع فكرة إنشاء وطن قومى لليهود لا يرجع بأى حال من الأحوال إلى حركة جماعية بين اليهود . إن الإدعاء بأن مثل هذا الميل المتعاطف أو صدور وعد بالفور من بريطانيا عام ١٩١٧ أو حتى إنشاء دولة إسرائيل عام ١٩٤٨ جاء نتيجة لمجهودات الحركة الصهيونية أو اعتماد اليهود على أنفسهم هو إدعاء يفقر إلى اثبات . ينطبق هذا على موقف الجماعات اليهودية سواء فى غرب أوروبا أم فى شرقها وكذلك على محاولات الانقاع الفردية التى قام بها هيرتزل مع زعماء الدول الاستعمارية فى ذلك الوقت — والتى اصطلاح على تسميتها فيما بعد بالصهيونية السياسية أو الديبلوماسية — كما ينطبق أيضاً على جهود هايم وايزمان ومن جاء بعده من المفكرين والزعماء الصهيونيين الذين عرفت محاولاتهم بالصهيونية العملية . لتنفيذ هذا الادعاء مستدرس الظواهر الأربعة التالية :

- ١ — أثر ظروف البيئة الاجتماعية والفكرية على موقف اليهود فى غرب أوروبا بالنسبة لفلسطين .
- ٢ — أثر حالة الضعف والتمزق بين اليهود فى شرق أوروبا على موقفهم من الحركة الصهيونية الناشئة .
- ٣ — أثر فقدان الاتجاه وعدم الوضوح بين المفكرين والزعماء الصهيونيين أنفسهم على اختيار مكان ما يسمونه بالوطن القومى .
- ٤ — أثر التناقض بين فلاسفة اليهودية ورجال الدين على تقديرهم لمدى حتمية إنشاء نظام حكم سياسى داخل إطار دولة يهودية أو أن يكون مقر هذه الدولة فلسطين بالذات .

١ — قد يظن البعض أن فشل الحركة الصهيونية حتى الآن في إقناع اليهود في غرب أوروبا والولايات المتحدة بالهجرة إلى فلسطين بأعداد كبيرة يشكل ظاهرة حديثة . ولكن الحقيقة هي أن موقف تلك الجماعات له جذور تاريخية ترجع إلى عصر الثورة الفرنسية والتغيرات الاجتماعية والفكرية التي ترتبت عليها . لقد كان اليهود في الغرب يتمتعون بمستوى معيشة أفضل من أقرانهم في شرق أوروبا . وانحصرت شكاواهم في عدم المساواة الأدبية رغم الاعتراف بتحررهم رسمياً بعد الثورة الفرنسية . لهذا لم يكن يهود الغرب يشعرون بأى ارتباط خاص أو حاجة عاجلة للهجرة إلى فلسطين إذ كانت تيارات التغيير والتطور التي أخذتها تلك الثورة قد أثرت أيضاً في معتقدات وأسلوب حياة الجماعات اليهودية .

وقد سميت هذه الحركة الجديدة تاريخياً باليهودية الإصلاحية Reform Judaism تمييزاً لها عن حركة الصهيونية السياسية التي بدأها هيرتزل بعد ذلك في أواخر القرن التاسع عشر . وتبلورت التغييرات الجذرية التي طرأت على معتقداتهم — ومهدت لاندهاجهم في الشعوب التي يعيشون بينهم — في سلسلة من القرارات والبيانات التي اشترك في صياغتها الماخامات وكبار المفكرين اليهود .

في عام ١٨١٨ أوصى الماخام إسرائيل ياكوبسن في هامبورج باستعمال الأرغن في المعبد وأداء الاناشيد الدينية باللغة الألمانية ، وسبق ذلك إجراء آخر نص على أن يحذف من جميع الصلوات كل ما يذكر اليهود بصهيون . ويؤكد صحة ذلك ما ذكره المؤرخ اليهودي لولتيان . ووافقت من أن اليهود أنفسهم كانوا غير مباينين بما اصطلح على تسميته « الاحياء القوي اليهودي » حتى أنه لم يرتفع بينهم عام ١٨٤٤ صوت يطالب بفلسطين (١) . ثم قرر مؤتمر فرانكفورت عام ١٨٤٥ إزالة صلوات والعودة إلى أرض الآباء والأجداد وإعادة تأسيس الدولة اليهودية ، وأصبحت هذه الظروف الجديدة التي ربطت اليهود بالوطن التي يقيمون بها في

Lucien Wolf, Notes on The Diplomatic History of The Jewish — ١١
Question, London, 1919, pp. 100 ff. ;

انظر كذلك رأى وولف في الصهيونية كما لخصه حايم وايزمان
أسفل ص ١٧ .

أوروبا الغربية الطابع المميز لسلوكهم في تلك الفترة والذي عكسته عبارات مثل «مشتو تجارات هي أورشليمتنا» (١٢). وترددت عبارات وشعارات مشابهة تدل على اتجاه الجماعات اليهودية لزيادة الارتباط بأوطانهم وتحليلهم عن الحرافات القديمة المتوارثة عن علاقاتهم بيهيئون.

وأكثر من ذلك أخذت المؤتمرات الحاخامية على عاتقها مهمة فلسفة هذه التغييرات الجديدة وخاصة استنكار أى ميل نحو انعزال اليهود مرة أخرى عن شعوب العالم مع تحييد حالة التشتت التي يعيشونها بين شعوب الأرض على أساس أنها تمكنهم من أداء رسالة دينية سامية. نجد هذا في المبادئ التي انتهى إليها المؤتمر الحاخامي الرابع الذي عقد عام ١٩٦٦ بمدينة فيلادلفيا. ونشير خاصة إلى المبدأين الأول والثاني اللذين يقرران:

«إن هدف إسرائيل التابع من انتظار مجيء المسيح المخلص ليس إعادة تأسيس الدولة اليهودية في ظل إمريه. ننحدر من سلالة داود، بما يتضمن انفصالا ثانياً عن أمم الأرض، بل هو اتحاد جميع أبناء الله في الشهادة بوحده، ونحن ننظر إلى خراب السكومنواث اليهودي الثاني ليس بمثابة عقاب لإسرائيل على خطاياها، بل حصيلة للقصد الإلهي الذي نزل على إبراهيم. وهو القصد الذي ما فتئ يزداد وضوحاً وجلالة في سير تاريخ العالم، إذ يقوم على توزيع اليهود في جميع أنحاء الأرض لأجل تحقيق رسالتهم السكمنوتية السامية وهداية الأمم إلى معرفة الله وعبادته الحق» (١٣).

١٢ - N. Ausubel, The Book of Jewish Knowledge, N.Y., 1964, p. 234; N. M. Sacher, The Course of Modern Jewish History, N.Y., 1963, p. 149;

أستعد رزوق، الدولة والدين في إسرائيل، سلسلة دراسات فلسطينية، بيروت ١٩٦٨، ص ٢٠، ٢١.

١٣ - The Universal Jewish Encyclopedia, ed. Isaac Landman, New York, 1948, p. 327, (Rabbinical Conferences).

وأهم المؤتمرات الحاخامية هي:

فرائكفورت أم ماين : يونيو ١٨٤٤

برونزفيك : يوليو ١٨٤٥

بريسلو : يوليو ١٨٤٦

فيلادلفيا : نوفمبر ١٨٦٩

بيتسبورج : نوفمبر ١٨٨٥

أنظر أستعد رزوق، الدولة والدين في إسرائيل، مرجع سابق، ص ٢٠.

ولعل من أصرح ما اتخذ من قرارات في هذا الشأن المبدأ الخامس الذي أعلنه المؤتمر الحاخامي الخامس عام ١٨٨٥ بمدينة بتسبورج والذي يقول : نحن نرى في العصر الحديث . عصر حضارة العقل والقلب الجامعة . إقتراباً لتحقيق أمل إسرائيل المسيحي العظيم لأجل إقامة مملكة الحقيقة والعدالة والسلام بين جميع البشر . نحن لا نعتبر أنفسنا أمة بعد اليوم ، بل جماعة دينية . ولذا لا نتوقع عودة إلى فلسطين ، أو عبادة قربانية في ظل أبناء هارون ، ولا استرجاعاً لأي من القوانين المتعلقة بالدولة اليهودية . . . إن أمريكا هي صهيوننا . . . (١٤) .

والجدير بالذكر أنه علاوة على هذه التأكيدات المتتابة من جانب الجماعات اليهودية في غرب أوروبا ومن زعمائها الدينيين فإن الدوائر اليهودية ذات النفوذ هناك ظلت على هذا الموقف حتى بعد انتهاء حقبة اليهودية الإصلاحية وظهور الردة الفكرية والسياسية التي تجسدت في العقيدة الصهيونية . وقد عانى الزعيم الصهيوني حاييم وايزمان كثيراً من المعارضة وخيبة الأمل نتيجة موقف تلك الدوائر ذات النفوذ ورفضها لجوهر العقيدة الصهيونية المتمثلة في خلق ما يسمى بالقومية اليهودية ، وتفضيلها لاتجاهات الاندماج في أوطان إقامتهم ، وقصر نشاط اليهودية على النواحي الدينية بين يهود العالم مسترشدين في ذلك بما حققه المذهب الكاثوليكي من قوة ونفوذ كبيرين نتيجة قطع كل ارتباط قومي مع دولة الفاتيكان (١٥) .

أدت هذه المعارضة الحديثة إلى رد فعل شديد لدى حاييم وايزمان تجلّى في اعترافه الصريح بأنه كان يخشى بعد أن أصدرت بريطانيا وعد بالفور أن تستدعيه الحكومة البريطانية وتسأله : ما هي هذه المنظمة الصهيونية ؟ وأن هم مؤيدوك من الصيونيون ... لأن بريطانيا كانت تعلم أن اليهود ضدنا وأنا نقف وحدنا . (١٦) ومن بين التنظيمات القوية في بريطانيا التي وقفت للصهيونية بالمرصاد — كما ذكر

١٤ — The Universal Jewish Encyclopedia, op. cit., p. 327 ;

أسعد زروق ، المرجع السابق ص ٢٣

١٥ — Christopher Sykes, Cross Roads to Israel, London, 1965, pp. 131, 132.

١٦ — Chaim Weizmann, "Reminiscences". 1927, in : The Zionist Idea, op. cit., p. 581.

وايزمان في كتابه « التجربة والخطأ » — المنظمتان اليهوديتان مجلس اليهود البريطانيين والاتحاد اليهودي الانجليزى وهما اللتان رفضتا فكرة الوطن القومى على أساس أن اليهود جماعة دينية لا أكثر . وحتى بعد صدور وعد بالفورطالبت المنظمتان الحكومة البريطانية بعدم الاستجابة لأهداف الصهيونية . وكان أقصى ما يطمح فيه اليهود من وجهة نظرهم هو ضمان حرياتهم الدينية والمدنية في فلسطين ومنحهم تسميات معقولة للهجرة وإنشاء المستعمرات ولكن دون إنشاء وطن قومى ، (١٧) .

وهناك فريق كبير من المثقفين اليهود له وزنه اتخذ نفس موقف المعارضة وهم الذين يسميهم الصهيونيون باليهود المستوعبين أى الذين اندمجوا في الحياة الأوروبية وآثروا البقاء وعدم الهجرة إلى إسرائيل . ويعطينا وايزمان مثالين لهؤلاء هما لوسيان وولف وكلود مونتفيور . أما وولف فقد كان ينظر إلى الصهيونية كتميلية بدائية ، بينما كان مونتفيور وغيره من المثقفين يعتبرون أنفسهم أصحاب رسالة هامة هي إنقاذ اليهودية من براثن الصهيونية ، (١٨) .

ولعل من المفارقات ذات المغزى الثناء الذى كاله وايزمان لليوبولد امرى — الذى أصبح فيما بعد وزيرا للمستعمرات في بريطانيا — لأنه على حد قوله كان أكثر عطفا على الصهيونية من الزعماء اليهود . ولقد منحنا تأييده وتشجيعه باستمرار وبشكل غير محدود . ولقد اشتط غضبه بصفة خاصة عندما هاجم الزعماء اليهود المشروع علنا في عام ١٩١٧ ، (١٩) .

تشرح هذه التطورات الفكرية والسلوكية مدى استجابة الجماعات اليهودية في غرب أوروبا قديما وحديثا للتغيرات الاقتصادية والسياسية الجديدة كما تؤكد النجاح والتأثير الكبيرين اللذين حققتهما الحركة اليهودية الإصلاحية في شعبيها للتخلص من تركة الماضى وخرافاته وتشجيع الانجاء الطبيعى نحو اندماج الاقليات

Chaim Weizmann, Trial and Error (Autobiography), London, — ١٧
1949, pp. 253, 254.

Ibid., p. 223.

Ibid., p. 231.

— ١٨

— ١٩

اليهودية في أوطانها الأصلية . وفي نفس الوقت تزودنا هذه الفترة من التاريخ اليهودي بمقائق هامة تدحض كثيرا من الدعاوى المزيفة التي يطالعنا بها الفكر الصهيوني المعاصر في محاولته اثبات « حقهم التاريخي » في اغتصاب فلسطين ومن ثم شرعية الغزو الصهيوني وذلك كمدخل ضروري لإقناع الغير بأن إنشاء دولة لإسرائيل تم بما يسمونه بمجهوداتهم الذاتية .

فمثلا لايجد الدارس للوقائع التي ميزت عصر الحركة اليهودية الإصلاحية وما جاء بعدها — وإن لم تكن الحقبة الوحيدة في التاريخ اليهودي التي تميزت بعدم الرغبة في الهجرة أو انعدام الوعي بصلتهم بفلسطين ، وإن كانت أهمها لتوفر الوثائق والبيانات الصريحة التي تثبت ذلك — ما يقيد الدعوى غير الموضوعية التي ساقها المفكر الصهيوني فير بلوفسكي عميد كلية الآداب القديمة بالجامعة العبرية بالقدس من أن دثمة واقعا هو كون الشعب اليهودي قد وعى وجوده كشعب طيلة العهود التي مرت على وجوده التاريخي تقريبا . . هذا الوجدان التاريخي احتوى عنصرا جوهريا هو الصلة ببلد معين ، . . إذا كان هنالك من شعب مختار فثمة أيضا أرض مختاره (أو أرض معاد) . وإذا لم يكن اليهود مجرد فئة من الأفراد يشتركون في معتقداتهم اللاهوتية بل شعبا له وجدانه التاريخي وهذا ما يظنونه في أنفسهم — فإن الصلة بالأرض المختارة هي جزء من معطيات وجدانهم التاريخي المباشرة ومن هويتهم الدينية والقومية^(٢٠) .

هل تتفق دعاوى فير بلوفسكي هذه مع استنكار الجماعات والحاخامات اليهود لانفصالهم عن أوطانهم تمهيدا للعودة لتأسيس دولة يهودية في فلسطين ؟ وهل تتفق دعاواه مع قرارات المؤتمرات الحاخامية الموسعة التي نجحت في التوفيق بين العقائد والعمادات اليهودية من ناحية وبين متطلبات العصر الجديد الذي قضى على مظالم القرون الوسطى من ناحية أخرى ؟ إن الرغبة في افعال صلة ما بين « الشعب المختار ، و « الأرض المختارة » هي محاولة صهيونية وليست دراسة

٢٠ — زفای فير بلوفسکی ، « بنو اسرائیل وأرض اسرائیل » ، في : من الفكر الصهيوني المعاصر ، مرجع سابق ، ص ١٢ ، ١٤ .

أكاديمية^(١) لأن وقائع التاريخ القريب التي لم يمض عليها قرن واحد من الزمان ليس فيها ما يؤيد هذا الاتجاه بل على العكس تشير تلك الوقائع إلى تحلى الجماعات اليهودية عن أى ادعاء بأنهم يكونون أمة أو عن حقهم بالعودة إلى فلسطين . وكثيراً ما نادى الزعماء والكتاب اليهود قديماً وحديثاً بأن الوطن الذى ينتمى إليه آباؤهم وأجدادهم والذى يمارسون فيه شعائر دينهم هو وطنهم الحقيقى وصهيونهم .

نستطرد هنا قليلاً لنعطى مثالا بكتابات باسيل هنريكس التى يقول فيها : « مع أن فلسطين كانت موطن أجدادى ... فلم أشعر أبداً بأنها بلدى التى طردت منه أو أحسن له وأصلى للعودة إليه ، ولا شعرت مطلقاً بالحاجة للذهاب إلى هناك كي أمارس ديانتى على أكل وجه . إن إنجلترا هى بلدى وبلد آباءى منذ أجيال عديدة . فقد أمكنتنى هنا أن أكون يهودياً بكل معنى الكلمة وأن أعيش طريقة الحياة اليهودية على أتم وجه . واليهودية بالنسبة لى كانت ديانة جامعة تصح ممارستها فى كل مكان وأى مكان . وليست ديانة وقفا على مكان واحد أو شعب واحد . ولا هى ، قبل كل شئ ، وقفا على أمة واحدة^(٢) . »

لهذا نورد فنقول أن فيربلوفسكى لا يستطيع هو أو غيره من المفكرين الصهيونيين — مثل هيرتزل ونوردو — أن يعزو هذه الردة الفكرية بالنسبة للاتجاه التحررى الذى جاءت به اليهودية الإصلاحية إلى ظهور موجات جديدة من العداء للسامية فى أوروبا الغربية كما حدث فى فرنسا بالنسبة لقضية درايفوس أو المذابح الهتلرية فى ألمانيا لأن علاج هذه المشاعر غير الإنسانية يكون باستئصالها كما حدث بالنسبة للنازية ولا يكون بتعميق المشكلة أكثر بإنشاء دولة لليهود تعمق

٢١ — لا يجد القارئ فى كتابات شمويل اتينجر التى أشرنا إليها أعلاه (ص ١٩) ، كما لا يجد فى دعاوى فيربلوفسكى هذه ما يبرر اطراد جبريل باير لموضوعية العلماء الاسرائيليين .

أنظر جبريل باير « دراسات عربية فى اسرائيل » ، فى : من الفكر الصهيونى المعاصر ، ص ٣٧٥ .

٢٢ — Aspects of Progressive Jewish Thought, London, 1954, pp. 115, 116.

استشهد به الدكتور أسعد رزوق فى كتابه : الدولة والدين فى اسرائيل ، مرجع سابق ، ص ٢٤ ، ٢٥ .

من مشاعر التعصب لديهم وتولد الكراهية لدى من أنشئت دولة إسرائيل على حسابهم .

إن وقائع هذه الفترة الهامة التي أنكرت فيها اليهودية الإصلاحية أى رباط خاص أو أبدي بين اليهود وفلسطين — والتي تركت آثاراً واضحة على الفكر اليهودي المتحرر حتى اليوم — تفند أيضاً آراء المفكر الصهيوني الآخر الحاخام ميمون في كتابه الصادر عام ١٩٣٧ والذي ادعى فيه ، إن الرباط بين إسرائيل وأرضها ليس كالرباط الذي يشد سائر الأمم إلى بلادها . فهو لدى تلك الأمم وفي أجل مظاهره رباط سياسي ، علماني ، وغاربي وعرضي ومؤقت بينما الرباط القائم بين الشعب اليهودي وبلاده كناية عن سر خفي من القداسة (٢٣) .

تستطيع الإحصاءات أن تدحض أيضاً مزاعم الحاخام ميمون . فمن الثابت أنه خلال فترة ربع قرن من الزمان (١٩٠١ — ١٩٢٥) وهي الفترة التي شهدت نشاطاً ودعاية صهيونية واسعة النطاق هاجر ٧٦,٠٠٠ يهودي فقط إلى فلسطين بينما هاجر ١,٧٠٣,٠٠٠ إلى الولايات المتحدة الأمريكية (٢٤) ضاربين عرض الحائط بالسر الخفي المزعوم . إن الرغبة في جمع الثورة والجري وراء الفرص المتاحة في العالم الجديد كان أكثر قداسة لديهم من كل ماتر من إليه فلسطين .

هكذا تختفي المطامع والخرافات الصهيونية تارة خلف بحوث مطولة من علم النفس الاجتماعي وكتابات مسببة عن الوعي والوجدان التاريخي وتارة أخرى تختفي خلف رداء الكهنوت وضباب ماوراء الطبيعة .

٢ — لم تجد الصهيونية عند ظهورها آذاناً صاغية إلا في روسيا القيصرية ودول شرق أوروبا حيث كان اليهود يعانون ليس فقط من الإضطهاد وإنما أيضاً

٢٣ — Meir Ben-Horin, Max Nordau, Philosopher of Human Solidarity, London, 1956, p. 199.

المرجع السابق ، ص ٣٧ ، ٣٨ .

٢٤ — Y. Shraiber, "Zionism: Myths and Policy", in: International Affairs, Moscow, 1970, 7, p. 45.

من الإنخفاض الشديد في مستوى معيشتهم . ومع ذلك فإن اليهود في تلك المناطق كانوا في حالة شديدة من الضعف والتزق مما دعا الحركة الصهيونية إلى توجيه جهودات مركزة لاستمالتهم إلى أهدافها . تجلّى هذا في الخطب والنداءات العديدة التي كان حلّيم وايزمان يتوجه بها إليهم سواء ألقى خطبته في شرق أوربا أم في غربها (٢٥) .

وفي الواقع لم تكن تلك الجماعات اليهودية — سواء قبل أو بعد صدور وعد بالفور — في حالة تمسكها من مؤازرة زعماء الصهيونية الواعين في محاولتهم الحصول على تأييد الدول الكبرى لإنشاء وطن قومي لليهود المشتتين . فقد اقتصرَت مهمة المؤسسات الثلاثة التي أنشئت في نهاية القرن التاسع عشر وأوائل العشرين على تنظيم الدعوة الصهيونية بواسطة عقد المؤتمر الصهيوني العالمي بصفة دورية ، وإنشاء بنك الاستعمار اليهودي عام ١٨٩٩ لاستجابة لفسكرة هيرتزل ببيع أسهمه بين مؤيدي مشروع إستعمار فلسطين وقد فشلت الفكرة ، ثم لإنشاء الصندوق اليهودي القومي Keren Kayemet عام ١٩٠١ لشراء الأراضي في فلسطين . وقد كان هذا المشروع الأخير هو الوحيد الذي نجح فيما بعد وأصبح أحد الوسائل الأساسية لمشاط الحركة الصهيونية . ولكن كل هذا النشاط المالي والسياسي كان محدود الأثر ومحصوراً — خاصة من الناحية السياسية — بين الكادر الواعي للصهيونية . وفي هذا يقول حلّيم وايزمان أن اليهود ما كانوا يستطيعون الحصول على فلسطين حتى لو كانت قد أعطيت لهم لأنه لا بد أولاً من الانتظار حتى تحدث المعجزة الأكبر وهي أن يعرف اليهود كيف يستفيدون من الوعد الذي قطعه الله على نفسه بمنحهم أرض فلسطين (٢٦) . لهذا ظهر شعار صهيوني يقول : يجب أن يعاد

٢٥ — وجه وايزمان في خطبه كثيراً من النقد اليهم بهدف رفع وعيهم وزيادة حماسهم ليقوموا بدور أكثر ايجابية في تأييد الحركة الصهيونية . ومن أهم توجيهاته في هذا المجال ما جاء في الخطب الثلاثة الآتية :

Zionism Needs a Living Content, Paris, 1914 ; Reminiscences, Czernowitz, 1927 ; On The Report Of The Palestine Commission, Zurich, 1937 ; in : The Zionist Idea, op. cit., pp. 575, 578, 583.

Ibid., p. 576.

تشكيل الشعب اليهودي حتى يتسنى تحريره ، (٢٧) .

The Jewish people must be remade in order to be redeemed.

ولا يعكس هذا الشعار حالة الضعف والتمزق التي كانت سائدة بينهم فحسب وإنما يؤكد أيضاً على أهمية تربية اليهود وإعدادهم لإعداداً طويلاً قبل أن يصبح من الممكن تحريرهم وخلصهم من الاضطهاد الذي كانوا يرزحون تحته .

يعتبر هذا التصوير الواضح دليلاً على السلبية التي أظهرها اليهود في شرق أوروبا اتجاه الدعوة الصهيونية وهو ما اشتكى منه حايم وايزمان في قوله المأثور : لقد أقمنا الجميع ماعدا اليهود . ولسكننا سنتمكن في النهاية من إقناعهم بواسطة جهودنا التعليمية ، (٢٨) وتترك هذا تأثيره على معدل نمو الحركة الصهيونية وعدد اليهود المؤيدين لها . وقد هاجم وايزمان ظاهر ق البطاني نمو الحركة والتعاقس عن تأييدها بقوله : ليس بالخوف والوجل تستطيع أمة أن تبني وطنها الدائم . . . ونحن لم نقدم تضحيات كثيرة بعد وهذا هو السبب في أننا لانملك سوى ٢٪ فقط من أرض فلسطين ، (٢٩) .

وفي معرض المقارنة بين نفسه وبين هيرتزل وكيف كان هذا الأخير منطلقاً لا يحد من حركته أو نشاطه شيء يشرح وايزمان أن هيرتزل جاء من الغرب حيث تأثر بحضارته ومفاهيمه وأهم من ذلك لم يكن يعرف اليهود عن قرب . وعلى عكس ذلك كان وايزمان . ولهذا افتقد ، الأجنبية ، التي كان هيرتزل يخلق بها ويضيف أن الطريق الذي سلكه كان شاقاً ومريراً ، أن أعيش دائماً بين اليهود وأن أقف أمامهم خطيباً قد علمني أن ألم أجنتحي — إذا كان لدى شيء منها — وأن أظل على الأرض ، (٣٠) .

هذه الآفات السلبية توضح مدى السلبية التي واجهتها الصهيونية بين اليهود في البداية ويفند الأقاويل التي تدعى أن بريطانيا أو غيرها من الدول الاستعمارية

Arthur Hertzberg, The Zionist Idea, p. 18.

H. Weizmann, "Reminiscences", op. cit., p. 582.

H. Weizmann, "Zionism Needs a Living Content", op. cit., — ٢٩
p. 577.

H. Weizmann, "Reminiscences", op. cit., pp. 578, 579.

استجابات لحركة جماهيرية أو للكفاح البطولي للجماعات اليهودية للعودة إلى ديارهم،
في فلسطين .

تشرح دراستنا للظاهرتين السابقتين الأثر الكبير الذي خلفته ظروف البيئة الاجتماعية والفكرية على موقف اليهود في غرب أوروبا خلال عصر اليهودية الإصلاحية التي تميزت بانعدام الوعي بينهم بوجود أي صلة بفلسطين ، وكذلك في بداية القرن الحالى بالنسبة لمعارضة أغلبيتهم الساحقة لجوهر الايديولوجية الصهيونية ولاهدافها وعدم رغبتهم في الهجرة إلى فلسطين . أما اليهود في شرق أوروبا فقد أدت حالة الضعف والتمزق بينهم إلى اتخاذ موقف من الحركة الصهيونية الناشئة هو إلى السلبية أقرب منه إلى أى شيء آخر . أى أن اليهود سواء كانوا يعيشون في غرب أوروبا أم في شرقها لم يكونوا في ظروف اقتصادية أو سياسية أو فكرية تحفزهم على القيام بأى دور فعال يؤثر في تحديد مصيرهم .

٣ — كان لعدم الوضوح وفقدان الاتجاه لدى القيادة الصهيونية الواعية أثرهما الكبير الذي تجلى بصفة خاصة في الخلافات الحادة التي نشبت بين الزعماء أثناء مناقشة اختيار مكان الوطن القسوى وهل يكون الأرجنتين أم قبرص أم يوجاندا أم فلسطين .

لم يستغرق التفكير في مشروع الأرجنتين فترة طويلة لأنه كان مشروعاً فردياً بدأه الثرى اليهودى الفرعى البارون موريس دى هيرش لاستعمار بعض أرض الأرجنتين وهى فكرة حاول هيرتزل استغلالها لإقناعه بتوسيع مشروعه وإنشاء دولة يهودية هناك . لكن المحاولة فشلت لعدم استجابة الثرى اليهودى . وقد وجدت الفكرة صداها في كتاب هيرتزل الشهير «دولة اليهود»^(٣١) حيث أشار إلى الأرجنتين

٣١ — استبدل الدكتور فايز صايغ الترجمة الشائعة لاسم الكتاب « الدولة اليهودية » بترجمة أدق هى « دولة اليهود » ويعلق الدكتور جمال العطيفى على ذلك بقوله أن تعبير دولة اليهود يختلف عن تعبير الدولة اليهودية في أنه يحمل طابع استيطان يهود العالم فيها . جمال العطيفى ، « قوانين العودة والجنسية في إسرائيل أداة لتحقيق مطامعها التوسعية » ، في : مصر المعاصرة ، القاهرة ، يوليو ١٩٦٩ ، العدد ٣٣٧ ، ص ٦ .

كواحدة من أخصب أراضي الدنيا التي تمتد لمساحات شاسعة قليلة السكان وتتمتع
بجو معتدل (٣٢) وكلها ظروف يسيل لها لعاب الاستعمار الاسمي طاني في القرن التاسع
عشر . ولم يجد هيرتزل حرجا من القول بأنه سيكون من المصلحة العليا لجمهورية
الارجننتين أن تتنازل لليهود عن جزء من أراضيها . وهو نفس منطق المغالطة
والغرور الذي يردده الصهيونيون عن الفائدة القصوى التي ستعود على العرب من
تنازلهم عن فلسطين (٣٣) . ولا تسكاد تخلو معظم كتابات المفكرين الصهيونيين من
الخشع التقليدي والطمع في اشتصاب حقوق وأملاك الغير كما نلاحظ مثلا بالنسبة
لفلسطين التي يبررون اغتصابهم لها ليس فقط على أساس حق تاريخي مزعوم وإنما
لأن العرب في نظرهم يستطيعون أن يجدوا أرضا كافية في الدول العربية المجاورة (٣٤) .
وفي المؤتمر الصهيوني الثالث الذي عقد في بازل عام ١٨٩٩ نادى المندوب الصهيوني
تريتش بفكرة استعمار قبرص . وقد جرت مفاوضات بين هيرتزل وتشامبرلين
حول الاستعمار المؤقت للجزيرة (٣٥) .

إلا أن الخلاف اهتم بشكل خاص حول الاختيار بين المستعمرة البريطانية

٣٢ — Palestine, A Study of Jewish, Arab, and British Policies, published for the Esco Foundation for Palestine, New Haven, 1949 (first publ. 1947), Vol. 1, p. 30 ; Martin Buber, Israel and Palestine, The History of an Idea, London, 1952, p. 124.

٣٣ — أنظر في نفس المعنى : اليازيربي ، « النزاع اليهودي العربي والسياسة الداخلية العربية » ، في : من الفكر الصهيوني المعاصر ، مرجع سابق ، ص ٤٣٥ .

٣٤ — « ينطلق دعاة الموقف « المتصلب » من مسلمة تقول أنه على العرب أن يعترفوا بتفوق الحقوق اليهودية وأن يتنازلوا بالتالي عن أرض إسرائيل . . . أن العرب يملكون دولا عديدة وأراضي شاسعة ، بينما أرض إسرائيل لا تمثل بالنسبة لليهود سوى « نعيمة الفقير » . فالظلم الواقع على العرب اذن ضرورة لا يمكن تفاديها » .

٣٥ — حركبي ، « صقور وحماة » ، في : من الفكر الصهيوني المعاصر ، مرجع سابق ، ص ١١٢ ، أنظر في نفس المعنى : روبير مزراحى ، « التعايش أو الحرب » ، في : من الفكر الصهيوني المعاصر ، ص ١٩٤ .

٣٥ — Nathan Weinstock, Le Sionisme Contre Israel, Cahiers Libres 146-147-148, Paris, 1969, p. 53.

يوجاندا في شرق أفريقيا وبين فلسطين . فقد دعا هيرتزل في المؤتمر الصهيوني العالمي الذي عقد عام ١٩٠٣ إلى قبول عرض الحكومة البريطانية بإنشاء وطن قومي لليهود في يوجاندا كحلجاً مؤقتاً لضحايا الاضطهاد الذي وقع في روسيا القيصرية في ذلك العام . وفاز اقتراحه بأغلبية ضئيلة وافقت على بحث مشروع يوجاندا (٣٦) وإن كانت الفكرة كلها قد فشلت بعد ذلك بسبب سحب الحكومة البريطانية لعرضها عندما بدأ يتبلور في ذهن الإمبريالية البريطانية خططها في المنطقة العربية مقترناً بتعاطف أهميتها الاقتصادية والاستراتيجية مما دفعها — كما سنرى فيما بعد — إلى التصرف في فلسطين من جانب واحد بمنحها إلى الصهيونية العالمية .

وتشير الخلافات التي نشبت بين الزعماء الصهيونيين في مؤتمر ١٩٠٣ إلى فقدان الاتجاه بالنسبة لإختيار المكان كما أوضحنا . وكان الاتهام الذي يوجه إلى هيرتزل هو أن اقتراحاته فيما يتعلق بالاربعين ويوجاندا تعكس وضعه كيهودي مستوعب أثرت فيه الحضارة الغربية لإندماجه المادى والثقافى فيها خاصة في بداية حياته . هذا على عكس التيار القوى الآخر الذي ظهر في المؤتمر المذكور بزعامة حاييم وايزمان الذي يمثل زعماء الصهيونية المتزمتين القصاديين من شرق أوروبا حيث يشهد التأثير الدينى وتنعكس آثار التحريرات التاريخية المتتالية للكتاب المقدس (٣٧) في نزعة صوفية من التعلق والهوس « بأرض إسرائيل »

٤ — لم يكن هناك اتفاق أيضاً بين فلاسفة اليهودية ورجال الدين حول ضرورة إنشاء نظام حكم سياسى داخل إطار دولة يهودية أو أن يكون مقر هذه الدولة

٣٦ — كان المفكر الصهيونى ماكس نوردو هو الذى أطلق على يوجاندا اصطلاح الملجأ المؤقت Nachtasy وقد نال اقتراح هيرتزل الموافقة بأغلبية ٢٩٥ صوتاً مقابل ١٧٧ مع امتناع ١٣٢ عن التصويت .

وقد اعتبر اليهود الروس ذلك اليوم يوم حداد على أساس أن الاقتراح خيانة للصهيونية . أنظر :

Palestine, A Study of Jewish, Arab and British Policies, op. cit., pp. 48, 49.

٣٧ — أحمد شلبى ، مقارنة الأديان ، اليهودية ، القاهرة ١٩٦٦ ، ص ٢٣٨ — ٢٤٠ .

فلسطين بالذات . وسنستشهد في هذا المجال بكتابات أربعة من كبار المفكرين اليهود هم ليوبنسكي ومارتن بوبر وفرانز روزن زفايج وأشير زفاي جينزبرج (الذي اتخذ اسما عبريا هو أحدها عام) .

أظهر ليوبنسكي في بحثه المسمى « التحرير الذاتي » اهتماما كبيرا بضرورة اعتماد اليهود على أنفسهم للخلاص من ظروف حياتهم المهيمنة وأبدى رأيا قاطعا مفاده أنه يجب ألا تراودهم أحلام استعادة فلسطين بالذات في المرحلة الأولى من محاولاتهم . وأهم الأسباب التي اعتمد عليها بنسكي في استخلاص وصياغة آرائه تتلخص في أن اليهود لا يكونون أمة حية فهم يعيشون غرباء في كل مكان على سطح الأرض وهم لهذا محقرين . وأعرب عن شك في أن يؤدي التحرير السياسي والمدني لليهود إلى رفع قدرهم ومركزهم في أعين شعوب العالم . ويبنى على ذلك رأيه بأن العلاج الأمثل والوحيد يتطلب توافر عدة عوامل أهمها خلق قومية يهودية وخلق أمة تعيش على أرض وطنية خاصة بها والتحرير الذاتي لليهود ، ثم تحريرهم كأمة تعيش بين الأمم الأخرى . ثم يذكر عبارة ستجدها تتكرر بشكل أو بآخر في كتابات كثير من المفكرين الصهيونيين الذين تأثروا به ونعني قوله : « يجب ألا ننحى أنفسنا بأن المشاعر الإنسانية والتصور يمكن أن يكونا في أي وقت علاجا لادواء شعبنا . . . إن المشكلة اليهودية العالمية يجب أن تجد حلا قوميا » (٢٨) .

ثم يعرج بنسكي على الموضوع الهام وهو أي البلاد يجب أن يحتلها اليهود كوطن لهم يضع حداً لحالة التشرد المزمن فيقول : « إذا كان لنا أن نحصل على وطن آمن . . . فيجب علينا فوق كل شيء ألا نحلم باستعادة أرض يهودا القديمة . علينا ألا نربط أنفسنا بالمسكان الذي شهد للتدمير العنيف لحياتنا السياسية . إن هدف مجهوداتنا الحالية لا يجب أن يكون موجها للحصول على الأرض المقدسة وإنما من أجل وطن خاص بنا . نحن لا نحتاج لأكثر من قطعة أرض كبيرة تأوي لإخواننا العساء وتظل ملكا لنا حيث لا يستطيع سيد أجنبي أن يطردنا منها . وسوف نأخذ معنا إلى هناك أقدس ما استطعنا إنقاذه من وطننا السابق : فكرة الله والتوراة . »

إن فكرة الله والتوراه هما اللتان خلعتا القداسة على الأرض المقدسة وليس أورشليم
فى الأردن . قد تصبح الأرض المقدسة ملكا لنا مرة أخرى وهذا أفضل . ولكن
النقطة الحاسمة هى أنه يجب أن نحدد قبل أى شئ آخر أى البلاد مفتوحة لنا وفى
نفس الوقت صالحة للإنتاج ولأن تكون أيضاً ملجأ آمناً لليهود من كل البلدان الذين
قد يضطرون إلى ترك أوطانهم . (٣٩)

ورغم أن بنسكر لم يعلق الباب تماماً أمام عودة اليهود إلى فلسطين
فإنه تعرض لنقد مر من المفكرين الصهيونيين الذين جاءوا بعده وخاصة من هؤلاء
الذين يغلب على كتاباتهم الطابع الدينى مثل مارتين بوبر . لقد كانت غلطة بنسكر
الكبرى فى نظره هى عدم تعلقه بفلسطين بالذات (٤٠) .

كان من الطبيعى إذن والحالة هذه أن يكون نقد بوبر أكثر مرارة للاتجاهات
التحريرية بين بعض المفكرين اليهود الذين تخلصوا من الأوهام التقليدية وتمسكوا
بالأوطان التى ولدوا بها ومارسوا فيها شعائر دينهم وأصبحوا دعاة الاندماج ومحاربة
العزلة أو الهجرة . من ذلك اعتراضه على الآراء التى كانت تنادى بإنشاء قدس
جديدة فى قلب أوروبا مثل تلك التى طالب فيها الشاعر البريطانى وليم بليك ببناء
«القدس فى أرض بريطانيا الخضراء» أو رأيه الآخر ببناء قدس فى كل دولة . (٤١)

أما روزن زفايج فقد اشتهر بكتابته المعروف باسم « نجم الخلاص » الذى
ناقش فيه موضوعات فلسفية ودينية فخص منها بالذكر بحشة فى علاقة اليهود بموضوع
الدولة . إذا نحينا جانبا آراءه العنصرية حول الشعب المختار فإننا سنجد أن موقفه
الأساسى من الدولة هو أن جوهر اليهودية أن يظل الشعب الخالد بمعزل عن الدولة
والتاريخ . فإذا اشترك اليهود فى الحياة السياسية لشعوب أخرى — كما حدث فى
أوروبا بعد الثورة الفرنسية وتحرير اليهود — فإنهم يظلون متممين إلى الشعب

Ibid., pp. 194, 198.

Martin Buber, Israel and Palestine, The History of an Idea, — ٣٩.

op. cit., pp. 127 ff.

Ibid., pp. 127 ff.

— ٤١

الحالد كنهة بنى إسرائيل الذي يظل قائماً خارج دائرة الأمم وتاريخها. إن قوانين الدولة تتغير باستمرار.. وهي تحاول وضعها موضوع التنفيذ بواسطة ممارسة السيادة وأحتكار السلطة؛ إن الحرب والثورة هما الشبكتين الوحيدتين اللذين تعترف بهما... إن قوانين الدولة تلك تتعارض مع حقيقة أزلية الشعب الحالد، تماماً كما تتعارض حياة الدولة القائمة على القوة المجردة مع حياة الشعب الحالد المبنية على الحب... إن (فكرة) الدولة غريبة بالنسبة للشعب الحالد الذي تجمعهم رابطة الحب، (٤٢).

ترجع أهمية موقف روزن زفايج من موضوع الدولة إلى أنه بالنكره أى مضمون سياسى « لشعب ، إسرائيل كشعب خالد قد ابتعد كثيراً عن الاتجاه الذى تتبناه اليهودية المعاصرة (٤٣) . وربما أهم من ذلك هو التوقيت الذى نشر فيه كتابه عام ١٩٢١ متضمناً هذا الموقف المعارض لاتجاه الفكر السياسى الصهيونى ونشاط الزعماء والمنظمات الذى تركز حول تشجيع الهجرة إلى فلسطين تمهيداً لإنشاء الدولة اليهودية .

أما أحدها عام فيأتى في مرتبة تالية لروزن زفايج رغم أنه نشر آراءه في المشكلة اليهودية والدولة عام ١٨٩٧ أى قبل ربع قرن من ظهور كتاب هذا الأخير . وسبب ذلك هو التناقضات التى وقع فيها أحدها عام بعد المعارضة الصهيونية العنيفة التى واجهته . فهو لم يكتف فى كتاباته المبكرة بمعارضة فكرة إنشاء دولة يهودية وإنما أخطر من ذلك هو معارضته الصريحة لإنشاء تلك الدولة فى فلسطين بالذات . وهذا رأى يختلف مع ما أبداه روزن زفايج فيما بعد .

إن أحدها عام هو أول مفكر صهيونى ينكر أن دولة إسرائيل يمكن أن تكون دولة عادية وذلك استناداً إلى تأكيد كيدده المستمر بأن اليهودى من الناحية الجوهرية غريب على عالم السياسة . وقد أبدى شكك فى أنه حتى إذا نجح تهجير اليهود

Julius Guttman, Philosophies of Judaism, Translated by David — ٤٢
W. Silverman, New York, 1966, pp. 417, 449, 450.

Ibid., p. 450.

جميعا ليعيشوا في فلسطين فإن ذلك ان يحل المشكلة اليهودية . وعل ذلك بأن وضع فلسطين الخاص سيجعلها مركزا لهرع الدول الكبرى علاوة على أن أهميتها الدينية لن تجعل جيرانها يتركونها (دولة إسرائيل) لتعيش في سلام . وإن المثل الأعلى السياسي الذي لاينبع من ثقافتنا القومية سيفرنا بعدم الإخلاص للقوة الروحية بداخلنا ويولد لدينا الميل نحو الوصول إلى طريق المجد عن طريق القوة المادية والسيطرة السياسية وبذلك ينقطع الخيط الذي يربطنا بالماضي ويهدد جذورنا التاريخية .. إن المقارنة بين فلسطين ودول صغيرة مثل سويسرا تغفل الوضع الجغرافي لفلسطين وأهميتها الدينية للعالم أجمع . وبسبب هاتين الحقيقتين فإنه سيكون من الصعوبة بمكان أن يقوم جيران (إسرائيل) الاقوياء بتربها لتعيش وشأنها. (٤٤)

توضح الحقائق التي يمكن استخلاصها من ملاحظة الظواهر الأربعة السابقة أنه بسبب وجود عدة اعتبارات متباينة — منها ظروف البيئة الاجتماعية ، عدم الوضوح الفكري ، فقدان الاتجاه ، الاعتبار الدينية والفلسفية — فإن النشاطات والإنجازات المحدودة الأثر للجماعات اليهودية وزعمائها الصهيونيين وكذلك مؤلفات فلاسفتها وهي كل ما أصطاح على تسميته بالجهود الذاتية لم تكن الدافع أو المحرك لظهور ميل متعاطف لدى القوى الامبريالية مع فكرة إنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين. وبذلك نكون قد أثبتنا سلامة الفرض الذي بدأنا به دراستنا في هذا الفصل (٤٥) وهو عدم صحة الادعاء بأن مثل هذه الميل المتعاطف وصدور وعد بالفور من بريطانيا عام ١٩١٧ وحتى إنشاء دولة اسرائيل عام ١٩٤٨ جاءت كلها نتيجة لجهودات الحركة الصهيونية واعتماد اليهود على أنفسهم . أى أن فكرة الجهود الذاتية هذه ما هي إلا خرافة روج لها المفكرون الصهيونيون في البداية كمحاولة لزيادة حماس اليهود وإخراجهم من سلبيتهم ثم أنتهى بهم الأمر إلى الازمة الحادة الراهنة نتيجة تكشف التناقض بين الموقف الايديولوجي المعلن متمثلا في هذه الخرافة وبين

٤٤ — Ahad Ha-Am, "The Jewish State and the Jewish Problem"

1897, in: The Zionist Idea, op. cit., pp. 268, 269; cf.

Arthur Hertzberg, op. cit., pp. 56, 57, 62.

٤٥ — أنظر أعلاه ص ١٣ .

الواقع الحى الذى يزداد تأكدا يوما بعد يوم بالنسبة لحقيقة القوى التى أنشأت دولة إسرائيل وتحافظ على بقائها ، أى بالتبعية إلى فقدان الثقة تدريجيا فى أمانته وموضوعية كتاباتهم . إن الفكر الصهيونى المعاصر يفقد بسرعة متزايدة ثقة واحترام الأوساط الأكاديمية وكذلك رأى العام العالمى .

رابعاً : الهدف من خرافة الجهود الذاتية :

إذا كانت الحقائق التى أمكن استخلاصها من ملاحظة وشرح الظواهر المبينة أعلاه قد فندت إدعاء الصهيونيين بأن اليهود اعتمدوا على أنفسهم فى الحصول على تلك المكاسب الأدبية والمادية ، فما الذى يسعى مفكروا الصهيونية إذن إلى إخفائه بمحاولة اقناع الغير بأن تلك المكاسب تحققت نتيجة لجهود ذاتية ؟

إن أهم دافع لديهم هو الرغبة فى إخفاء الجهود الكبيرة والمركزة من جانب الدول الإمبريالية لتوطين اليهود — وليس أى جماعات بشرية أخرى — فى فلسطين حتى ولولم يطلبوا هم أنفسهم ذلك . ونستطيع أن نقول باطمئنان أن كتاباتهم غير الموضوعية قد فشلت فى تغذية الدور الرئيسى الذى لعبته الإمبريالية سياسياً واقتصادياً فى خلق ودعم دولة إسرائيل .

١ — فن الناحية السياسية كان هناك ميل فى أكثر من دولة أوروبية لتوطين اليهود فى فلسطين وكانت أول محاولة جدية وإن كانت فاشلة هى تلك التى قام بها نابليون بونابرت عام ١٧٩٩ فى إطار منافساته الاستراتيجية مع بريطانيا لاستعمار فلسطين عن طريق إسكان اليهود فيها . وفى عام ١٨٦٦ اقترح هنرى دونانت مؤسس جمعية الصليب الأحمر الدولية إنشاء جمعية الشرق الدولية بغية تطوير فلسطين باشتراك « شعب » إسرائيل وأشار الى أن « ذوى النفوذ فى فرنسا وإنجلترا وغيرهما من البلدان يثقون من هذا المشروع موقف الرضا » (٤٦) .

وتتضح أكثر وأكثر المصالح المتشابهة لكل الأطراف المعنية من المناقشات

الصريحة للاستعماريين مثل جورج هاورل الحاكم الانجليزى السابق لجنوب استراليا الذى نصح فى عام ١٨٥٣ بتوطين اليهود فيما كان يسمى فى ذلك الوقت بسوريا بصفتهم الابناء الحقيقية لهذه الارض وعلى أساس « أن العناية الإلهية وضعت سوريا ومصر فى طريق انجلترا نحو المناطق الأهم فى تجارتها الاستعمارية الخارجية. الهند والصين والأرجنتين الهندى واستراليا » . (٤٧)

وتتكشف أيضاً الأسباب الحقيقية لظهور نفس الميل المتعاطف لدى الطبقة الحاكمة فى ألمانيا — وذلك فى الوقت الذى كانت فيه كل القوى الاستعمارية التقليدية تحدد مطالبها من تركة الرجل المريض فى القسطنطينية — من المشروع الرامى إلى إنشاء خط حديدى بين براين وبغداد كوسيلة سهلة لمد نفوذها إلى الشرق الأدنى. وهو ما لم يخف به سمارك فى خططه الرامية إلى إسكان اليهود على طول الخط الحديدى المقترح .

كل هذه المحاولات المحمومة تبين أن الزعماء الاستعماريين فى إنجلترا وفرنسا وألمانيا كانوا هم فى الواقع الصهيونيون الأوائل وليس تيودور هيرترل أو حايم وايزمان . وإذا لم يكن هذان الإخيران قد اتخذوا الخطوات الشكلية النهائية لإعلان الفكرة وتنفيذها ، لاضطرت بريطانيا إلى ابتداعها ، كما اعترف الزعيم الصهيونى ماكس نوردو نفسه . (٤٨)

يؤكد ذلك ما رددته وايزمان فى عام ١٩٣٧ عندما قال : « لقد حصلنا نحن اليهود على وعد بالفور بطريقة غير متوقعة أو بمعنى آخر فنحن أكثر الرابحين من الحرب (العالمية الأولى) . ولنكون صرحاء تماماً ، لم نتمكن نحمل أبداً بالحصول

Ibid., p. 34.

— ٤٧

Max Nordau to his People, N.Y., 1941, p. 57, quoted by Y. — ٤٨

Ivanov, Beware of Zionism, op. cit., p. 35.

ظهرت ترجمة عربية لكتاب إيفانوف تحت اسم : احذروا الصهيونية ، وبالترجمة أخطاء يمكن التجاوز عنها وأخطاء أخرى جذرية غيرت المعنى . : قارن مثلاً ص ٥١ فى الترجمتين .

على) وعد بالفور . . . إن وعد بالفور لعام ١٩١٧ بنى على الهواء ويجب أن
نضع أسأله. (٤٩)

ومن بين جميع القوى الدولية التي أيدت الدعوة الصهيونية منذ البداية يحتل
الانجلو ساكسون مكانة خاصة وذلك لخمسهم ومجهوداتهم الكبيرة قبل وبعد إنشاء
دولة إسرائيل . فمن المعلوم أن الفكر الصهيوني حفل بالمتأدين بالعودة إلى صهيون
منذ نشر الحاخام يهودا الكالاي (٥٠) بحثه الأول عام ١٨٣٤ على هيئة كتيب باسم
« إسمع يا شعب إسرائيل » ، ثم بحثه الهام بعنوان « منحة يهودا » ، وكلها كتابات
مبكرة اقترح فيها إنشاء مستعمرات يهودية بشكل تدريجي في الأرض المقدسة
« أرض أجدادهم » ، لتضمن لهم الأمن والحرية على أن يظل جانب من اليهود في
أرض الشتات ليتمكنوا من مساعدة وتمويل اليهود الفقراء الذين سيقع على عاتقهم
القيام بعمليات التوطن الأولى (٥١) .

نقول أنه رغم هذه الكتابات الصهيونية الكثيرة والتي بدأها الحاخام الكالاي
فإنها ظلت مجرد اجتهادات فكرية تبحث في التاريخ أو الدين أو الفلسفة عن أى
حجج ولو كانت واهية للدفاع عن حق اليهود في العودة إلى امتلاك فلسطين
ولم يكتسب هذا الحق المدعى السند المادى إلا بإصدار وعد بالفور الذى أظهر
مدى الحماس الانجلو سكسونى والذى فاق حماس اليهود أنفسهم للعودة كما أوضحنا
في هذا الفصل .

ورغم أن الجشع الرأسمالى وروابط المصلحة المتبادلة بين الطرفين هى من أهم
العوامل التي تكمن وراء هذا الحماس إلا أن هناك عاملا نفسيا آخر له أهمية وهو
التقارب الدينى بينهما وانتشار بعض الخيالات الدينية بين الانجلوساكسون فترة من
الزمن . وقد تجسدت تلك الخيالات في تيار له أتباع كثيرين عرف باسم الانجلو

Chaim Weizmann, "Reminiscences", in: The Zionist Idea, — ٤٩.
op. cit., p. 581.

٥٥ — انظر أعلاه ص ٦ .

٥٦ — Arthur Hertzberg ed., The Zionist Idea, pp. 103, 104 ; Yehudah
Alkalai, "The Third Redemption", op. cit., p. 105.

إسرائيلية ، روج له ريتشارد بروثرز الضابط السابق في البحرية البريطانية في كتاب أصدره عام ١٧٩٤ بعنوان « المعرفة المنزلة للنبؤات والأزمدة » .

وقد تنبأ بروثرز بنجاح الثورة الفرنسية وفسرها بأنها كارثة من الكوارث التي تكمن بها الكتاب المقدس واعتبرها مقدمة للعصر الالفي الجديد وعودة المسيح مرة ثانية إلى العالم^(٥٢) .

يبشر هذا في رأيه بقرب الارجاع والاسترجاع الذي سيشمل كلام من « العبرانيين المنظورين » ، وغير المنظورين ، وفسر المقصود بالعبرانيين غير المنظورين بأنهم السكسون الذين احتلوا بريطانيا . ثم أضاف إلى هذه الخيالات الوهم الآخر بأن السكسون من أصل يهودي على أساس أنهم ينحدرون من سلالات الأسباط العشرة التي ادعى اليهود أن أفرادها فقدوا بعد اجتياح الآشوريين لمملكة إسرائيل عام ٧٢١ قبل الميلاد والتي يعلقون زمن الخلاص النهائي على عودتهم ، وجمع شمل بيت إسرائيل بأكمله ، ، هذه الخرافات وإن لم تجد لها صدق مباشر اليوم لدى الانجلوساكسون

٥٢ - Joseph Jacobs, "Anglo-Israelism", in : The Jewish Encyclopedia.

أسعد رزوق ، الصهيونية وحقوق الإنسان العربي ، دراسات فلسطينية ٤٧ ، بيروت ١٩٦٨ ، الجزء (١) ، ص ١٤٣ - ١٤٥ ، ١٦٠ ، ١٦١ . تعتبر العقيدة البروتستانتية السائدة في كل من بريطانيا والولايات المتحدة أكثر العقائد الدينية تعاطفا مع الأيديولوجية الصهيونية . ومن الناحية التاريخية نلاحظ أن المنادين بالإصلاح الديني في أوروبا تمسكوا تمسكا حرفيا بنصوص الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد وأحلوه محل الكنيسة الرسولية في روما . وامتلات كتابات « الأطهار » بالاعتباسات الحرفية من نصوص الكتاب المقدس .

فتحدثت نبوءاتهم عن القدس الجديدة التي استحووا فكرتها من سفر دانيال ورؤيا القديس يوحنا . وتأثروا في تعاطفهم مع صهيون الروحية بعدائهم الديني للعقيدة الكاثوليكية التي تمثلها روما . وكانوا يتوقعون « عودة المسيح من جديد ليقود الكفاح حتى النصر » ضد « عدو المسيح » . ورأوا في سقوط هذا الأخير أيذانا ببدء العصر الألفي وحلول مملكة السلام السماوية التي تدوم ألف سنة ليأتي بعدها يوم الحساب الأخير .

٥٣ - تحتل خرافة الأسباط العشرة الضائعة ركنا هاما في الأساطير اليهودية احتفظ بها ودعا لها اللاهوتيون ومعتنقوا عقيدة العصر الألفي الذين تحجروا عند النصوص الحرفية وتفسيراتهم المفروضة

— لأسباب عدة لعل من أهمها انتشار التعليم — فإنها ولا شك قد تركت آثارا
راسخة في وجدانهم وشعورا بالتعاطف مع بني اسرائيل مصدره التحريفات والتفسيرات
التعسفية لنصوص الكتاب المقدس .

هكذا أصدرت بريطانيا وعد بالفور بمحض اختيارها ، ولم يكن ذلك تحت
ضغط ما يسميه المفكرون الصهيونيون بالجهود الذاتية وإنما استجابة لمصالحها
الإمبريالية بالدرجة الأولى ثم لإشباعا لتوازع التنصب الديني التي فشل القائد
البريطاني في إخفائها عند دخوله القدس صائحا في أعقاب الحرب العالمية الأولى :
ها قد عدنا يا صلاح الدين . اليوم انتهت الحروب الصليبية .

وتتمثل الخطورة التي يفتاوى عليها إعلان بالفور في أنه :

— أول سنذ مادی يبرر اغتصاب فلسطين وطرد أهلها .

— أول اعتراف رسمي وعلمي من جانب دولة كبرى بأطماع الحركة الصهيونية
في إنشاء وطن قومي في فلسطين .

— اكتسب صفة التعهد أو الوعد . وبذلك أصبح في منزلة الوعود التي بذلتها
بريطانيا أثناء الحرب والتي تضمنتها اتفاقية سايكس بيكو والترتيبات المتفق عليها
بين ما كاهون والشريف حسين (٥٤) .

إن انعدام الشعور بالمسؤولية الذي اتصف به إصدار وعد بالفور لا يمكن
تعليله بالمبررات الركيكة التي حاولت تغطية أهم نقاط الضعف فيه وهي صدور

لها . ولعل الطريقة التي تستغل بها هذه الخرافة لأسباب سياسية
أو دينية هي المسئولة عن ظهورها من حين لآخر وادعاء العشور
على الأسباط العشرة . ويتردد القول أحيانا بأنهم يقيمون في جبال
أفريقيا وأحيانا أخرى يقال أنهم في آسيا الوسطى أو شبه الجزيرة
العربية أو أمريكا الجنوبية . وهناك من قال أن الأسباط استقر
بها المقام في الجزر البريطانية وأكد صلة القرى بينهم وبين
الأنجلو ساكسون . المرجع السابق ص ١٤٩ — ١٥١ ، ١٦١ .

٥٤ — Palestine, A Study of Jewish, Arab, and British Policies, op. cit., p. 74.

الوعد من لا يملك قانونا سلطة التعهد أو التصرف . ومن أمثلة تلك التبريرات ما تردد من أن تأييد بريطانيا العلني للحركة الصهيونية قصد به عزل اليهود الروس عن الحزب البلشفي وتحسينهم ضد الشيوعية^(٥٥) . تهدف هذه الحججة إلى تغطية المصالح الحقيقية للإمبريالية البريطانية في المنطقة العربية وهي ليست حجة لها وإنما عليها إذ لا يمكن التعلل بخوف بريطانيا من حركة اشتراكية ثورية ناشئة كمبرر للتصرف في أوطان الغير . هذا علاوة على سبب ذاتي هام هو أن اليهود الروس المؤمنين بالصهيونية لم يكونوا بحاجة إلى هذا التحصين كما دلت على ذلك تصرفاتهم اللاحقة مع السلطة السوفيتية الجديدة . فرجعية وجمود الأيديولوجية الصهيونية تحولان دون تأثير معتنقها بأي نظريات تقدمية أو تحررية كالاشتراكية .

- ولا تزال العلاقة بين مشكلة فلسطين وبين المصالح الحقيقية للإمبريالية التي أشرنا إليها ماثرة نقد حتى في دول الغرب نفسها . فقد أشار كاتب معروف إلى التناقض الواضح في وعد بالفور بين الرغبة في تشجيع إنشاء وطن قومي أو ملجأ لليهود في فلسطين وبين ادعاء الحكومة البريطانية بأنه يجب في نفس الوقت حماية حقوق الفلسطينيين الذين كانوا يشكلون آنذاك ٩٠ بالمائة من سكان فلسطين ولا يمكن تصديق أن واضعي وعد بالفور قد فاتهم إدراك هذا التناقض الواضح . ومع ذلك فهو محق في قوله بأنه « ليس من المبالغة القول بأن الحكومة البريطانية بإعلانها وعد بالفور عام ١٩١٧ خلقت مشكلة فلسطين التي لم تكن قائمة حتى ذلك الحين » .^(٥٦)

إن الدليل على أن مثل هذا التناقض لم يفت الحكومة هو أن الإمبريالية البريطانية — سواء عبر عنها حزب المحافظين أو العمال — كان لديها تصور واضح للمستقبل لا يكتنفه اللبس وهو الذي ظهر في تقرير المؤتمر الوطني لحزب العمال البريطاني في ديسمبر عام ١٩٤٤ بشأن الهجرة اليهودية . يقول التقرير : يمكن

— ٥٥ — Christopher Sykes, Cross Roads to Israel, op. cit., p. 27.

— ٥٦ — Michael Adams, "The Search for a Settlement in The Middle East", in: The Political Quarterly, London, Oct.-Dec., 1968, Vol. 39, No. 4, pp. 429, 431.

تشجيع العرب على الزواج من أجل استيطان اليهود . وليدفع لهم تعويض نقدي عن أراضيهم . مع تيسير إقامتهم وتنظيم الاتفاق على ذلك . فللعرب أراض كثيرة تخصهم حتى لا يحق لهم أن يطالبوا بطرد اليهود من رقعة فلسطين الضيقة بل أنه يجب علينا أن نعيد بحث إمكانية توسيع حدود فلسطين الحالية بالاتفاق مع مصر وسوريا وشرق الأردن » (٥٧) .

لهذا لم يكن هناك تناقض البتة في وعد بالفور . ويمكن تفسير النص الذي أشار إلى رغبة الحكومة البريطانية في حماية حقوق الفلسطينيين على أنه محاولة لذر الرماد في العيون اقتضته الضرورات العسكرية بهدف عدم استعداد العرب على بريطانيا في وقت كانت فيه الحرب العالمية الأولى لازالت على أشدها .

حتى الظروف التي أنشئت فيها دولة إسرائيل كانت تؤكد أيضاً أن ما يسمى بالجهود الذاتية ما هي إلا خرافة . ففي الأيام الحرجة من شهر مايو التي سبقت لإعلان الدولة وأثناء اشتباك العرب مع العصابات الصهيونية طبقت سلطات الإنتداب البريطاني في فلسطين مبدأ نزع سلاح الطرفين ولم يكن ذلك يعنى في تلك الساعات الحاسمة سوى نزع سلاح قوات شرق الأردن بمفردها والتي كانت تعتبر أكثر القوات العربية استعداداً (٥٨) . وهكذا سارت المعركة من جانب واحد وسهلت بريطانيا للعصابات الصهيونية مهمة إتمام السيطرة على مناطق واسعة تتعدى ماورد في مشروع التقسيم الذي وضعتة الأمم المتحدة .

ولا يعترف المفكرون الصهيونيون بدور الخدمات العسكرية الجلية من جانب بريطانيا أثناء الملاحظات الحرجة للحرب بين العرب واليهود وإنما يرجعون انتصارهم كالمعادة إلى «الجهود الذاتية» الغدّة والمقدرة العسكرية الفائقة للعصابات الصهيونية . وأكثر من ذلك تطلق الكتابات الصهيونية على هذه الفترة لاسم «حرب التحرير» (٥٩) .

٥٧ - أورد النص الدكتور عز الدين فودة « العدوان الاسرائيلي والامم المتحدة » ، في : مصر المعاصرة ، العدد ٣٣٧ ، القاهرة يوليو ١٩٦٩ ، الحاشية رقم ٤ ص ٣٥ .

٥٨ - Christopher Sykes, Cross Roads to Israel, op. cit., pp. 399, 400.

٥٩ - انظر أيضاً قول موسى سنيه « اليسارى » : « فالحق أن إسرائيل ولدت من صراع بطولى ... زيادة على ذلك فان صراع الجالية

إن موقف الانجلوساكسون على الجانب الآخر من المحيط لا يختلف عن موقف أقرانهم في بريطانيا . بل ربما يتسم موقف الأمريكيين بقدر أكبر من الخساسة والفعالية مصدرهما تعاظم المصالح الاقتصادية والاستراتيجية الأمريكية في العالم العربي والمركز القوي المتفوق الذي تتمتع به الولايات المتحدة منذ انتهاء الحرب العالمية الثانية .

لا يعني ذلك أن التشجيع الكبير الذي تلقته الحركة الصهيونية هو وليد اتجاه حديث للإمبريالية إذ لا يغرب عن البال أن المراحل الأخيرة في صياغة وعد بالفور تمت بتعاون وثيق بين الحكومتين البريطانية والأمريكية (١٠) . هذا بالإضافة إلى توفر دلائل قوية فيما بعد تشير إلى نمو الاستثمارات الرأسمالية الأمريكية في فترة ما بين الحربين إذ لم يحل عام ١٩٢٦ إلا وكانت كل المشروعات الكبرى في فلسطين ملكاً للمنظمة الاقتصادية الفلسطينية ، الأمريكية في الوقت الذي أصبح فيه «المصرف اليهودي» وهو واحد من أكبر المؤسسات المصرفية الأمريكية المصرف الرسمي للصهيونية . أي أن الظاهرة التي طالما أشار إليها الكتاب بعد الحرب العالمية الثانية وهي تحول الإمبريالية الأمريكية على البريطانية في المستعمرات السابقة بدأت في فلسطين في وقت مبكر جداً . وكان هذا التسلل الاقتصادي واحكام سيطرة الاحتكارات الأمريكية على فلسطين هو المؤشر الذي كشف سعي الولايات المتحدة

اليهودية ومنظمات الشبيبة اليهودية ، والهجرة السرية هي التي اضطرت بريطانيا الى طرح مشكلة فلسطين أمام هيئة الأمم المتحدة والتخلي عن الاشراف الذي كانت تمارسه على فلسطين » ، « الانتفاضة اليهودية ضد الاستعمار هي اذن اصل تحرير فلسطين كلها » . موسى سنيه ، « الخروج من دوامة البغضاء » ، في : من الفكر الصهيوني المعاصر ، مرجع سابق ، ص ٢٥٠ ، ٢٥١ .
Palestine, A Study of Jewish, Arab, and British Policies, op. cit., - ٦ .
p. 74.

يفند ذلك التواطؤ محاولات شمويل اتينجر للدفاع بشكل غير مباشر عن فكرة الجهود الذاتية كما يثبت خطأ تشكيكه في امكان قيام الدول الكبرى « بعمل منسق » لصالح الحركة الصهيونية انظر أعلاه ص ١٢ .

الحديث نحو إرساء الأساس المتين الذي سيمكنها مستقبلا من الحلول رسميا محل بريطانيا في دور القوة الحامية للصهيونية (٦١) .

وقد تطور هذا الاتجاه بشكل تدريجي واتخذ صبغة أكثر صراحة تتناسب مع زيادة تورط الحركة الصهيونية في الخضوع للولايات المتحدة واستعدادها لتحويل الدولة الجديدة بعد إنشائها إلى مقلب فقط يقوم بتنفيذ السياسة الأمريكية في منطقة الشرق الأوسط . لهذا لم يكن غريبا مع حلول عام ١٩٤٨ أن يجمع مسئول أمريكي رسمي بين منصبى وزير مالية الولايات المتحدة ورئيس لجنة جمع المساعدات لدولة إسرائيل المقبلة .

إن مثل هذا الإزدواج ليس وليد المصادفة كما أن مغزاه كتعبير صريح عن الدور الإيجابي والمؤازرة الرسمية من جانب الحكومة الأمريكية لا يترك مجالاً لتصديق الخرافة القديمة عن ضرورة اعتناء اليهود على جهودهم الذاتية في إنشاء دولتهم وهو الإدعاء الذى لا يزال يردده المفكرون الصهيونيون المحدثون عند محاولة تغطية طبيعة القوة الرئيسية التى ساهمت في إنشاء دولتهم . ولقد كان دور إسرائيل واضحا تماما في مخطط السياسة الأمريكية وهو دور تكشفه الشعارات التى كان يطلقها وزير المالية المذكور ومنها على سبيل المثال :

« كل دولار يقدم لإسرائيل هو حجر في بناء القلعة المعادية للشيوعية » ،
« إسرائيل تعنى ربع مليون جندي للدفاع عن الديمقراطية » (٦٢) . وبعبارة أكثر

٦١ - جاك دومال ومارى لوروا ، التحدى الصهيونى (أضواء على إسرائيل) ، تعريب نزيه الحكيم ، بيروت ١٩٦٨ ، ص ٨٥ . قارن رأى فيرنير الذى أرجع التدخل الأمريكى في شؤون العالم العربى الى عام ١٩٥٠ فقط اذ يرى أنه منذ صدور التصريح الثلاثى في ٢٥ مايو ١٩٥٠ وهدف الولايات المتحدة من توقيعه هو التدخل لمنع المشاكل التى قد تؤدى الى التدخل السوفيتى في المنطقة وكذلك ضمان الوضع الراهن لمصلحة إسرائيل وضد العرب .
انظر :

Bernard Vernier, "Les Deux Grands et le conflit israélo-arabe"
in : Revue Française de Science Politique, Paris, Déc.,
1969, vol. XIX, No. 6, p. 1250.

٦٢ - جاك دومال ومارى لوروا ، التحدى الصهيونى ، مرجع سابق ،
ص ٨٥ .

بساطة فإن الولايات المتحدة تستخدم إسرائيل كمخبر أمانى للاستفزاز وزيادة التوتر ضد الدول الاشتراكية علاوة على الهدف الهام الآخر الذى لا يعلن عنه بنفس هذه الصراحة ونعنى به استغلالها كنقطة وثوب ضد ثورات التحرر الوطنى تحت ستار محاربة الشيوعية . وقد اعترف المفكر الصهيونى دوف بارنير بجانب من هذه الحقيقة بقوله إن هدف الاستعمار من توطين أقلية يهودية فى فلسطين هو مواجهة تطلعات الشعوب العربية بعد الحرب العالمية الأولى، (١٦٣).

إلا أنه لا يكفي ما أثبتناه من أن الخطوات الحاسمة التى أدت إلى إنشاء إسرائيل لم تكن وليدة الجهود الذاتية للجماعات اليهودية كما يدعى مفكروا الصهيونية لأن العامل الأهم هو اثبات أن تدعيم الدولة الجديدة والمحافظة على بقائها لم يتم أيضا نتيجة لاية جهود ذاتية . وسنشير بعد قليل إلى الدعم الاقتصادى الضخم الذى تلقته إسرائيل ومصادر هذا الدعم . أما المرحلة الجديدة التى دخلتها الجهود الأمريكية فهى المساندة العسكرية المباشرة لوجودها .

وقد تمت التطورات فى هذا الاتجاه بسرعة كبيرة وبموافقة أعلى السلطات القضائية فى الولايات المتحدة . ففى عام ١٩٦٤ كان الموقف الرسمى مغايرا لما هو عليه الآن . يؤكد ذلك الخطاب الذى أرسله فيلبس تالبوت مساعد وزير الخارجية الأمريكية فى ٢٠ أبريل عام ١٩٦٤ إلى الدكتور المير جرجر نائب رئيس المجلس اليهودى الأمريكى فى ذلك الوقت . وقد قرر تالبوت فى هذا الخطاب « أنه يجب أن يكون واضحا أن وزارة الخارجية الأمريكية لا تعتبر نظرية « الشعب اليهودى » مقبولة من وجهة نظر القانون الدولى » . ويعلق موليسون أستاذ القانون الدولى على ذلك بقوله أنها تعارض تعارضا جذريا مع تحريم الدستور الأمريكى لاية تفرقة على أساس دينى (١٦٤) .

يختلف هذا الموقف تمام الاختلاف عن السياسة الأمريكية الجديدة التى عبرت عنها أصدق تعبير التطورات الأخيرة التى أدت إلى إخضاع المحكمة العليا الأمريكية

٦٣ - أنظر أعلاه ص ١١ ، ١٢ .

٦٤ - The George Washington Law Review, Vol. 32, No. 5, June 1964, p. 1067.

لمتطلبات تلك السياسة فصدر عن المحكمة قرار بقبول مبدأ المواطنة المزدوجة بالنسبة لليهود الأمريكيين مما يتيح للعسكريين منهم حماية هذا القانون في حالة تأدية الخدمة العسكرية في جيش أجنبي . وبذلك تسهل مشاركتهم بشكل فعال ومباشر في تدعيم وجود إسرائيل وعدم تعرضه للمخاطر نتيجة مغامراتها العدوانية .

٢ — ومن الناحية الاقتصادية ساهمت الإمبريالية العالمية أيضا ولا زالت تساهم بالجانب الأكبر من تكاليف بناء دولة إسرائيل والحفاظ عليها . ورغم حركة شراء الأراضي التي قامت بها الهيئات المختلفة المنبثقة عن المنظمة الصهيونية العالمية فإن الجرعات المؤثرة الحقيقية كانت :

(أ) قرار التقسيم غير القانوني الذي تورطت هيئة الأمم المتحدة في إصداره عام ١٩٤٧ ومنحت بمقتضاه عشرين ألف كيلو متر مربع من أرض فلسطين إلى الاستعمار الاستيطاني الإسرائيلي وما ترتب عليه من الاستيلاء على ممتلكات العرب التي قدرت بحوالى ٧٠٠ مليون جنيتها استراليا .

(ب) التصرف غير المشروع الذي أقدمت عليه بريطانيا بتيسير عملية النهب عن طريق الافراج دفعة واحدة لحساب إسرائيل عام ١٩٤٨ عن الارصدة الفلسطينية المجمدة (٦٥) .

هكذا كانت هذه الأراضي والعقارات والمخزرات المصادرة عن طريق السلب هي التي شكلت الأساس الاقتصادي الحقيقي والمتين لدولة إسرائيل .

(ح) تدفق التبرعات باستمرار منذ عام ١٩٤٨ من اليهود في الدياسبورا علاوة على التعويضات الكبيرة المقدمة من حكومة ألمانيا الاتحادية المتعاطفة مع إسرائيل .

(د) الهبات السخية المقدمة من الاحتكارات والحكومة الأمريكية التي تساهم

بشكل مباشر عن طريق المنح والقروض وبشكل غير مباشر بواسطة خصم التبرعات من الدخل الخاضع للضريبة أيا كانت قيمة تلك التبرعات .

تقدر الاحصائيات أن اسرائيل حصلت خلال العشرين عاما الاولى من إنشائها على ثمانية مليارات من الدولارات متعقبها محاولات لمضاعفة هذا المبلغ في المستقبل إذ تهدف الخطة الاسرائيلية إلى الحصول على تسعة مليارات من الدولارات ما بين ١٩٦٧ ، ١٩٧٥ (٦٦)

أن هذه الأرقام التي أصبحت معروفة جيداً تكشف حقائق كثيرة ربما أهمها هو المتعلق بموضوع مناقشتنا وهو أن الامبريالية بمختلف أفعنتها ظلت تصب في الاقتصاد الاسرائيلي مبالغ ضخمة بمعدل مليون دولار كل يوم حتى عام ١٩٦٥ أى حوالى ثلاثة آلاف دولار لكل فرد في اسرائيل .

وقد سمح هذا بتحقيق معدل نمو اقتصادى بلغ حوالى ١١ ٪ حتى العام المذكور وهو معدل مرتفع جداً يلى اليابان مباشرة . ولكن مفكرى الصهيونية كعادتهم لم ينسبوا هذا المعدل المرتفع إلى أسبابه ومصادره الحقيقية وإنما نسبوه إلى المواهب الخارقة لليهود بصفتهم « الشعب المختار » .

لا يستطيع المرء إزاء هذه الأدلة المتعددة أن يقتنع بادعاءات المفكرين الصهيونيين التي تبالغ في إمكان اعتماد اليهود على انفسهم أو قولهم أن مصير « الثورة » اليهودية سيتقرر بقواها الذاتية أو أن اليهود يجب أن يخلقوا بملك المجهودات الظروف الضرورية لبقائهم مستقبلاً كشعب حر مستقل .

لقد أثبتنا كيف أن ما أسموه بمجهوداتهم الذاتية قد تمخض عن خرافة سواء في الفترة السابقة على إنشاء دولة اسرائيل أو الفترة التي أعقبت قيامها . وكيف أنه لولا المساعدات الحيوية التي تلقتها في كافة المجالات وخاصة من الدول الامبريالية لما قامت لدولة اسرائيل قائمة ولما استطاعت البقاء حتى اليوم .

لم يحقق الخليط المتنافر من الجماعات البشرية في اسرائيل أى استقلال وإنما مزيدا من التورط والاعتماد على القوى الامبريالية . ومنهتجبر هذا الاستنتاج بمزيد من التفصيل فى الفصل الثالث .

بدلا من توزيع مشا كلهم فى المنفى (الجالوت) عقدوا الازمة أكثر إذ علاوة على استمرار جماعات كبيرة من اليهود فى الحياة فى الخارج لتعذر استيعابهم جميعا فى أرض الميعاد (صهيون) أدى لإنشاء الدولة إلى تجسيد مشكلتهم . فبدلا من أقلية تاريخية تعيش مندججة مع الشعوب الأخرى أصبحت دولة شاذة لها صفات خاصة تمنعها من التأقلم فى المنطقة العربية وبالتالي مستعدة للتضحية باستقلالها من أجل ضمان الحماية من الامبريالية .

أدى الغبن الكبير الذى تعرضت له الشعوب العربية إلى حدوث تورم ومقاطعة عربية نشأ عنها معيشة غير طبيعية فى اسرائيل . كما انتهى الأمر بالظروف الضرورية التى تكلموا عنها إلى فرض دولتهم بالقوة المجردة فقط . هذا الأسلوب وإن نجح لفترة ما فمن المشكوك فيه أن ينجح للأبد وذلك لعدم توفر الظروف الاجتماعية والاقتصادية الملائمة التى تضمن استقرار الدولة الناشئة .

وهناك عامل مساعد قد يلعب دورا حاسما قبل نهاية القرن الحالى ونعنى به حتمية التطور التاريخى نحو وضع جديد قد تتغير فيه موازين القوى الدولية لغير صالح الولايات المتحدة مما سيضع على الفور وجود اسرائيل على المحك . إن من غير المعقول أن يظل التقدم التكنولوجى وفقا على عدد محدود من القول . وليس من الضرورى حدوث حرب نووية محدودة حتى تختل موازين القوى الدولية لغير صالح الولايات المتحدة . إذ من الممكن أن يؤدى كسر احتكار الثورة التكنولوجية على نطاق واسع إلى تحييد ومعادلة تأثير الولايات المتحدة فى المجال الدولى ووضع نهاية لهصره السلام الأمريكى ، المفروض على العالم منذ انتهاء الحرب العالمية الثانية مع ما يستتبع ذلك من تداعى النفوذ الامبريالى واستئصال بؤر العدوان وبقايا الجيوب العنصرية .

الفصل الثاني

تبرير الاتجاه للتوسع الإقليمي

يشرح هذا الفصل كيف ابتعد الفكر الصهيوني المعاصر عن الموضوعية وجند نفسه لتبرير اتجاه دولة إسرائيل نحو التوسع الإقليمي على حساب الدول العربية المجاورة . إن الفكر الصهيوني يحد نفسه في أزمة ليس فقط بسبب التركة المثقلة التي خلفها الزعماء الصهيوونيون الأوائل الذين كشفوا صراحة عن أهدافهم التوسعية، وإنما أيضاً بسبب التأكيدات التي لا زالت تتوالى من الزعماء الحاليين وخاصة بعد الانتصار العسكري الإسرائيلي في يونيو ١٩٦٧ . ولإدراك مدى تورط الفكر الصهيوني سنستعرض في البداية بعض أمثلة لمواقفهم المعلنة قبل وبعد انتصارهم العسكري الأخير .

أولاً : جذور هذا الاتجاه وتطوراتهِ :

يرجع اتجاه الحركة الصهيونية إلى اغتصاب فلسطين ثم التوسع في احتلال الأراضي العربية المحيطة بها إلى أواخر القرن الماضي . ومن الأمثلة الواضحة على ذلك النصيحة التي قدمها دافيد تريتس مستشار الزعيم الصهيوني هيرتزل في أكتوبر عام ١٨٩٩ أى بعد فترة وجيزة من إنشاء المؤتمر الصهيوني العالمي . كتب تريتس لهيرتزل يقترح عليه أن يقبني مشروع فلسطين الكبرى وحثه على أن يقوم بهذه الخطوة في وقت مناسب وقبل أن يفوت الأوان . « إن مشروع بازل يجب أن يتضمن كلمات فلسطين الكبرى ، أو فلسطين والأراضي المجاورة لها ، وإلا صار بلا معنى . إنك لن تستطيع إسكان عشرة ملايين يهودي في أرض مساحتها ٢٥,٠٠٠ كيلو متر مربع » (١) .

١ Moshe Menuhin, "Quo Vadis Zionist Israel," A 1969 Post-script to The Decadence of Judaism in Our Time, Beirut, 1969, p. 86.

وعلى المستوى الدولي ظهرت أول إشارة إلى اطماع إسرائيل

لم يكن هيرتزل نفسه في حاجة إلى من يذكره بهذه الحقيقة . فقد كان جانب كبير من مشكلته يتمثل في محاولة العثور على الطريقة التي يمكن بها تحقيق أملة في أن يضع اليهود أقدامهم أولاً في أي مكان على الكرة الأرضية ثم يتوسعون بعد ذلك بالتدريج . ظهر هذا في رده على الكاتب الفرنسي أناتول ليروى — بوليو مؤلف د إسرائيل بين الأمم ، الذي شرح فيه وجهة نظره بأن إنشاء دولة يهودية خاصة بهم لن يشكل حلاً للمشكلة اليهودية المستعصية . وانتهى إلى أن « أرض آباءنا لا تنسح لنا » . وقد اعترض هيرتزل على هذا التقييم الواقعي وطالب كاتب المقال « أن يترك هذا الأمر لنا وحدنا » . (٢)

ويبدو تماثله في الحصول على أي موطن قدم ثم استخدامه بعد ذلك في توسيع رقعة الدولة من الرأي المبكر الذي أبداه في أواخر القرن التاسع عشر وضمنه دراسته الرئيسية « دولة اليهود » . فقد كتب بالحرف الواحد : « فليمنحونا حق السيادة على قطعة من الأرض في هذه المعمورة تكفي لإشباع الحاجات المشروعة لأمة من الأمم ، أما الباقي فسنتكفل به بأنفسنا » . (٣)

نقابل نفس الاتجاه في الشهادة التي أدلى بها الزعيم الصهيوني فلاديمير يابوتنسكي عام ١٩٣٧ أمام اللجنة الملكية البريطانية التي شكلت لبحث أسباب المقاومة العربية المسلحة لسلطات الانتداب في فلسطين والتي كلفت بوضع توصيات لحل المشكلة . وكان الحديث قد بدأ يظهر في المحافل السياسية حول خطة بريطانية لتقسيم فلسطين بين العرب واليهود . وقد عارض يابوتنسكي هذه الفكرة في شهادته أمام اللجنة

خلال النقاش الذي تم حول مستقبل فلسطين بين الكونت فولك برنادوت وموشي شيرتوك حيث الملح الأخير إلى أن حل المشكلة قد يكون في الموافقة على تبعية كل فلسطين لإسرائيل . انظر المرجع السابق ص ٢١ .

٢ — Theodor Herzls, Zionistische Schriften, Berlin, 1920, pp. 131, 132.

استشهد بها د . أسعد زووق في مؤلفه : الصهيونية وحقوق الإنسان العربي (١) ، مرجع سابق ص ١٠٦ .

٣ — Theodor Herzl, The Jewish State, An Attempt at a Modern Solution of the Jewish Question, London, 1934 (First publ. 1896), p. 28.

وشرح التصور الصهيوني لمستقبل دولة إسرائيل الذي يرى أن التقسيم حلم وأن المساومة بين العرب واليهود كذبة لا تقبلها المنظمة الصهيونية الجديدة التي كان يابوتنسكى يتكلم باسمها . ومن الطبيعي أن يصف ادعاء الحكومة البريطانية برغبتها في المساواة بين الطرفين بالكذب وهو الحيزر بالمخطط البريطاني الذي انضج عام ١٩١٧ وإن كان كغيره من زعماء ومفكرى الصهيونية يميل إلى استدرار العطف عن طريق الإشارة الدائمة إلى الاضطهاد الذي تعرض له اليهود في أوروبا وإلى الدوافع الإنسانية التي يجب على أساسها منح فلسطين لليهود .

ثم يذهب يابوتنسكى إلى أبعد من ذلك في الإفصاح عن آرائه ويقول :
« وحتى كل فلسطين قد تبدو صغيرة بالنسبة لهذا الهدف الانساني ، كيف نرضى إذن بركن من فلسطين أو بجزء منها ؟ إننا لا نستطيع وأن نستطيع ، . . إن هناك طريقا واحدا للتوفيق بين الآراء المتعارضة وذلك بأن نقولوا الحقيقة للعرب ، (٤) .

وقد حدد دافيد بن جوريون موقفه من ضرورة توسع الدولة المستقبلية في عدة مناسبات لعل من أهمها البحث الذي ألقاه عام ١٩٤٤ في حيفا أمام حشد من قادة الشباب حيث تكلم عن مستلزمات « الثورة » اليهودية وأوضح أن نجاح تلك الثورة يرتكن بإعادة جميع اليهود المشتتين في العالم إلى فلسطين وتحويلها إلى دولة يهودية « اشتراكية » (٥) وإذا علمنا أن تعداد يهود العالم يبلغ حوالي ١٢ مليون نسمة أدركنا أن بن جوريون كان يعرف تماما أن استيعابهم جميعاً كما قال يستلزم قيام الدولة الجديدة بعمليات توسع إقليمي حتى تستعيد « حدودها التاريخية » التي وضعت وحددت منذ بدء التاريخ . وقد شرح ذلك في صيغة أكثر وضوحا في خطبة ثانية لتلاميذ المدارس بعد إنشاء إسرائيل قال فيها « إن خريطة إسرائيل ليست بخريطة بلادنا . لدينا خريطة أخرى ، وعليكم أنتم ، طلبة وشبيبة المدارس

٤ Vladimir Jabotinsky, "Evidence Submitted to The Palestine Royal Commission" 1937, in : The Zionist Idea, op. cit., p. 569.

٥ David Ben-Gurion, "The Imperatives of The Jewish Revolution," in : The Zionist Idea, op. cit., pp. 610, 618.

اليهودية ، أن تجسدها في الواقع وعلى الأمة اليهودية أن توسع رقعتها من النيل إلى الفرات ، (٦) .

يمرّز تلك التصريحات الرأى الذى عبر عنه بن جوريون بشكل رسمى فى الكتاب السنوى الذى تصدره الحكومة الاسرائيلية إذ قال أن دولة إسرائيل قامت فوق جزء من أرض إسرائيل (٧) ، وهى نفس الفكرة التى أوردتها الإرهابى الصهيونى ميناحم بيجين — الذى سيشير إليه فيما يلى — فى كتابه « الثورة » حيث قال : « لقد أنشئت الدولة فى جانب فقط من وطننا (٨) » . أى أن الاتجاه للتوسع تطور من مجرد الرغبة فى العثور على موطن قدم لليهود المشردين أيام هيرتزل إلى محاولة واعية للعثور على أساس تاريخى ولو كان وهمياً لتدعيم الدعوة إلى التوسع الإقليمى بالقوة .

ثانياً : موقف المؤسسات السياسية من المكاسب الإقليمية :

من البديهي أن يؤدى انتصار إسرائيل على الدول العربية فى يونيو ١٩٦٧ إلى ازدياد الجراة فى الإفصاح عن الرغبة فى التوسع الإقليمى سواء كان ذلك على مستوى المسئولين فى الحكومة أو زعماء الأحزاب السياسية أو الزعماء الصهيونيين خارج إسرائيل . فقد دعا ليفى أشكول رئيس الوزراء السابق بصفة رسمية إلى إنشاء دولة إسرائيل الكبرى عن طريق ضم أجزاء من الأراضى التى تمكن الجيش الاسرائيلى من احتلالها وذلك حتى يصبح تعداد سكان إسرائيل عشرة ملايين نسمة . كما أصدر إيمجال ألون وزير العمل - فى ذلك الوقت - أمراً باستيطان المناطق العربية المحتلة معلناً أن مهمتنا هى خلق إسرائيل الكبرى ، (٩) .

٦ — Yuri Ivanov, Beware of Zionism, op. cit., p. 111 ; Sidney Kaplan and Leon Zolondek, "Zionism," in: Contemporary Political Ideologies, op. cit., pp. 179, 190, 192.

٧ — Israel Government Yearbook, Jerusalem, 1952, p. 15.

٨ — Menachem Begin, The Revolt, Story of The Irgun, New York, 1951, p. 39 ; Maxime Rodinson, Israel and The Arabs, Penguin Books, 1968, p. 435.

٩ — Yuri Ivanov, Beware of Zionist, op. cit., p. 136.

إلا أن أصدق تعبير عن سياسة الحكومة الاسرائيلية تجاه تنفيذ هذه المهمة هو تطبيق شعار الذي أطلقه ألون وطالب فيه بضرورة «خلق حقائق جديدة» ، على أساس أن أمن اسرائيل يقتضى وجود جيشها في كل الاراضى المحتلة . ورغم أن ذلك ليس اتجاها جديدا تماما فقد يكون من المفيد أن نقف على مختلف جوانبه والنتائج العملية التى أدى إليها .

تشير إحدى خطط الجيش الاسرائيلى إلى الواجب الملغى على عاتق الدولة فتقول : «إن المهمة القومية التى تضطلع بها دولة اسرائيل ألا وهى جمع شتات الجاليات اليهودية المبعثرة فى العالم وتهجيرها إلى اسرائيل ، إن تلك المهمة تستدعى هجرة متصلة على الأقل لمدة جيل واحد . وعلى الدولة الاسرائيلية أن تؤمن الاحوال الطبيعية لحياة هؤلاء السكان ولذا فإن مهمتنا هى احتلال الاراضى العربية وتوطيد سيطرتنا عليها» (١٠) .

وهناك مظهران يوضحان مدى النشاط فى تنفيذ مفهوم ألون بشأن ضرورة «خلق حقائق جديدة» . أولا هو نقل الفكرة إلى مجال الواقع وذلك بوضع مشروع لإنشاء ٢٥ مستعمرة صهيونية فى الارض العربية المحتلة تم بناء ١٩ منها حتى الآن . وقد اعتمدت خزينة الدولة مبلغا قدره خمسين مليوناً من الجنيئات الاسرائيلية لتوطين ٤٠٠٠ عائلة فى ٢٠ مستعمرة زراعية جديدة . كما تخطط لإدارة الاستثمار بالوكالة اليهودية منذ الآن لاجراءات تصدير حاصلاتها الزراعية .

ويجرى العمل الآن فى تنفيذ جانب هام آخر من الفكرة وذلك ببناء حلقة من المستعمرات الصهيونية تحيط بثلاث المدن العربية نابلس وجنين ورام الله وكذلك إنشاء مستعمرتين قرب الخليل للمتعصبين من أتباع حزب موراخى . وفى شبه جزيرة سيناء تم إنشاء ٣ كيبوتزيم كما أن اثنين آخرين فى طور الانشاء . وتكمل هذه الكيبوتزات الاخيرة المستعمرات التى سبق بناؤها قبل عدوان ١٩٦٧

١٠ - نقلها ر.ك. كرانجيا فى كتابه خنجر اسرائيل ، ص ٧٥ واستشهد به د . أسعد رزوق . انظر كتابه اسرائيل الكبرى ، دراسة فى الفكر التوسعى الصهيونى ، كتب فلسطينية - ١٣ ، بيروت ، ١٩٦٨ ، ص ٥٧٣ .

والتي يقصد بها جميعا تطوير قطاع غزة . ولضمان سرعة تثبيت هذه الحقائق الجديدة « تقدم الحكومة الاسرائيلية مساعدات مالية وقروض بفائدة منخفضة السعر للمستثمرين اليهود في تلك المناطق . ويحتل الجانب العسكري ركنا أساسيا في تلك الخطط فتعزز الانشاءات والمستعمرات بشبكات مترابطة من الطرق والقواعد العسكرية ونقط المراقبة .

ويتجلى المظهر الثاني في محاولة لإضفاء صفة الشرعية على هذه الحقائق الجديدة، وتثبيتها بقوة القانون كما حدث بالنسبة لغرض القانون المدني الاسرائيلي في المرتفعات السورية المحتلة بعد طرد ١٠٠.٠٠٠ من السوريين من أراضيهم (١١) . وغنى عن البيان أن تغيير وضع وملكية هذه الاراضي المحتلة ثم تطبيق قانون أجنبي عليهما يتنافى صراحة مع قواعد القانون الدولي والقرارات المتعددة التي أصدرها كل من مجلس الأمن والجمعية العامة للأمم المتحدة . وسنبحث هذا الموضوع بمزيد من التفصيل في الفصل الرابع (١٢) .

وعلى المستوى الحزبي نلاحظ أن الخلاف بين الاحزاب خلاف شكلي وأحيانا لفظي لاخفاء الوقت الذي يراء كل حزب مناسباً لعملية الضم النهائي . فمثلا تتفق جبهة العمل الموحد، مع حزب المابام في القول بنزع الضفة الغربية من الأردن ووضعها إما تحت حماية الأمم المتحدة واسرائيل وإما تعاد للأردن في نطاق تسوية شاملة معها تضمن ادخاله هو نفسه في مجال النفوذ الاسرائيلي .

ويشير برنامج جبهة جحل - الذي يضم حزبي حيروت والاحرار المستقلين - إلى ضرورة تدعيم الوحدة الإقليمية لأرض اسرائيل ضمن حدودها التاريخية على جانبي نهر الأردن . ويكتفي بالنسبة للمرحلة الحالية بطلب ضم الضفة الغربية وغزة والجولان وسيناء واعتبارها مناطق « محررة » تخضع للسيادة الاسرائيلية

١١ — Don Peretz, "Israel's 1969 Election Issues: The Visible and The Invisible," in: The Middle East Journal, Washington, Winter, 1970, 1, pp. 37-39.

١٢ — أنظر فيما يلي ص ١٢٧ وما بعدها .

المطالبة مع البدء فوراً في إقامة مناطق استيطان يهودى فيها (١٣) .

ويحتل ميناخم بيجين زعيم حزب حيروت مكانا خاصا في هذه المناقشة بصفته السياسى الاسرائيلى الاول الذى يصور أهداف ووسائل الحركة الصهيونية دون موارد ودون التعقيد المرهق الذى تضطر إليه الدبلوماسية الاسرائيلية لتلافي احتمالات ردود الفعل فى الخارج . وتشبه الصحافة الاسرائيلية موقفه وموقف حزبه من الضفة الغربية للأردن بموقف المستوطنين الانجليز البيض من روديسيا . أى عملية استيلاء وضم مع حرمان السكان الاصليين من أى حقوق سياسية . ويتفق هذا التصوير تماما مع الآراء التى يعلنها بيجين فى محاضراته وخاصة تلك التى يقول فيها : « عندما نسرح ببصرنا إلى الشمال نرى سهول سوريا ولبنان الحصبة ، وفى الشرق تمتد وهاد العرات ودجله الغنية وبتروى العراق وفى

١٣ - « قارن : » فالعناصر الشوفينية واليمينية كانت تنادى بقيام دولة يهودية بالقوة ضمن حدودها التاريخية » . سيمحا فلابان ، « الحوار بين الاشتراكيين العرب والاسرائيليين ضرورة تاريخية » فى : من الفكر الصهيونى المعاصر ، مرجع سابق ، ص ٢٠٤ . ومع ذلك فلم يكن فلابان دقيقا فى مقارنته للوضع فى كل من الدول العربية واسرائيل اذ ادعى حدوث « تراجع فى التحريفية الاسرائيلية ذلك المذهب الذى يقوم على روح وطنية يهودية تبشر بعودة الدولة اليهودية الى حدودها التاريخية » . المرجع السابق ص ٢٠٣ . ووجه المغالطة فى ذلك مزدوج اذ انه باشارته الى حدوث تراجع فى موقف العناصر اليمينية يريد الايحاء بأنه لم تعد هناك اتجاهات للتوسع الاقليمى ومن ناحية أخرى يعطى كلامه انطباعا خاطئا بأن تلك العناصر اليمينية وحدها هى التى تنادى بالتوسع عن طريق الغزو فى الوقت الذى نلاحظ فيه أن حزب المابام - الذى يقوم سيمحا فلابان بتمثيله فى أوروبا الغربية - وكذلك بعض الاحزاب الأخرى التى يسميها الاسرائيليون أحزابا يسارية تتلاقى من الناحية الواقعية مع موقف ما أسماه بالعناصر اليمينية (أنظر مثلا ما ذكرناه فى الفقرة السابقة أعلاه) .

ومما يزيد فى مسئولية فلابان عن هذه الكتابات غير الموضوعية انه لم يمض وقت طويل بين نشر مقالته فى منتصف ١٩٦٧ وبين كشف الحكومة الاسرائيلية ومعظم الأحزاب وأغلبية المفكرين عن تأييدهم بصورة مختلفة للتوسع الاقليمى وايمانهم بإمكان تحقيق وهم اسرائيل الكبرى .

الغرب بلاد المصريين . ان يكون لدينا القدرة الكافية على النمو إن لم نسو قضايا الأرض من مواقع القوة وعالمنا أن نجبر العرب على الطاعة التامة (١٤) .

أما موقف زعماء الصهيونية في الخارج فقد عبر عنه أصدق تعبير آدموند روتشيلد في التصريح الذي أدلى به في مؤتمر أصحاب الملايين اليهود الذي عقد في القدس المحتلة في يونيو ١٩٦٩ وذكر فيه أنه يأمل أن يتحول الشرق الأوسط إلى « منطقة نفوذ لإسرائيل » (١٥) وهي عبارة تذكرنا بنظرية المجال الحيوى التي كان هتلر ينادى بها خدمة للاحتكارات الألمانية قبل الحرب العالمية الثانية .

ثالثاً : أساليب تبرير التوسع الإقليمي :

استناداً إلى الحقائق التي أوردناها في البندين أولاً وثانياً يمكننا من الأمثلة الأربعة التالية تقدير أبعاد الأزمة التي يواجهها الفكر الصهيوني المعاصر وإدراك مدى ابتعاده عن الموضوعية عند معالجته اتجاه إسرائيل نحو التوسع الإقليمي . وتتراوح هذه المعالجة بين الإنكار الساذج للواقع وبين محاولة تبرير التوسع على أساس الخرافات والأساطير أو التجاهل الصريح للشرعية ومبادئ القانون .

كتب افرايم تارى — المسئول بوزارة الخارجية الإسرائيلية — عن مشاكل دولة إسرائيل والانتهاكات الموجهة لها في أكثر من مجال يهتمانها دفاعه عن العدوان من أجل التوسع الإقليمي . ففي محاولة لاستدراج عطف الرأى العام العالمى أشار بأسلوب عاطفى إلى رسم من رسوم شاجال لافتتاح القارىء بعدالة قضية إسرائيل في موضوع زيادة الهجرة وما يترتب عليها من نتائج مستخدما في ذلك المشاعر الإنسانية تجاه الأطفال . « إن معنى إسرائيل بالنسبة لى هو فى السماح لهذا الطفل أن يأتى إلى القدس .. إن العدل يقتضى بأن يتمكن هذا الطفل من الحىء إلى إسرائيل ، هذا إذا كان لا يزال على الأرض بقية من عدل . إن مكان

Yuri Ivanov, Beware of Zionism, op. cit., p. 111. — ١٤

Simon Jargy, "Guerre et paix en Palestine, ou l'histoire du — ١٥
conflit israélo-arabe" (1917-1967), Neuchâtel, 1968, cited
by International Affairs, Moscow, 1970, I, p. 87.

هذا الطفل ، ومكان الاطفال الآخرين الذين سيولدون بعده ، يوجد في داخل الحدود الحالية لدولة اسرائيل . ولانه لمن العيث أن توصم هذه الدولة بسمه التوسعية نظراً لهذا الواقع ، (١٦)

ولتغطية هذا الانكار الساذج للواقع والأسلوب العاطفي الذي لجأ إليه حاول إعطاء الموضوع صبغة علمية بالكلام عن القدرات التكنيكية الكبيرة للعلم الحديث واحتمال استغلال الطاقة النووية لاستيعاب مهاجرين جدد يبلغون خمسة أضعاف تعداد السكان الحالي لإسرائيل وهو حوالى مليونان ونصف .

لكن هذا الزور لا يستطيع مجابهة الحقيقة إذ من المعلوم أن الاستخدامات السلمية للطاقة النووية تحتاج — فى المرحلة الحالية على الأقل — إلى توفر ظروف معينة وحد أدنى من الخامات تفتقر لإيهما لإسرائيل . « إن أعظم تناقض وقعت فيه التجربة الصهيونية هو أن البقعة التى كانت فى نظرها توفى بالفرض من الناحية الأيديولوجية باعتبارها أرض الميعاد ، كانت من الناحية الاقتصادية عاجزة عن استيعاب الهجرة المطلوبة . » (١٧)

إن ثلثى مساحة فلسطين المحتلة مناطق صحراوية ولا تحتوى الأرض إلا على بعض المعادن قليلة القيمة مثل الفوسفات . ولا يقى البترول والغاز الطبيعى المستخرجين إلا بخمس احتياجات إسرائيل .

ومن هنا فإن الضرورات الملحة لاستيعاب المهاجرين الجدد خلال العقد الحالى — والتى لا تحتمل انتظار تطور التجارب العلمية فى مجال الاستخدامات السلمية للطاقة النووية — ستدفع إسرائيل إلى مغامرات عسكرية لايجاد حل سريع وسهل للمشكلة خاصة وأنها قادرة على ذلك بسبب المساعدات العسكرية الضخمة التى تتلقاها . من الدول الامبريالية . ولا نعتقد أن أفرايم تارى يجهل الصعوبات التكنولوجية وغير التكنولوجية التى لا تزال تواجه الاستخدام الاقتصادى الواسع لمثل هذه

١٦ — أفرايم تارى ، « معنى اسرائيل » ، فى : من الفكر الصهيونى المعاصر ، مرجع سابق ، ص ١٦٨ ، ١٦٩ .

١٧ — اسماعيل صبرى عبد الله ، فى مواجهة اسرائيل ، مرجع سابق ، ص ٢٦ ، ٢٧ .

الطاقة . وبالتالي فهو يعلم أن الحل الوحيد المقترح أمام إسرائيل حاليًا هو التوسع الإقليمي بالقوة العسكرية .

وأغلب الظن أن القاري^{١٨} المحايد لن تفوته الحجج غير الموضوعية التي لجأ إليها إفرائيم تاري في محاولة إثبات « أنه لمن العيب أن توصم هذه الدولة (إسرائيل) بسمعة التوسعية ، سواء استعان في حججه برسوم شاجال أو لوح بالمستقبل الوردى الذي ستحققه الطاقة النووية في زمن لا يبدو قريباً .

تمثل كتابات شيمون بيريز — المدير العام الأسبق لوزارة الدفاع وسكرتير حزب رافي — إتجاهاً آخر لتبرير التوسع تارة بالاعتماد على الخرافات والأساطير التي يرددنها الصهيونيون عادة عن حقهم التاريخي في أرض فلسطين ، وتارة أخرى بالتجاهل التام للشرعية ومبادئ القانون .

يعاق بيريز على تصور البعض بأن سبب المشكلة هو قرار الأمم المتحدة لعام ١٩٤٧ بقوله أن هذا القرار يقوم على تسوية إقليمية واقتصادية . ويفرق بين مثل هذه التسوية وحق السيادة الذي لا يمازج ، لقد كانت إسرائيل دولة مستقلة أنشئت على قسم من أرضها التاريخية ،^(١٨) معنى هذا أنه يعتبر حدودها الحالية مؤقتة نظراً لأن الدولة أقيمت على جزء من أرض الميعاد . هذا التبرير لعمليات التوسع الحالية والمستقبلية يتفق تماماً مع الخط الثابت للحركة الصهيونية الذي أشرنا إليه آنفاً بحيث لا يبيح هناك أدنى فارق بين الكتابات الصهيونية التي تدعى الموضوعية وبين التطرف العسكري والسياسي الذي تعكسه اعترافات الصهيونية في كتابها السنوي ، إن قيام الدولة الجديدة لا يمتنع بأي حال من الأحوال من أفق أرض إسرائيل التاريخية . . . دولة إسرائيل قد قامت في الجزء الغربي من الأرض ، .

ولا يمكن أن نلاحظ أي فارق أيضاً بين كتابات بيريز وبين أكثر خطط التوسع رجعية والتي تحاول التستر عن طريق ربط برامجها المرحلية بنبوءات الكتاب المقدس وكيف أن التوسع الذي حققته إسرائيل حتى الآن هو تجسيد لوعده الله لشعبه

١٨ - شيمون بيريز ، « يوم قريب ويوم بعيد » ، في : من الفكر الصهيوني المعاصر ، ص ١٤٢ .

المختار . يبدو هذا في منشور صهيوني تم توزيعه في الولايات المتحدة في أوائل عام ١٩٦٨ حيث تقول إحدى فقراته : « لقد تنبأت نصوص الكتاب المقدس بمساحة أكبر من المساحة الواقعة بأيدي اسرائيل في شباط فبراير سنة ١٩٦٨ » فالنص الوارد في سفر التكوين (١٥ : ١٨) يوضح المسألة باختصار على أساس وعد رب اسرائيل بالارض الممتدة من نهر مصر إلى النهر الكبير، نهر الفرات . غير أن السكثريين يتساملون عن صحة هذه التنبؤات .. ومع ذلك فإن النصوص المقدسة برهنت على صحتها فيما يتعلق بالأحداث حتى الآن ، مما يقوى الحجة بصحتها فيما يتعلق بالأحداث المستقبلية أيضا . » (١٩)

ولا يقف بيريز عند حد تبرير الموقف العسكري مستقبلا وإنما يقوم أيضا بتبرير طرد العرب من الأراضي المحتلة وخرق اسرائيل لقرارات الأمم المتحدة . ففي نقده لأحد التيارات السياسية العربية الذي يرى أن تصحيح الأوضاع يكون بعودة اسرائيل إلى الحدود التي رسمها مشروع التقسيم عام ١٩٤٧ ادعى بيريز أن مثل تلك الخطوة لن تكون سوى « عملية قطع لجسم حتى تهدد حياة السكان بأكملها ثم هل أن العرب بحاجة إلى أراض .. . تسمح لهم باستيعاب اللاجئين اللذين هم ، على كل حال ، مستوعبون في الأراضي العربية ؟ » (٢٠) ..

ينطلق بيريز من فرض خاطيء يعتمد على أساطير عن حق اسرائيل في أراض أوسع مما تحتلها الآن . ومن ناحية أخرى يسلم بأن الغزو العسكري يمكن أن يرتب حقا لاسرائيل ما دام الامر الواقع يخدم التوسع الإقليمي الجديد وما دام العرب المطرودون مستوعبين « على كل حال » في الدول العربية المجاورة . وعن البيديي أن الفرض الخاطيء وما يترتب عليه بالضرورة من استنتاج خاطيء لا يمكنه

١٩ — منشور نقلته جريدة الانوار اللبنانية بعنوان :
The Future of Israel and the World رقم ٢٦٧٧ في ١٠ نيسان ابريل
١٩٦٨ ، وأورده د . أسعد رزوق في كتابه : اسرائيل الكبرى ،
دراسة في الفكر التوسعي الصهيوني مرجع سابق ، ص ٦٠٥ ،
٦٠٦ ؛ أنظر كذلك كتابه : الدولة والدين في اسرائيل ، مرجع
سابق ، ص ٣٦ .
٢٠ — شيمون بيريز ، « يوم قريب ويوم بعيد » ، مرجع سابق ،
ص ١٥٦ .

من اتخاذ موقف موضوعي تجاه مسألة عدم شرعية التوسع الاقليمي بالقوة طبقا لمبادئ القانون الدولي وميثاق الأمم المتحدة .

أما بالنسبة لفكرة المواطنة المزدوجة وعلاقتها بالاتجاه التوسعي فإن بيرز يعارض ذلك الفريق من الماكرين الصهيونيين الذين يرون حلا للمشكلة إنشاء دولة ذات قوميتين أو خلق اتحاد في الشرق الأوسط تكون الدولة اليهودية جزءا منه وبدل على صحة رأيه بفشل تجربة التعايش بين القوميتين اليونانية والتركية في قبرص وبالعلاقات القلقة التي كانت قائمة بين العرب والأكراد في العراق . ويؤكد على رأيه هذا في آخر مقالته بقوله : « إن المثل القبرصي ، بل المثل البلجيكي ، لا يعثان على السرور بالنسبة لمستقبل الدولة ذات القوميتين (٢١) » . ثم يتنبأ بأن مصير تلك التجارب هو الفشل التام وبمعنى آخر فهو يحذّر تكوين دولة يهودية حصرية في إسرائيل . ورغم العقبات التي تعترض تحقيق هذا الحلم الصعب فإنه أصبح سمة بارزة للسياسة الإسرائيلية وحتى الأحزاب الإسرائيلية — بما فيها حزب المابام — التي سبق أن أيدت فكرة المواطنة المزدوجة ارتدت عنها وصارت تعتبرها نظرية عفا عليها الزمن وأنها لم تعد صالحة من الناحية السياسية .

وقد وجد نفس الاتجاه تأييدا لدى الزعماء الصهيونيين في الخارج عبر عنه ناحوم جولدمان في مقالته الهامة — بعنوان « مستقبل إسرائيل » . ففي رأيه أن الفكرة لن تكون مقبولة من جانب اليهود لأن الدولة الجديدة ستقضى على الطابع اليهودي لإسرائيل وهو ما كاثت الحركة الصهيونية من أجل تحقيقه .

يقول جولدمان : « ليس من الممكن تحقيق هذه الغاية عن طريق دولة فلسطينية مزدوجة القومية ، عربية — يهودية ، ولا سيما إذا روعي ارتفاع نسبة المواليدين بين العرب الذين سيمسكون تفوقا عدديا في وقت قصير ، وبذلك يتلاشى الطابع اليهودي لتلك الدولة . وحتى لو كفل الدستور المساواة بين الجميع كما هو الحال في لبنان دون ما اعتبار للناحية العرقية ، فسوف ينحاز العرب في الدولة

الفلسطينية الموحدة ، وهذا أمر طبيعي جدا ، إلى الدولة العربية المجاورة ، (٢٢) . وقد دعا هذا جولدمان إلى طرح إقتراحه الجديد بتحييد دولة إسرائيل بطلبها اليهودي كبديل لإنشاء دولة فلسطينية مزدوجة القومية على نحو ما سفسرنا بعد قليل .

هذا علاوة على أن الأصوات المعتدلة ظاهريا والتي لا زالت تؤيد فكرة المواطنة المزدوجة لا يعتمد بها في مجال الواقع لبس فقط لضآلة شأنها وعدم فاعليتها وإنما أيضا لأنها تعكس نفس الاهداف التوسعية الكامنة لدى غلاة المتطرفين الصهيونيين كقسمية الأراضي المحتلة يوديا وسماريا (٢٣) للإيجاء بحق اليهود في هذه الأراضي من الناحية التاريخية وتعبيرا عن النوايا الاستغلالية نحو الضفة الغربية لنهر الأردن وذلك بالمطالبة بنزع سلاحها مع فتح حدودها مع إسرائيل كما هو الحال بين كندا والولايات المتحدة .

إن خطورة الاتجاه الذي يمثله هؤلاء المفكرون هو أن التجاهل التام للشرعية ومبادئ القانون أصبح لا يقتصر فقط على هؤلاء المفكرين الرسميين ، وإنما تعدى ذلك إلى خلق رأى عام مؤيد للمغامرات السياسية والعسكرية وتقبل نتائجها . يبدو ذلك من الدراسات التي حلت نتائج الانتخابات الإسرائيلية عام ١٩٦٩ والتي أوضحت مؤشرات ميلها كبيرا لدى الناخبين الإسرائيليين نحو مساندة الأحزاب والاتجاهات الرجعية المتطرفة في جهاز الحكم الإسرائيلي . إن التغيرات التي نتجت عن الانتخابات الأخيرة تقيس مدى نجاح الفكر الصهيوني المعاصر في صياغة فكر الناخبين والتأثير على جموع الشعب من أجل إحداث تغييرات في الحكومة من شأنها التمسك بالمكاسب التي يمثلها الوضع العسكري الراهن وتعزيزه وليس نحو أى تغيير في أوضاع الأراضي المحتلة أو النواحي السياسية وما اصطاح على تسميته بأمن إسرائيل . (٢٤)

٢٢ Nahum Goldman, "The Future of Israel," in: Foreign Affairs, April, 1970, Vol. 48, No. 3, pp. 455, 456 ; cf. Norman Bentwich, Israel, Two Fateful Years 1967-69, London 1970, pp. 102, 115.

٢٣ Norman Bentwich, "Towards a Bi-National Palestine?", in: The Political Quarterly, London April-June, 1969, Vol. 40, No. 2, p. 210.

٢٤ Don Peretz, "Israel's 1969 Election Issues: The Visible and The Invisible," in: The Middle East Journal, op. cit., pp. 34, 36, 40, 45 ; Norman Bentwich, "Towards a Bi-National Palestine", op. cit., pp. 210-212.

تتفق هذه النتائج اللاحقة والجو النفسى العام فى إسرائيل مع ما سبق أن لاحظته أحد الكتاب الأمريكيين من «شاعر خيبة الأمل» التى أظهرها الرأى العام فى إسرائيل عام ١٩٥٧ عندما أجبرت تحت ضغط هيئة الأمم المتحدة على إخلاء شبه جزيرة سيناء . وتنبأ بأنه سيكون من العسير توقع رضى الإسرائيليين عن الجلاء عن القدس القديمة (التى كانت فى ذلك الوقت تحت الحكم الأردنى) إذا وقعت يوماً فى يد الجيش الإسرائيلى . (١٢٥) وقد أوضحت أحداث ما بعد عام ١٩٦٧ صحة هذه النبوءة والتى نسوقها هنا لنثبت من جانبنا مدى خطورة الاتجاهات التوسعية والشفوفينية التى يغرسها الفكر الصهيونى بين الإسرائيليين . إن مثل هذا الدور الرجعى يكذب أى إدعاء بالثورية أو بأنه فكر تقدمى من جانب الحركة الصهيونية والعاطفين عليها .

وتعتبر كتابات موسى سنيه ذات أهمية خاصة بصفته زعيماً لما تبقى من الحزب الشيوعى الإسرائيلى (ما كى) . وليس هناك إختلاف كبير بين موقف سنيه وموقف غيره من المفكرين الصهيونيين كشيمنون بيرين الذى ناقشنا آراءه الآن فهو مثله ينطلق من حجة الواقعية فى تبرير التوسع الإقليمى . يبدو ذلك من نقده للقائلين بضرورة عودة إسرائيل إلى حدود مشروع التقسيم لعام ١٩٤٧ . وهذا الرأى ينطلق حتماً من شعور طيب ، لكنه ليس على حظ وافر من الواقعية ... إذ أردنا اليوم أن نطبق قرار عام ١٩٤٧ (مفترضين أن ذلك يمكن بل ومسلم به) اصطدمنا بمشاكل سكانية خطيرة الشأن . (١٢٦)

إن خطورة حجة المشكلة السكانية هذه تبيحت من أن تدفق المهاجرين اليهود على إسرائيل مستمر . وما دام أنه لا يجوز فى رأيه الالتزام بإعادة الأوضاع إلى ما كانت عليه طبقاً لمشروع الاسم المتحدة حتى لا تواجه الحكومة الإسرائيلية مشاكل

٢٥ - رغم بعد النظر الذى أظهره الكاتب الأمريكى هيدلى كوك بهذه النبوءة فإنه تناقض مع نفسه حين قال أنه سيكون من التسرع وعدم العدالة افتراض وجود مؤامرة صهيونية للتوسع . انظر: Hedley V. Cooke, Israel A Blessing and A Curse, London, 1960, p. 240.

٢٦ - موسى سنيه ، « الخروج من دوامة البغضاء » ، فى : من الفكر الصهيونى المعاصر ، مرجع سابق ، ص ٢٦٧ .

سكانية خطيرة فإن نفس الحجة يمكن إثارتها في كل مرة يتم فيها توسع إقليمى بالقوة تعقبه عمليات توطين للمهاجرين الجدد كما حدث أخيراً في مدن القدس والجليل والمناطق الأخرى من الضفة الغربية لنهر الأردن .

ونلاحظ أن استمرار التقارب بين موسى سنيه وجماعته وبين الأحزاب الصهيونية الأخرى قد زاد بعد الانقسام الذى تعرض له الحزب الشيوعى الإسرائيلى وانفصامت عنه الكتلة الشيوعية الجديدة (رفح) . وتضيق باضطراد الفروق الأيديولوجية بين جماعة سنيه التى تسيطر على ما تبقى من الحزب الشيوعى القديم — والخط الصهيونى العام وخاصة في المسائل الجوهرية كالاعتراف بالتوسع العسكرى الذى امتد ليشمل مدينة القدس والذى لا يعارضه الآن في كل إسرائيل سوى الكتلة الشيوعية الجديدة رفح التى أثمرنا إليها . بل أن سنيه يتبنى الآن نفس الأساس الفكرى للصهيونية والذى يعتبر أهم منطلق للتوسع العسكرى مخالفاً بذلك المواقف المبدئية التى تتخذها الأحزاب الشيوعية الأخرى في العالم من العدو الإسرائيلى . والدليل على ذلك تردده لنفس المصطلحات الصهيونية التى لا تستند إلى أساس علمى موضوعى كالكلام عن « الشعب ، اليهودى ، الوطن » اليهودى . والاستقلال الوطنى ، وذلك في سياق نقده لنظرية تدمير إسرائيل إذ يقول : « وهى فوق ذلك (نظرية تدمير إسرائيل) تسمى إلى الشعب اليهودى الذى ناء بآلامه فجاء يبني ملجأ له في وطنه المجدد وحق له أن يستعيد إستقلاله الوطنى بإنشاء دولة ذات سيادة » . (٧)

لهذا كان من المنطقي بعد حدوث الانقسام داخل الحزب الشيوعى وتبلور المواقف السياسية أن يفقد ماكن في إنتخابات الكنيست عام ١٩٦٥ أصوات الأقلية العربية التى تقيم داخل إسرائيل بسبب تخليه عن مواقفه المبدئية وارتباطه النهائي

٢٧ — المرجع السابق ، ص ٢٦٠ . تعيد كتابات موسى سنيه وجماعته إلى الأذهان المثل الذى ذكره الكاتب اليهودى ايزاك دويتشر : « حك جلد يهودى يسارى ولن تجد سوى صهيونيا » .
“Scratch a Jewish left winger and you find only a Zionist,”
Isaac Deutscher, The Non-Jewish Jew, London, 1968,
p. 148.

بالإيديولوجية الصهيونية . وقد أعطت الافة العربية أصواتها فى الانتخابات المذكورة إلى الكتلة الشيوعية الجديدة رقع . ثم زاد الاستقطاب بعد العدوان الإسرائيلى عام ١٩٦٧ حيث أيد ماكى علانية هذا العدوان كأشرفنا والنتائج المترتبة عليه من توسع لإقليمى بينما عارضته رقع وطالبت بانسحاب إسرائيل من كل الأراضى التى احتلت نتيجة هذا العدوان الأخير (٢٨) .

وأخر من نقاش آراءه فى الموضوع قيد البحث هو الزعيم الصهيونى ناحوم جولدمان رئيس المؤتمر اليهودى العالمى . ورغم أن حججه تشابه إلى حد ما مع غيره من المفكرين الصهيونيين إلا أنه يتقدم بتبريرات جديدة أهمها ما يسميه «بالأسام الأخلاقى» ، ثم تبرير آخر حديث يخفيه وراء اقتراح بتحييد إسرائيل . كل ذلك بهدف إقناع الرأى العام العالمى بعدالة قضية إسرائيل وحقوقها فى اغتصاب فلسطين لإنشاء دولة صهيونية بها وإغضاء الطرف عن توسعها على حساب الدول العربية .

يسلم جولدمان بما سبق أن قاله الزعيم الصهيونى حايم وايزمان من أن الصراع العربى اليهودى بشأن فلسطين هو صدام بين حقين ، وليس بين حق وباطل . ويشرح جولدمان هذه العبارة بقوله إن الصراع يدور بين حق الشعب الفلسطينى الذى يسميه « بالافراد العرب » الذين كانوا يعيشون فى فلسطين وحق بمجموع « الشعب »

٢٨ - لاحظ اضطراد التعاون والتفاهم بين « الشيوعيين » الصهيونيين من حزب ماكى وبين الحركة الصهيونية ، وأوجه التناقض بينهم وبين الكتلة الجديدة رقع . ونرى عدم المبالغة فى مغزى مواقف حزب رقع هذا إذ أنه يتلاقى مع الحركة الصهيونية فى مواقف حاسمة أخرى منها التصدى لدعوة المقاومة الفلسطينية للتحرير عن طريق الثورة المسلحة وعدم اعتباره الحركة الصهيونية حركة عنصرية فاشية . ثبت ذلك مساهمته فى التوقيع على الوثيقة التى رفعتها حركة السلام الاسرائيلية الى مؤتمر القارات الثلاث الذى عقد فى هافانا عام ١٩٦٦ وهى الوثيقة التى احتجت على طرد ممثلى إسرائيل من المؤتمر وعلى دعوته لتحرير فلسطين بالثورة المسلحة . كما رفضت الوثيقة اعتبار الحركة الصهيونية امبريالية ورفضت وصف وسائلها بالعنصرية والفاشية . انظر :

Nathan Weinstock, Le Sionisme contre Israël, op. cit., pp. 362, 363.

اليهودى فى الاستيلاء على أرض يعيش فيها بأمان من حملات اضطهاد جديدة محتملة . وبعد تسليمه بوجود حقين لجماعتين مختلفتين نادى بتطبيق سلم أولويات «على صعيد أخلاقى» .

يرر جولدمان فكرة الأخلاقية بقوله : «إنه لمن الدى أخلاقيا أن تملك بعض الدول أراض شاسعة قليلة السكان . . . بينما تحتل دول أخرى فى أراض مكتظة لا تملك إعالة سكانها على نحو مرض . إننا نجد الرضع نفسه فى الصراع اليهودى العربى فى فلسطين . فالعرب فى مجموعهم ، يملكون أراض شاسعة أكثرها خالية من السكان تستطيع إذا ما تم إنشاؤها وأديرت بحكمة استيعاب الملايين من السكان الجدد . أليس أخلاقيا والحالة هذه إعطاء قسم من فلسطين لافلسطين كلها ، للشعب اليهودى» (٢٩) .

هذا هو ما تمخضت عنه الحجة الأخلاقية : احتلال بالقوة لأرض شعب وطرده من دياره ثم بقاء نفس المشكلة بلا حل لأن أرض فلسطين ان تكفى فى يوم من الأيام لتحقيق الحلم المعانى للصهيونية بتجميع يهود العالم فيها . وفى كل مرة يمكن توجيه نفس السؤال : هل من الأخلاق ترك المهاجرين اليهود الجدد يحتلون فى فلسطين الضيقة بينما العرب «المتأخرون» يتمتعون بأراض واسعة وهكذا فى حلقة مفرغة دائمة تبدأ بهجرة تودى إلى اختناق فى أرض الميعاد الصغيرة فاغتصاب لأراضى الشعوب المجاورة باسم الأخلاق .

إن التجارب العديدة التى مرت بها الشعوب العربية منذ عام ١٩٤٨ تكذب مطالبة جولدمان بقسم فقط من فلسطين كما يدعى . لقد تمكنت إسرائيل بعد تسعة عشر عاما من إنشائها من إحتلال كل فلسطين والتوسع على حساب ثلاث دول عربية أخرى . يوضح هذا الواقع أن دعوى الأخلاقية — شأنها فى ذلك شأن دعوى «المشاكل السكانية الخطيرة» التى ساقها موسى سنيه — لا علاقة لها بالته بالمدلول المتعارف عليه لغويا لكلمة الأخلاق .

تركز خطورة ناحوم جولدمان فى لهجة الاعتدال الزائفة التى ياجأ إليها

لإقناع قرائه بمبررات جديدة للتوسع التي قامت به إسرائيل والتعاضى عنه ثم لجشد التأييد لتقصيتها عند الشعور بخاطر يهدد مكاسبها التوسعية التي حصلت عليها عن طريق الغزو . يتجلى هذان الاتجاهان مما في مقالته الهامة المسماه « مستقبل إسرائيل » التي أشرنا إليها (٢٠) حيث تكشف تماماً لهجة الاعتدال ولا يجد القارىء أى فارق بين حججه وحجج المتطرفين من مفكرى الصهيونية الذين ينادون علناً بالاحتفاظ بالأراضي التي احتلتها إسرائيل بعد عام ١٩٦٧ .

فبينما يتساءل جولدمان في المقالة التي نشرت قبل التوسع الإسرائيلي الأخير : « أليس أخلاقياً والحالة هذه إعطاء قسم من فلسطين ، لا فلسطين كلها ، للشعب اليهودى » ، نجد أنه يتبنى موقفاً متطرفاً تماماً من مشكلة الأرض بعد تمكن إسرائيل من اغتصاب كل فلسطين فيشير في أكثر من موضع من مقالته الجديدة إلى فلسطين ككل وليس إلى قسم من فلسطين . يقول جولدمان . « وقد أثبتت التجربة أن مجرد تخصيص دولة له (أى لما يسميه بالشعب اليهودى) يمكن أن يخدم هذا الغرض (ويقصد ضمان بقائه) مهما كانت الدولة صغيرة . وفلسطين وحدها هي هذه الدولة نظراً لارتباط اليهود دينياً وعاطفياً بل وصوفياً بأرض إسرائيل ... غير أن فلسطين وإن تكن رقعة ضيقة جداً فهي بالنسبة للشعب اليهودى الطريق الوحيد لبقائه » (٢١) . ثم يفتن جولدمان إلى المأزق الذى تؤدي إليه مناقشته الهجيرة اليهودية المستمرة وخاصة عند إشارته إلى الأمل الذى يراود الحركة الصهيونية فى إقناع الاتحاد السوفيتى بالسماح لليهود الروس بالهجرة إلى إسرائيل والصعوبات التى تعترض ذلك وكيف أنه يشك — حتى لو سمح الاتحاد السوفيتى لهم بالهجرة — فى أن يهتقل اليهود بأعداد كبيرة من هناك إلى إسرائيل . ويعلق جولدمان على هذه المشكلة بقوله . « وهنا أمتنع عن الحديث عن خطورة مشكلة استيعابهم » (٢٢) .

وتصل المغالطة والتناقض إلى أقصى مداها فى شرح الاقتراح الذى تقدم به لتحييد إسرائيل . تتجلى المغالطة فى محاولته إقناع القارىء بإمكان قبولها كدولة

٣ . — أنظر أعلاه ص ٥٤ .

Nahum Goldman, "The Future of Israel," in : Foreign Affairs,

op. cit., p. 444.

Ibid., p. 449.

حايده بضمن حدودها القانون الدولى وذلك بعد فض أسباب منازعاتها مع العالم العربى وخروجها من مجال صراع القوة . ووجه المغالطة فى ذلك هو أن الأسس الأيدولوجية التى تقوم عليها إسرائيل وطبيعة ارتباطاتها الدولية وسياساتها الخارجية تتنافى كلها مع مفهوم الحياد سواء بشكائه التقليدى أو بشكائه الحديث الذى صاغته المؤتمرات الدولية .

إن المشكلات القائمة بين الدول العربية وإسرائيل لا يمكن أن تنتهى بمجرد إعلان حياد الدولة الدخيلة وبعدد التجاؤ الأطراف المعنية إلى الحرب كوسيلة لفض المنازعات . وإنما يجب أن تتضمن سياسة الحياد فى المرحلة الحالية ما هو أهم وهو عدم الاشتراك أو الارتباط بأحلاف عسكرية أو دول عظمى وعدم تسخير الدولة لنفسها كقاعدة عسكرية أو كأداة لدولة استعمارية كبرى وعدم استخدام أو التلويح باستخدام أسلحة غير تقليدية مثل الأسلحة الذرية والكيميائية (٣٣) . والمغالطة الثانية فى كلام جولدمان هى قوله أن إعلان الحياد سيحدد أحد المخاوف الرئيسية غير المفهومة فى العالم العربى ألا وهو قلق العرب بشأن احتمال قيام إسرائيل مستقبلا بتوسيع رقعتها . والمغالطة هنا أن إسرائيل منذ إنشائها قد توسعت فعلا مرتين توسعا كبيرا . المرة الأولى كما هو معروف كان تجاوزها لمشروع التقسيم الذى وضعته هيئة الأمم المتحدة ووافقت عليه إسرائيل . والمرة الثانية حدثت بعد العدوان الأخير فى عام ١٩٦٧ (٣٤) .

٣٣ — Aspects Juridiques de la Neutralité, Travaux de la troisième commission, VIIe Congrès de l'Association Internationale des Juristes Démocrates (A.I.J.D.), Sofia, 10—14 Oct. 1960, p. 120.

انظر أيضا جمال العطفى ، « التحييد والعدوان . القانون الدولى لا يعرف حيادا لدولة عدوانية » ، فى : الطليعة ، ١٩٧٠ ، ٨ ، ص ٣٨ — ٤١ .

٣٤ — حول الأهداف التوسعية لإسرائيل منذ انشائها أنظر : Saliba Khamis, "Politique dangereuse d'Israël," La Nouvelle Revue Internationale, Paris, Mars 1969, p. 134.

منح قرار التقسيم إسرائيل حوالى ١٤٣٠٠ كم . وبعد هدنة ١٩٤٩ كانت إسرائيل تضم ٢٠٨٠٠ كم . وتحتل إسرائيل بعد عدوان ١٩٦٧ حوالى ١٠٢٤٠٠ كم . أنظر الطليعة ، ١٩٦٨ ، ٨ ، ص ١٦٢ .

ومن ناحية أخرى ، يبدو التناقض في دعوة من عدم قدرته على الاحتفاظ بخط واحد من التعليل المنطقي في شرحه لفكرته . فهو يبدأ بإظهار دهشته لخاوف العرب « غير المفهومة » من توسع إسرائيل ، وبعد ذلك بعدة أسطر فقط يقترح حلاً لإنهاء الأزمة يشترط له مقدماً موافقة العرب الرسمية على توسعها وضمها لقطاع غزة بهدف إيواء اللاجئين وحل مشكلاتهم .

وعندما نقول أن ناحوم جولدمان كغيره من مفكرى الصهيونية لا يلتزم بالموضوعية في كتاباته فإنما نضع في اعتبارنا عاملاً هاماً يسود هذه الكتابات وهو فوضى المعايير التي يأخذ بها . بمعنى أن المعيار الذي يزن به الأمور المتعلقة بإسرائيل هو دائماً معيار خاص غير قابل للتطبيق على دول أخرى . والدوافع التي تورطه في هذا الموقف المتحيز غير الآمين هو انطلاقة من عقيدة عنصرية متعصبة وليس من موقف متجرد . إذ كيف نستطيع أن نطمئن إلى كتاباته وهو الذي يذكر صراحة في مقالاته بأنه ملتزم بالآراء التي تتصور أن اليهود يكونون شعباً متفرداً بين البشر وأنهم متفوقون على شعوب العالم بصفتهم شعب الله المختار الذي أسهم أكثر من غيره في التطوير الحضارى للبشرية . هذا التجاهل لدور الشعوب الأخرى التي ساهم كل منها خلال حقبة معينة في بناء الحضارة ومحاولة التركيز بشكل مفتعل على جماعة بشرية بعينها وعلى دور مبالغ فيه لما أسهمت به في تلك الحضارة يؤدي به إلى الخطأ في ملاحظة الأشياء والتحيز في المعيار الذي يطبقه وبالتالي إلى الشطط في الأحكام والنتائج التي تنجم إليها كتاباته .

إن الموضوعين الذين ناقشناهما الآن وهما دعوى الأخلاقية واقترح تجميد إسرائيل لصالحان للتدليل على ما نقول . فملاوة على عدم جدية استخدام دعوى الأخلاقية كما سبق أن شرحنا فإننا نلاحظ أنه يطبق معياراً متحيزاً على أزمة الشرق الأوسط لتبرير توسع إسرائيل . ولم نسمع من جولدمان أو من أى مفكر صهيوني آخر بإمكان استخدام نفس المعيار في مناطق أخرى من العالم أى أن تتنازل بعض الشعوب عن جزء من أوطانها لجماعة بشرية تسكن بلاداً ضيقة المساحة . هل يمكن مثلاً تطبيق نفس المعيار في منطقة جنوب شرق آسيا حيث تحتق شعوب تلك المنطقة بسبب الكثافة السكانية العالية والانخفاض الشديد في مستوى المعيشة بينما يطبق المستوطنون الانجليز في أستراليا سياسة حاجر اللون ويغلقون باب الهجرة في وجه الشعوب الصفراء في المنطقة والتي تعتبر أفقر منهم على الحياة والتأقلم والانتاج في أستراليا ؟

وبالمثل فإن اقتراحه بتحييد دولة اسرائيل وضمّان الدول الأخرى بما فيها الدول العربية لذلك الحياد هو أيضاً انتهاك للموضوعية يتجلى في محاولة فرض معيار خاص على هذه المشكلة ليس له أى سابقة في العلاقات الدوائية . فلم يسبق أن اعترف فقهاء القانون الدولي بحياد دولة تقوم على العنصرية والتوسع والانحياز . كما أن المفاهيم الحديثة للحياد — وهي بطبيعتها أكثر تأثراً بتطورات العصر وفلسفاته التحررية — ليس بينها ما يصلح لتطبيقه على هذه الحالة الشاذة التي يعرضها جولدمان ، ويقتصر الاعتراف لها بالحياد مع تعزيزه بضمانة دولية . ولا شك أن المعيار المتميز الذي يهتدى به جولدمان في تقديم اقتراحه يعتبر تداعياً منطقياً للمنطلق الشوقيني الخاطئ الذي بدأ منه .

ونعتقد أن مظهر الاعتدال الذي يريد جولدمان أن يظهر به بتقديمه هذا الاقتراح إنما يهدف — بين ما يهدف إليه — إلى إقناع زعماء اسرائيل بأن المرحلة الحالية تقتضى تخدير العالم العربي والرأى العام العالمى وذلك للأخذ باقتراحه بتحييد اسرائيل بناء على تصالح تفرض بمقتضاه حدود لاسرائيل مقاربة للحدود التي حصلت عليها بعد عدوان ١٩٦٧ . إن جولدمان بما له من خبرة طويلة يشعر بالأخطار التي تحيق بإسرائيل نتيجة تعصب وعدم مرونة زعمائها . وهو بحكم هذه الخبرة الطويلة أيضاً يعلم أن اسرائيل لن تقدم وسيلة في المستقبل لانتحال أى عذر لتحقيق توسع جديد . لهذا تظل المشكلة الملحة في نظره هي التعجيل بإنهاء وضع التحفز الحالى الذي يهددها حتى تفرغ أولاً إلى هضم الاراضى التي توسعت فيها لتزداد قوة ثم لتصبح قادرة على القيام بتحد أكبر . هذا في رأينا هو السبب الرئيسى لتقديم الاقتراح الجديد لناحوم جولدمان .

ولا نقول أن الوضع المتوتر الحالى بين اسرائيل والدول العربية يمنعها من بذل جهودات مركزة لا ابتلاع الاراضى الجديدة وبناء وجود صهيونى يلتصق بها . إذ تبذل الحكومة الاسرائيلية الآن جهوداً مستميتة من أجل وضع شعار ايجال أللون نائب رئيسة وزراء اسرائيل موضع التنفيذ وهو الشعار الذى سبق أن أشرنا إليه (٣٥) .

والذى نادى فيه ألون بضرورة د خلق حقائق جديدة ، على أساس أن أمن إسرائيل يقتضى وجود جيشها فى كل الاراضى المحتلة . وإذا كانت مصلحة إسرائيل من الناحية العسكرية تقتضى إنهاء حالة التحفز الحالية فإن الجانب الآخر من المشكلة التى أدركها جولدمان هى أن الظروف الصعبة الحالية تضع عبئا كبيرا على الميزانية الاسرائيلية مما يؤدى إلى بطء أو تعطيل مشروعات هضم الاراضى المقتنصة . ولا شك أن الاخذ باقتراحه الراى إلى تجميع إسرائيل من شأنه زيادة قدرتها على تثبيت هذه الحقائق الجديدة ، ، وتوجيه كل طاقاتها وإمكاناتها التى تحصل عليها من الخارج لضمان هضم الاراضى التى احتلت أخيرا .

الخلاصة هى أن المفكرين الصهيونيين قد يختلفون فى أسلوب التعبير عن آرائهم وفى الوسائل التى يراها كل منهم كفيلة بتحقيق حلم إسرائيل الكبرى . ولكن بتحليل مضمون تلك الآراء والنظريات فإننا لا نجد بينها سوى فروقا شكلية لا تبرر التصنيفات أو التقسيمات التى يحلو للدعاية الصهيونية وضعها للتمييز بين مفكرىها اليمينيين — وهم الأغلبية الساحقة — وبين بعض الأفراد الذين تسميهم بالمعتدلين وأحيانا تسميهم باليساريين (٣١) .

قدمنا فى هذا الفصل تحليلا لآراء عدد من المفكرين الصهيونيين لجأ كل منهم إلى أسلوب مغاير لتبرير الاتجاه للتوسع الإقليمى . فهو تارة أسلوب عاطفى لاستجداء التأييد ، وتارة أخرى أساطير يقال أنها مستمدة من التوراه ، وأسلوب ثالث يعتمد على حجة ازدهام السكان كمبرر دائم لتوسعات جديدة ، وأسلوب رابع يقلل من فطنة القارئ فيقدم حجة الأخلاقية لتبرير الأخلاقية فى العلاقات الدولية

٣٦ - تدحض هذه الحقيقة التى توصلنا إليها تقييم المفكر الصهيونى سيمحا فلابان للوضع فى إسرائيل بالنسبة لتراجع ما يسميه بالتحريفية التى تقوم على الروح الوطنية اليهودية . كما تفند تلك الحقيقة التقييم الآخر الذى قدمه ي. حركبى وادعى فيه أن الموقف المتصلب « المبسط جدا وبشكل عام قد فقد أهميته الآن فى إسرائيل » . انظر : سيمحا فلابان ، « الحوار بين الاشتراكيين العرب والاسرائيليين ضرورة تاريخية » ، كذلك ي. حركبى « صفور وحمايم » ، فى : من الفكر الصهيونى المعاصر ، مرجع سابق ، ص ٢٠٣ ، ١١٥ .

أو يقترح تحديد كيان توسعى يفتقر إلى كافة المقومات اللازمة لتطبيق مبدأ الحياد واحترام الآخرين له .

هذه الأساليب والحجج قد تكون نافعة في النشاط الدعاى لدولة من الدول، ولكننا بالقطع ليست الكتابات العلمية المبنية على أسلوب موضوعى .

نتيجة أخرى هامة نصل إليها من دراستنا في هذا الفصل وهى أن تبرير الاتجاه للتوسع الإقليمى يمثل أحد السمات البارزة لازمة الفكر الصهيونى المعاصر . فشل هذا الفكر لا يمكن أن يكون تقديميا سواء أخذنا في الاعتبار الأهداف والقوى الحقيقية التى يعمل لمصلحتها (كما شرحنا في الفصل الأول) أو الأساليب غير العلمية والمنثوية التى يلجأ إليها . إن الفكر الصهيونى فكر رجعى متخلف عن العصر يعكس المناخ الذى كان سائدا في المراحل الأولى للنظام الرأسمالى من حيث الرغبة في فرض مستوطنين بالقوة على شعوب أخرى والتوسع في الإستيلاء على أراضيها . وموقف الحركة الصهيونية اليوم من فلسطين - وإن كان يلتقى مع الأطماع الاقتصادية والعسكرية للإمبريالية في المنطقة العربية - لا يعدو أن يكون في جوهره محاولة منقحة لتجربة المستوطنين في جنوب أفريقيا بعد الاستفادة من دروس هذه التجربة ونقاط الضعف فيها . لقد تخلى الفكر الصهيونى المعاصر عن أمانة الدفاع عن مصالح وأمانى الجماعات اليهودية التى عانت طويلا من الإضطهاد واختار بدلا من ذلك دور المدافع عن هذه التجربة المنقحة والمنظر الذى يقف على استعداد دائم لصياغة التبريرات والحجج التى يطلبها العنصريون من أجل وضع قضية التوسع الإقليمى في إطار من التعليلات المنطقية والمطالب الإنسانية لإخفاء حقيقتها التى أصبحت لا تتناسب مع واقع الحال في النصف الثانى من القرن العشرين .

الفصل الثالث

هل إسرائيل وليدة حركة تقدمية

وهل هي مركز تحرر في المنطقة ؟

يربط مفكرو الصهيونية بين حركتهم وبين الثورات التي عرفها العالم الحديث لاختفاء الجوهر الحقيقي للصهيونية ولاكتساب تأييد الرأي العام العالمي . ولا يمكن القول بأنهم نجحوا في محاولاتهم بمجرد أنهم يربطون أحيانا بين مبادئ الصهيونية والاتجاهات الليبرالية التي جاءت بها الثورة الفرنسية وأحيانا أخرى يربطون بينها وبين المبادئ الاشتراكية وخاصة تلك التي تجدد جذورها في الفكر الماركسي . وستنضح من التماذج التي سنناقشها صور من التناقض بين الشعارات التحررية التقدمية التي يرددوها مفكرو الصهيونية وبين التطبيق العملي لها بعد إنشاء دولة إسرائيل .

وصف ناحوم جولدمان الصهيونية بأنها بدت « منذ ولادتها قبل سبعين سنة »^١ إحدى حركات عصرنا التقدمية والمثالية^٢ . وامتدح سيمون بيريز « الوضع الفريد » لدولة إسرائيل في منطقة الشرق الأوسط بقوله « ليس لدولة إسرائيل دول شقيقة... ليست عضوا في أي تحالف عسكري... لم تعقد أية معاهدة دفاع علنية أو ضمنية، مباشرة أو غير مباشرة، مع أية دولة في العالم... ولا تنتمي إلى أي تجمع دولي »^٣ . وفي الولايات المتحدة حدد الصهيوني الأمريكي آبا هيميل سيلفر مهام اليهود الأمريكيين في الحرب العالمية الثانية وبعدها بأنها تشمل التضامن مع القوى السياسية

١ - ناحوم جولدمان ، « من أجل حل كوفندراي » ، في : من الفكر الصهيوني المعاصر ، مرجع سابق ، ص ٣٢٧ .

٢ - سيمون بيريز ، « يوم قريب ويوم بعيد » ، المرجع السابق ، ص ١٣٨ ، انظر في نفس المعنى : سيمحا فلابان ، « الحوار بين الاشتراكيين العرب والإسرائيليين ضرورة تاريخية » ، المرجع السابق ، ص ٢١٩ .

التي تعمل للحفاظ على التقاليد الأساسية للديمقراطية الأمريكية ومقاومة قوى الظلام والتمزق في الولايات المتحدة^(٣). أما دافيد بن جوريون فقد شرح ما أسماه « بالثورة » اليهودية فقال أنها جزء من الحركة التي تشمل الإنسانية والثورة العالمية التي هدفها تخليص الإنسان من كل أشكال العبودية والترفقة والاستغلال بفض النظر عما إذا كان الضحايا أما أو أجناسا أو أديان^(٤). ولدينا تحفظ أولى على هذه الادعاءات البراقة التي ذكرها بن جوريون سنعود إليها فيما بعد فقد أفلمت منه عبارة تعكس مدى توجهه من المستقبل إذ كتب في نفس البحث أن مصدر الخطر هو أن « الثورة » اليهودية تحدث في عصر الثورات .

هل الصهيونية حقا — كما تقول تلك الكتابات — حركة تقدمية تلتقي مع الثورة العالمية حول أهداف نبيلة ؟ وهل هي تحارب قوى الظلام ؟ وهل إسرائيل مركز تحرر في الشرق الأوسط ؟ .

أولا — تأثير البيئة والظروف الاجتماعية :

نلاحظ من الناحية التاريخية أن البيئة الاجتماعية للجماعات اليهودية التي كانت تعيش إلى وقت قريب في الخيتو ، والظروف السياسية والاقتصادية التي تعرضت لها جعلت من وضعها الطبقي نموذجاً معتقداً يختلف عن الأوضاع الطبيعية للجماعات الإنسانية الأخرى التي تقوم في الغالب على قاعدة عريضة من الفلاحين أو الفلاحين والعمال . وقد أدت تلك الظروف إلى تخصص اليهود على مر العصور في فروع معينة من النشاط الاقتصادي وفرت لفئات منهم دخولا كبيرة وإن كانت جلبت عليهم في نفس الوقت سخط السكان المحليين .

يلقى المفكر الصهيوني دوف بارنير على هذا الوضع — مثائرا بأراء الصهيوني « الماركسي » بير بورونكوف — بقوله « إن اليهود يبتعدون أكثر فأكثر عن الطبيعة ، وعن القطاعات الأولية في الاقتصاد ، فيزلقون نحو القطاع الثاني

٣ — Abba Hillel Silver, "American Jewry in War and After" 1944, in: The Zionist Idea, op. cit., p. 602.

٤ — David Ben-Gurion, "The Imperatives of the Jewish Revolution," in: The Zionist Idea, pp. 610, 616.

(عبر التجارة والصيرفة) وأخيرا نحو القطاع الثالث ، على شكل امتنانهم للمهن الحرة . فتكون حصيلة هذه العملية ما يسميه بوروئوف « الهرم المقلوب » ، أى اعتماد الفلاحين ، ووجود طبقة بروايتارية ضئيلة خاصة فى الصناعات و حرفيون غير مستقرين يشاعرون سائر الحرفيين المصدر الذى فرضته عليهم الثورة الصناعية ، وأخيرا طبقات وسطى محصورة فى فروع متخصصة تتقلص فى نهاية الامر لتصبح بعض المهن الحرة . إن الاستنتاج الصحيح الذى يخرج به هو « إن النظر إلى شعب كهذا يتكون من الطبقات الوسطى والمتقنين على أنه صانع الثورة الاجتماعية يعنى الهزم من العالم . ولكنه على الرغم من حالته غير المستقرة وبالغة الحساسية وقف أبناؤه إلى جانب قوى التقدم بشكل عام » (٥) .

ولا يمكن قبول الادعاء الأخير بوقوفهم إلى جانب قوى التقدم حتى ولو كان قد استمدرك بعبارة النسبية أن ذلك كان يحدث بشكل عام . قد يكون هذا قد تم فى الماضى بشكل فردى ولكن من الخطأ تعميم بعض الظواهر الفردية خاصة إذا

٥ - دوف بارنير ، « اليهود والصهيونية والتقدم » ، فى : من الفكر الصهيونى المعاصر ، ص ٦٩ ، ٧٠ ، ٧٨ ؛
Ber Borochov, "Our Platform" 1906, in : The Zionist Idea,
op. cit., pp. 362 ff.

والجدير بالذكر أن تفاخر الحركة الصهيونية بفضلها فى تحويل اليهود إلى شعب عامل تخلص من التجارة والصيرفة هو دعاية مبالغ فيها على أحسن الأحوال . فقد شرح كاتبان مؤخرا كيف أن التركيب الاجتماعى للهجرة اليهودية إلى فلسطين والمهن التى يمارسها اليهود الآن فى إسرائيل تكشف عن استمرار التضخم المفرط فى القطاع الثالث (قطاع التجارة والخدمات) الذى يندد به الاقتصاديون الصهيونيون أنفسهم . كما استشهد الكاتبان بأراء كلاتزمان فى كتابه : دروس التجربة الإسرائيلية (باريس ١٩٦٣) . أنظر جاك دومال ومارى لوروا ، التحدى الصهيونى (أضواء على إسرائيل) ، مرجع سابق ، ص ٨٣ ، ٨٤ . أنظر الرأى المخالف للمفكر الصهيونى . حركبى الذى لا يزال يتكلم عن تحويل « الشعب » اليهودى إلى شعب من الشغيلة وخلق طبقة عاملة يهودية وكيف أن الصهيونية تبنى أفكارا نبيلة كتقديس العمل اليدوى الذى دعا إليه مفكروهم الأوائل منذ الكالاي وكاليسر .

أنظر . حركبى ، « صقور وحمائم » ، فى : من الفكر الصهيونى المعاصر ، مرجع سابق ص ١٣٢ .

أدخلنا في اعتبارنا عاملين آخرين هما التكوين الذهني لأجيالهم الجديدة والذي كان يتأثر بنوع التربية التي تتلقاها تلك الأجيال وهي غالبا تربية دينية متزمتة تشترك فيها الأسرة وكنة المعبد . والعامل الثالث هو المصالح الاقتصادية وتأثيرها على المواقف السياسية التي كانت تلك الفئات تقفها من التطورات الاجتماعية وهي مواقف ليس هناك دليل تاريخي يمكن على أساسه وصفها بالثورية أو التقدم .

ويحتاج العامل الثاني إلى مزيد من الايضاح نظرا لأن التربية الدينية المتزمتة لعبت ولا تزال تلعب دورا كبيرا في صياغة أتماط تفكير معظم مفكرى الصهيونية القدماء والمحدثين على السواء والذين تتمتع كتاباتهم بقدر كبير من الحجية بالنسبة للأجيال الجديدة ، علاوة على العناية الفائقة التي توليها دولة إسرائيل لمثل هذا النوع من التربية وما يترتب على ذلك من استشراف النفوذ الرجعي للمؤسسات التي تشرف على التعليم الديني العام والمتخصص والتأثير الجامد الضار الذي يطبع أذهان الشبيبة اليهودية التي تخضع بشكل أو بآخر لهذا اللون من ألوان التربية والتعليم .

عندما نتكلم عن التاريخ الطويل للتعليم بين اليهود فإنما نقصد بذلك التعليم الديني ، ونقص تعاليم التلمود على أن د من كان له والدا فليعلمه التوراة (٦) . . ومنذ بدأ تجميع أحكام التلمود في القرن الرابع بعد الميلاد وحتى اليوم فإن الطفل الذي يبلغ من العمر أربعة أعوام يرسل إلى المعبد لدراسة جزء من التوراة . وفي العصور الوسطى كان يطلق اسم هيدار Heder على المدرسة التقليدية حيث كانت الدراسة فيها إجبارية وهي في مستوى التعليم الابتدائي . وكلمة هيدار تعني الحجرة أى الفصل الذي كان المدرس يقوم فيه بتلقين تعاليم الدين اليهودي من التوراة والتلمود والتفسيرات لعدد من الأطفال يبلغ عددهم حوالى خمسة وعشرين طفلا تراوح أعمارهم بين ٤ ، ١٣ عاما . وكانت هناك مدارس دينية أخرى تسمى تالمود تورا تخصص للعائلات الفقيرة التي لا تستطيع إرسال أبنائها إلى الهيدار . وعند بلوغ الثالثة عشر عاما ينتقل الصبية من أبناء القادرين إلى مدرسة أخرى في مستوى

التعليم الثانوى وتسمى ييشيفا Yeshiva حيث تتلقى هذه الصفوة دراسات أعلى في المواد الدينية .

وبعد إنشاء دولة إسرائيل صدر قانون التعليم عام ١٩٥٣ الذى قسم المدارس إلى نوعين : مدارس حكومية ينتظم بها ثلثى عدد الطلبة ، ومدارس حكومية دينية ينتظم بها الثلث الباقي . ويزيد التركيز في هذه الأخيرة على التعاليم الدينية والمبادئ الأثرثوكسية وسبب هذا التقسيم أن الدوائر الدينية رفضت نظام التعليم الموحد رغم أن نصيب الدراسات الدينية كبير في المدارس الحكومية . كما استطاعت هذه الدوائر أن تحمل وزير التعليم الاسرائيل عام ١٩٥٧ على إدخال مادة جديدة في المنهج الدراسى وجعلها إجبارية ببرامج المدارس الدينية وهى مادة «الوعى اليهودى» Toda'a Yehudit والغرض من فرض هذه المادة هو تعميق معرفة الأجيال الناشئة بالقيم اليهودية والتوراه والتلمود وزيادة اهتمام الشباب بشئون الدياسپورا والطقوس اليهودية وعناصر الفكر اليهودى ومغزى القولكلور الدينى اليهودى^(٧) .

هذا بالإضافة إلى المجموعات المنظمة الأخرى التى تقوم بها الأحزاب في مجال التعليم مثل حزب أجودات إسرائيل — وهو حزب رجعى متطرف يعتبر أكثر تعصباً من الحزب الدينى الآخر المسمى مزراحى . ويركز أجودات إسرائيل جهوده على تأسيس المدارس الأورثوكسية السلفية أى التى تنقيد بالتعاليم المبكرة للديانة اليهودية . ويسمون هذه المدارس أكاديميات التلمود Yeshivot.

هكذا يتحول الدين في دولة الصهيونية إلى أداة سياسية تسخر للترويج للأفكار المتزمنة في أذهان الذشأ وطبعا بطابع جامد يسهل معه التأثير عليهم وشل تفكيرهم بهذا النوع من التربية وتوجيههم كآلات لا تفكر إلا في خدمة الأغراض الرجعية للحركة الصهيونية . ومن غير المنطقى في مثل هذه الظروف والبيئة توقع أى إسهام جهاعى من جانب هذا الذشأ في خلق أيديولوجية تقدمية أو التأثير بتيارات فكرية تقدمية ، وبالتالي يصبح إدعاء ناحرم جولدمان بالصفة التقدمية للصهيونية لغوا غير موضوعى يحتاج إلى إثبات .

٧ — أسعد رزوق ، الدولة والدين في اسرائيل ، مرجع سابق ، ص ١٢٥ ، ١٢٦ ، ٦١ ، ٧٦ ، ٩١ .

وليس أدل على سلامة هذا الاستنتاج من الاعتراف الذى أدلى به دافيد بن جوريون عندما كان رئيسا للوزراء بشأن جماعة نواطير المدينة Neturei Karta وهى جماعة منطرفة ترى فى دولة إسرائيل ثمرة الغطرسة الآثمة للكافرين العلمانيين من أتباع الحركة الصهيونية الذين تحدوا مشيئة الرب بإنشاء الدولة دون انتظار تدخله على شكل معجزة وظهور المسيح المخلص الذى يعتبر فى نظرهم الوحيد القادر على إقامة دولة إسرائيل لتسكون ملكة للكمنة والقديسين . وعندما سئل بن جوريون لماذا لا تواجه الحكومة تلك الجماعة المنطرفة التى لا تعترف بالدولة وسلطانها رد بلمحة أقرب إلى الإشفاق والحنين بقوله « إنهم يمثلون عالما تحدر معظمنا منه وهو عالم أجدادنا وآبائنا الذى عرفناه فى سن الطفولة (٨) » .

يكشف هذا الاعتراف المناخ الشديد التطرف الذى تربى فيه مفكروا الصهيونية الأوائل وخاصة فى شرق أوروبا والذى يحد صدى عميقا له فى عدة مجالات منها نظم التعليم وتدخل الأحزاب الدينية فى كافة أوجه الحياة فى دولة إسرائيل ابتداء من عرقلة وضع أى دستور للبلاد إلى التدخل المشين لدار الحاخامية فى فرض نوع الطعام الذى يقدم فى المؤسسات الحكومية وكذلك شبه الحكومية مثل شركة العمال للطيران وشركة زيم الملاحة البحرية وإنشاء المذابح ومنح شهادات طهارة للأطعمة ومنع السيارات من السير فى أيام السبت من كل أسبوع إلى غير ذلك من الإجراءات الشاذة التعسفية التى تتخذ باسم الدين وتنتهك الحقوق الفردية للمواطنين وكذلك حرية الزوار الذين قد يتصادف وجودهم فى البلاد أو على ظهر طائراتها وسفنها . وسنعود إلى دراسة هذا الموضوع فى الفصل الرابع (٩) وبحسب مدى علاقته بالحرىات العامة ومدى انتهاكها لأسس الديمقراطية فى دولة إسرائيل .

ولا عبرة باحتجاج المفكرين الصهيونيين بوجود تيار علماني مضاد فى إسرائيل يعارض هذا التزم والتعصب وقد أطلق هؤلاء على أنفسهم اسم « رابطة محاربة الإكراه الدينى » وهى تضم دعاة القومية العلمانية داخل الحركة الصهيونية الذين

٨ — المرجع السابق ، ص ٥٤ — ٥٦ .

٩ — أنظر فيما يلى ص ١٠٢ .

ينهمون الارثوذكسية باستغلال الدين كأفيون للقومية^(١٠) ونقول أنه لا عبرة باحتجاجهم بهذا التيار العدائي لأنه من جهة تيار ضعيف وغير مؤثر في مواجهة قوة نفوذ وحسن تنظيم الأحزاب الدينية الرجعية في إسرائيل ، ومن جهة أخرى فإن تأثير التربية المتزمنة عليهم ينعكس في أشكال أخرى من التطرف السياسي والعسكري كالمطالبة بضم المزيد من أراضي الدول العربية المجاورة والمعاملة العنصرية المهيمنة للأقلية العربية التي لا تزال تعاني داخل إسرائيل على نحو ما سنفرد في الفصل الرابع^(١١) .

يوضح كل هذا أن التركيب الطبقي الذي سبق أن أشرنا إليه ونوع التربية الدينية المتزمنة التي يخضع لها أغلبية المشأ وكذلك المصالح الاقتصادية والسياسية لم تكن كل تلك العوامل تسمح للجماعات اليهودية في أي مكان بأن يفتش عنها حركة أو أيديولوجية مستقلة ذات طابع تقدمي أو ثوري . وحتى مفاهيم اليهودية الإصلاحية التي عرضنا لبعضها في الفصل الأول^(١٢) . لم تنجح لها الفرصة الكافية لتؤثر في بيئتهم الاجتماعية ، وجاءت الحركة الصهيونية في أواخر القرن التاسع عشر لتتقضى على تعاليمها الليبرالية .

وإذا كان لنا أن نقارن بين هذين التيارين الفكريين اللذين أثرا تأثيرا كبيرا في الجماعات اليهودية وخاصة في أوروبا ، للاحظنا أنه كان من شأن المفاهيم الجديدة لليهودية الإصلاحية — فيما لو أعطيت فرصة التفاعل والتطور — أن تحدث خلخلة في الأسس التي يقوم عليها الحثيمو التقليدي وأن تضع حدا لحياة المتوقع داخله . وبكفي فقط أن نتنبأ بما كان يمكن أن يحدث في حالة إنهاء الوضع الشاذ للتعليم الديني المتزمت والآثار البعيدة المدى التي كان يمكن أن تدعى نتيجة لذلك بالنسبة للعاملين الآخرين — التركيب الطبقي والمصالح الاقتصادية والسياسية

١٠ — J. L. Talmon, The Unique and The Universal, Some Historical Reflections, London, 1965, p. 293.

استشهد به د . أسعد زوق ، أنظر الدولة والدين في إسرائيل ،

مرجع سابق ، ص ١٣ .

١١ — أنظر فيما يلي ص ١٣٧ وما بعدها .

١٢ — أنظر أعلاه ص ١٤ — ٢٠ .

بما كان سينخلص الجماعات اليهودية من الأوهام والعقد التاريخية المتوارثة ويعلموا
تفتتح على الشعوب التي تعيش بين ظرائفها فتصبح جماعات بشرية طبيعية تتفاعل
بحرية وبشكل بناء مع البيئة المحيطة وهي من المتطلبات الأولية اللازمة لظهور
حركة أو أيديولوجية تقدمية . مثل هذه الحركة أو الأيديولوجية قد يكون لها
طابعها الخاص وتقاليدها المميزة ولكنها في مثل تلك الظروف لن تصادم مع
مصالح الشعوب التي تعيش بينها أو تقف في وجه تطوّر التاريخ كما تفعل
الصهيونية اليوم .

ثانيا : الصهيونية والثورة العالمية :

تتلور الثورة العالمية المعاصرة في ثلاثة أشكال رئيسية هي الاشتراكية وثورات
التحرر الوطني والتكنولوجيا الحديثة . نستبعد هذا الشكل الأخير من المناقشة
الحالية لأن مزاياه ونتائجها الاقتصادية والاستراتيجية تدفع كافة الدول إلى الاستفادة
منه بغض النظر عن نظمها السياسية أو عقائدها الاجتماعية ، بما في ذلك النظم
العنصرية مثل ذلك النظام القائم في إسرائيل .

نبحث الآن الإدعاء القائل بأن الصهيونية ذات طابع تقدمي وتلتقي مع الثورة
العالمية في محاولة تحرير الإنسان من كل أشكال العبودية والفرقة والاستغلال .
يقتضى ذلك تحليلا مزدوجا يحتاج شقه الأول إلى دراسة مستقلة — ليس هذا
بجالها — لمحتوى الحركة الصهيونية وعلى الأخص الأساس الأيديولوجي الذي بنيت
عليه وهو الذي يضم مجموعة الخصائص والعقد والأوهام التي تنعكس في مبادئ
ونظريات الفردية والشعب المختار والنقاء العرقي والعودة إلى أرض الميعاد (صهيون)
بحدوده التاريخية . أما الشق الثاني الذي ستمشأوله فهو بحث علاقة الحركة الصهيونية
ودولة إسرائيل بالثورة العالمية وما إذا كان ذلك يبرر الإدعاء بأن الحركة الصهيونية
تقدمية وبأن دولة إسرائيل مركز تحرر في الشرق الأوسط .

١ — العلاقة مع الثورة الاشتراكية :

من مسلمات عصرنا الحاضر التي يعترف بها المفكرون الاشتراكيون
والبرجوازيون على السواء أن ثورة أكتوبر عام ١٩١٧ أثرت في كثير من تجارب

التطبيق الاشتراكي رغم ما اعترى العالم من تغيرات تكنولوجية وفكرية ، كما أنها كانت مصدر إلهام بدرجات متفاوتة لعدد من ثورات التحرر الوطني . من هذا المنطلق نلاحظ أن المفكرين الصهيونيين يتبعون في تناقض مبدئي عندما يدعون بأن الصهيونية تتلاقى مع الثورة العالمية المعاصرة التي تمثل الاشتراكية ركيزتها الأولى . وينصرف الكلام هنا بالطبع إلى الاشتراكية العلمية وليس الاشتراكية الإصلاحية الأوروبية التي أفلست فكراً وتطبيقاً .

يتضح هذا التناقض المبدئي من كون الصهيونية محاولة لبعث حركة سياسية بين اليهود واكسابها طابعاً قومياً لا تتوافر فيه المقومات الاجتماعية والنفسية اللازمة . لكن الظروف التي لا بدت محاولات البعث هذه والآراء التي عبر عنها الصهيونيون في هذا الشأن أعطت لحركتهم طابعاً غير تقدمي دفع المفكرين الاشتراكيين منذ البداية إلى الحكم عليها بأنها حركة رجعية رغم الأفعى المختلفة التي استعملت لتغطية هذه الحقيقة كتسميتها بالاشتراكية الدياسبورية أو اشتراكية البوند (١٣) .

وقد تجلى الطابع التعصبي للصهيونية في الخلافات العديدة التي حدثت بين تنظيم البوند والحزب الاشتراكي الديمقراطي (البلشفي) . ومن أهم هذه الخلافات رد فعل البوند إزاء موقف الحزب من المسألة القومية وتبنيته مبدأ حق الأمم في تقرير مصيرها بما في ذلك حق الانفصال . فقد اتخذ البوند موقفاً معارضاً وطالبوا بالحصول على الاستقلال الذاتي الثقافي القومي انطلاقاً من تصورهم بأنهم يكونون قومية وأنهم مشتمة في أكثر من دولة . وبالتالي يتعين على تلك الدول التي يعيش بها يهود التنازل للمنظمات الصهيونية عن حق الاشراف على شؤونهم في ميدان التعليم والثقافة . وقد سبق أن ذكرنا أعلاه في البند أولاً — عند عرضنا للنتائج التي تترتب على الظروف التاريخية التي حكمت التركيب الطبقي للجماعات اليهودية — أن الأسرة والحاخامات كانوا يشرفون على تربية الأطفال اليهود . والجديد في هذا الموضوع

١٣ — البوند هو الاتحاد العام للعمال اليهود في ليتوانيا وبولندا وروسيا القيصرية . وقد أنشئ في بلدة فيلنا عام ١٨٩٧ وصار من أقوى التنظيمات السياسية اليهودية التي ظهرت في أواخر القرن التاسع عشر ، وكان زعماء البوند يتظاهرون في البداية بتأييد الحزب الاشتراكي الديمقراطي (البلشفي) .

أن المنظمات الصهيونية كانت تطالب بمزيد من الانعزال وباعتراف رسمي بهذا الوضع يرتبون عليه حقوقاً سياسية وهو ما رفضه الحزب البلشفي تفادياً لتزايد النفوذ الرجعي للحكومات وتخلصاً من الاتجاه الشوفيني الذي تمثله الصهيونية .

وهناك اعتبار آخر يلقي ضوءاً على هذا الرفض هو أن قاعدة تنظيم البوند كان لها تركيب خاص إذ كانت تضم العمال والحرفيين اليهود الذين لا يعملون في المصانع الكبيرة مثل البروليتاريا الروسية في ذلك الوقت وإنما كانوا يعملون في مؤسسات صغيرة يملكها أرباب عمل من اليهود . وقد تسبب هذا التركيب الخاص في جعلها دائماً عرضة للتأثر بأيديولوجية وربما أيضاً بديماجوجية الطبقة البرجوازية الصغيرة التي كانت تمثل المرتع الخصب للفكر والنشاط الصهيونيين . لهذا نلاحظ أن الحزب البلشفي كان يوجه نقداً شديداً للبوند بسبب سياسته الانعزالية التي كان يمارسها بين العمال اليهود كما كان يدين اتجاهاته الانفصالية وإصراره على الثقافة القومية على أساس أنه بذلك يقوم بدور القومية البرجوازية في صفوف الطبقة العاملة الروسية (١٤) .

ويرجع العداء الشديد الذي تكنه الصهيونية للاشتراكية العلمية إلى رفض الحزب البلشفي للادعاء القائل بأن اليهود يكونون أمة . ويستند ذلك الرفض إلى أن جماعاتهم المشتتة في كل دولة تفتقر إلى وحدة التاريخ واللغة والأرض . إن الفكرة القائلة بأن اليهود يشكلون أمة منفصلة عن غيرها فكرة غير ثابتة من الناحية العلمية على الإطلاق ، عدا كونها فكرة رجعية من الناحية السياسية . وتعطينا الوقائع المعروفة للتاريخ الحديث وللحقائق السياسية المعاصرة برهاناً عملياً لا يمكن دحضه على ذلك . ففي جميع أنحاء أوروبا وافق انهيار العصور الوسطى ، وتقدم الحرية السياسية التحرر السياسي لليهود واستعمالهم لغة الشعوب التي يعيشون بينها ، وبوجه عام اندماجهم شيئاً فشيئاً مع السكان المحيطين بهم . . . إن المشكلة اليهودية على وجه الدقة هي الاندماج أو الانعزال ، وإن فكرة القومية اليهودية هي بلاريب فكرة

١٤ V. I. Lenin, Collected Works, Vol. 8, pp. 36-38, cited by —
Nathan Weinstock, Le Sionisme contre Israël, op. cit.,
pp. 45, 46.

رجعية ليست فقط عندما ينادى بها دعايتها الصرحاء (من الصهاينة) ، ولكن أيضاً عند أولئك الذين يحاولون أن يجمعوا بينها وبين أفكار الاشتراكية الديمقراطية (البوند) .^(١٥)

وليس هناك أى مغالاة في تشخيص المشكلة اليهودية على أنها الخيار بين الاندماج أو الانعزال فالاندماج يعنى ذوبان الألفيات اليهودية في الدول التي نشأت فيها وارتبطت مصالحها بها وكتيجة لذلك تلاشى الفكرة الرجعية التي روجت لها الحركة الصهيونية طويلاً وهي فكرة وجود أمة يهودية منفصلة . لهذا ركزت الصهيونية جهودها منذ ظهورها وحتى اليوم على تعميق وتقوية العوامل التي تساعد على زيادة عزلة الجماعات اليهودية عن الشعوب التي تعيش بين ظهرانيها وذلك حتى تظل فكرة إعادة تجميع الأمة اليهودية في إسرائيل حية وذات وقع خاص في نفوس اليهود .

وأهم هذه العوامل التي تهمس الايديولوجية الصهيونية على تكرارها حتى ترسخ في أذهان اليهود أن العداء للمسامية ظاهرة قديمة منذ الأزل ولا يمكن تجنبها في أى بلد أو عصر . ويرتبون على هذا الفرض أن هناك « أمة يهودية عالمية » ، واحدة تعاني الطرد والتشريد منذ الحضارات الاولى التي عرفها الإنسان . وتصبح المشكلة اليهودية التي تتمثل في نظرهم في تشتمت الأمة مشكلة عالمية تستلزم تضامناً بين جميع اليهود لحل تلك المشكلة عن طريق الحصول على أرض وتكوين دولة مستقلة عليها تتولى جمع شمل المشتتين في صهيون .^(١٦)

لهذا فإن اتخاذ الاشتراكيين في أوائل القرن الحالى موقفاً معادياً من الصهيونية إنما ينبع من كونها دعوة شوفينية ضارة بالجماعات اليهودية في المحل الأول إذ أنها

١٥ — أنظر مقال « هل تحتاج Lenin, Collected Works, Vol. 7, p. 330.

البروليتاريا اليهودية الى حزب سياسى مستقل ؟ »

١٦ — جالينا نيكيتينا ، دولة اسرائيل ، خصائص التطور السياسى والاقتصادى ، ترجمة ونشر دار الهلال بالقاهرة ، تاريخ الصدور غير مذكور ، ص ٢٩٥ .

تمثل رد فعل مما كس للمبادئ المتطورة التي فرضت نفسها على الحركة اليهودية الإصلاحية (١٧) في مطلع القرن التاسع عشر وقبل ظهور دعوة تيودور هيرتزل الصهيونية بحوالى خمسين عاما .

وقد رأينا كيف حاربت اليهودية الإصلاحية تحت ضغط الظروف الجديدة أن تتخلق نوعاً من الانسجام بين المعتقدات الدينية التقليدية لليهود وبين المناخ الذي أتت به الرأسمالية في بداية عهدها وما اتسمت به من تحرير لليهود وتحسين لمعاملتهم . وعلى عكس الدعوة الصهيونية لإحياء ما يسمونه بالامة اليهودية القديمة فإن حركة اليهودية الإصلاحية أعلنت آراءها التقدمية في عدد من المؤتمرات العاخامية وخاصة القرار الهام الذي اتخذ في المؤتمر الخامس بمدينة بتسبورج والذي يقول : « نحن لا نعتبر أنفسنا أمة بعد اليوم ، بل جماعة دينية . ولذا لا نترفع عودة إلى فلسطين... » (١٨)

إن تمرد دعاة الصهيونية الاوائل على هذه المبادئ التي كان من الممكن أن تجد لها صدقاً تدريجياً بين اليهود والشعوب التي يعيشون بينها لا يمكن أن تشرحه أو تبرره أحداث فردية (١٩) . من النوع الذي تعلل به تيودور هيرتزل في وضع كتابه « دولة اليهود » الذي دعا فيه إلى ضرورة إنسلاخهم من أوطانهم الأصلية للاستقرار في وطن قومي خاص بهم . إنما يشرح تراجعهم عن هذه المبادئ عقدة الشكوى الدائمة وأطاعهم الاقتصادية والسياسية ثم رغبتهم في خلق شعب جديد لتخويف الجماعات اليهودية من نزعات العداء للسامية . وقد وجد المفكرون الصهيونيون في الايديولوجية

١٧ — أنظر أعلاه ص ١٤ — ١٧ ، ٧٢ .

١٨ — أنظر أعلاه ص ١٦ .

١٩ — يبالغ الكتاب الصهيونيون في تأثير محاكمة الضابط اليهودي الفرنسي ألفريد دريفوس على هيرتزل أثناء عمله في باريس كمراسل لصحيفة نمساوية . وقد أدب هذا الضابط بالتجنس لحساب ألمانيا وجرّد من رتبته العسكرية . أنظر كمثال :

Arthur Hertzberg ed., The Zionist Idea, op. cit., pp. 201, 202.

وهناك شك في أن يكون الجمهور الفرنسي الذي شهد الحكم على دريفوس قد تفوه بالفاظ مثل « الموت لليهود » التي لم تظهر إلا في كتابات هيرتزل المتأخرة . أنظر :

Ludwig Lewisohn, Theodor Herzl, Selections From Theodor Herzl's Writings : "The Dreyfus Affair," New York 1955, p. 206.

الاشتراكية وفي الاتحاد السوفيتي مصدرا غنيا للاتهامات بالعداء لليهود وإن يكن السبب الرئيسى لموقفهم هو تصديده لعنصرية وشوفينية الصهيونية كما نشرح فيما يلى .

تدل الكتابات الصهيونية نفسها على أن محاولات جدية قد بذلت من جانب الدولة الاشتراكية الجديدة لحل المسألة اليهودية بشكل إنسانى تقدمى يتفق مع مبدأ تقرير المصير الذى جاءت به ثورة أكتوبر . ولكن يلاحظ أن هذه المحاولات لم تقابل بالتعاون اللازم من جانب الجماعات اليهودية التى كانت متأثرة بالدعايات الصهيونية المعادية للاشتراكية ورفض الساطة السوفيتية الجديدة الاعتراف بهم كأمة لها قومية مستقلة . ويعترف المفكرون الصهيونيون بهذه الجهود وإن كانوا كعادتهم يذكرون جانباً من الواقع ثم عندما يصطدمون بالحقائق تخونهم الموضوعية وتصبح الآراء التى يعبرون عنها أشبه بالدعاية منها بالكتابة العلمية الرصينة .

يعترف دوف بارنير بأن السياسة التى سارت عليها الحكومة السوفيتية فى مطلع ثورة أكتوبر كانت تهدف إلى استيعاب اليهود ليعيشوا بسلام مع المواطنين للسوفيت الآخرين . وشرح كيف سارت تلك الإجراءات بسرعة بفضل سياسة حكومية ملائمة . وشمل ذلك — كما تذكر وقائع التاريخ القريب — منحهم حق التطور الحر كجماعة عرقية متميزة يجرى تعليم أفرادها بلغتهم الخاصة وإصدار مجلات ثقافية بملك اللغة .

ثم يلاحظ بارنير أن تلك التجسربة الأولى لم تنجح لأن « اقتلاع جذور البرجوازيات لليهودية الصغيرة — الذى حدث بسرعة وكان نتاجاً موضوعياً لتأميم وسائل الإنتاج — أثار مشكلة لم تحل بواسطة تحويل هذه الجماهير تدريجياً إلى عمال . فنجأت السلطات إلى إجراءات جديدة : إدخال اليهود فى عملية الإنتاج (فى القرم) وقيام دصهيونية سوفيتية » ، (على شكل نواة لدولة يهودية فى يبروييجان) . وجازف القادة السوفيت بالسير فى طريق الدمج القسرى بعد أن أخفقت هاتان المحاولتان لأن اليهود أنفسهم لم يتحمسوا لها . » (٢٠)

لقد عزا بارنير فشل التجربة الأخيرة إلى الإجراءات القسرية من جانب الحكومة السوفيتية وإلى عدم تحمس الجماعات اليهودية للانتقال إلى مقاطعة يبروييجان .

٢٠ — دوف بارنير ، « اليهود والصهيونية والتقدم » ، فى : من الفكر الصهيونى المعاصر ، مرجع سابق ، ص ٧٤ .

ولكنه لم يذكر الدافع الاساسى لعدم تحمسهم رغم أهميته . إن مشروع تشجيع اليهود على الانتقال إلى تلك المقاطعة ذات الحكم الذاتى التى أنشئت عام ١٩٣٤ كان محاولة جزئية لحل المشكلة اليهودية وإتاحة الفرصة أمامهم لتطوير خصائصهم الفريدة ، التى طالما تحدث عنها كتابهم كأمل يطمحون فى تحقيقه .

إن تحريض الصهيونية العالمية لليهود السوفيت هو الدافع الاساسى لعدم تجاوبهم مع المشروع إذ خشيت القيادة الصهيونية أن يؤدى نجاحه إلى القضاء على الخوف التقليدى الذى عانوا منه نتيجة لمخيلات الاضطهاد فى ظل الحكم القيصرى ، وبالتالي تفتش مرة أخرى اتجاهات الاندماج بين اليهود فلا يهاجروا إلى فلسطين .

إن عدم إشارة بارنير إلى الدافع الحقيقى وراء فشل مشروع يروبيجان لا ينزع عن كتاباته فقط صفة الموضوعية وإنما يفتح عيوننا على اعتبار هام آخر فى المشكلة لا يزال له وزن كبير فى مخططات الهجرة اليهودية . فقد أشار فى نفس البحث إلى ما أسماه بقانون التطور المتفاوت ، حيث ينزع اليهود الذين لازموا الاقطار المتقدمة حضارياً إلى الاندماج فى حين يرفض اليهود الدين استوطنوا البلدان المتخلفة حضارياً النزول إلى مستوى السكان المحليين المزرى^(٢١) . أى أنه كان لابد من وضع العراقل أمام نجاح المشروع حتى لا يؤدى استقرارهم فى الأرض الجديدة والمجهودات الحكومية المبذولة لتنمية الإقليم إلى رفع مستوى المعيشة مما قد يؤدى إلى انصرافهم عن خرافة أرض الميعاد . يتفق هذا مع المخطط الصهيونى الذى طالما نظر إلى الجماعات اليهودية الخاضعة للحكم القيصرى المتخلف ولليهود الخيتوفى دول شرق أوروبا كالمورد الرئيسى لأفواج الهجرة إلى فلسطين والوقود اللازم للدفاع عن المستعمرات المسلحة التى أنشئت على الأراضى المنغصبة من السكان العرب الشرعيين .

المثال الثانى على نوع العلاقات القائمة بين الصهيونية والاشتراكية يمكن العثور عليه فى كتابات موسى سنيه زعيم ماتبقى من الحزب الشيوعى الاسرائيلى الذى ندرس آراءه هنا ضمن مفكرى الصهيونية توكياً للدقة . يناقش سنيه دور الدول الكبرى فى النزاع العربى الاسرائيلى وينحى باللائمة على الامبريالية

الأمريكية التي تحاول استغلال التوتر الناجم عن هذا النزاع في تنفيذ خططها .
« فالحكومة الفيدرالية تمد الحكومات الموالية للغرب بالأسلحة الحديثة ، تستوى
في ذلك إسرائيل وخصوصاً أي الأردن ولبنان والمملكة العربية السعودية ،
الخ . أما مصر والعراق فهما موضع تنافس بين الولايات المتحدة والاتحاد
السوفيتي في سبيل ممارسة النفوذ وتقديم العون الخارجي » (٢٢) .

ولا ينبغي سنيه جديداً إلى معلومات القارئ عندما يهاجم الولايات المتحدة
بسبب سياستها الأمبريالية في الشرق الأوسط . أما الجديد الذي يتطوع به خدمة
الصهيونية فهو مهاجمة الاتحاد السوفيتي مستخدماً في ذلك الأسلوب الشائع لدى
بعض المفكرين المدافعين عن الأمبريالية الذين يلجأون — عند فشلهم في الدفاع
عن مواقف الولايات المتحدة — إلى عقد مقارنة بين سياستها وسياسة الاتحاد
السوفيتي ثم الهجوم عليهما معاً لاقناع القارئ بطريقة غير مباشرة بعدم وجود
فرق بين مواقف الدولتين وأن كليهما تتبعان سياسة امبريالية . هذا هو ما يمكن
استنتاجه من كلام موشى سنيه عن التنافس القائم بين الدولتين في مصر والعراق
من أجل ممارسة النفوذ .

إن الاستطراد في قراءة بحث سنيه لا بد سيصيب القارئ بخيبة الأمل بسبب
التناقضات التي يقع فيها عند أشادته بموقف الاتحاد السوفيتي لاهتمامه من ناحية
« بالسهر على السلام في هذه المنطقة القريبة من حدوده ، ومن ناحية أخرى تشجيع
الحركات التقدمية المعادية للاقطاع والاستعمار ... هذا الموقف يتصف بالتجرد
وهو بعيد عن الطموح النفعي بعده عن المصلحة الانانية » (٢٣) . كيف يتفق هذا
الكلام الأخير مع اتهامه السابق بأن الاتحاد السوفيتي يتنافس مع الولايات المتحدة
من أجل تحويل مصر والعراق إلى مناطق نفوذ؟ ورغم اختلاف الأسلوب

٢٢ — موشى سنيه ، « الخروج من دوامة البغضاء » ، من الفكر
الصهيوني المعاصر ، ص ٢٦٣ .

٢٣ — المرجع السابق ، ص ٢٦٥ ، من الملاحظ أن سنيه عاد مرة أخرى
إلى مهاجمة الاتحاد السوفيتي لمطالبته بانسحاب قوات الاحتلال
الإسرائيلي بعد عدوان عام ١٩٦٧ . انظر :

Don Peretz, "Israel's 1969 Election Issues: The Visible and
The Invisible," in: The Middle East Journal, op. cit.,
p. 35.

وموضوعات البحث لا نرى فرقاً جوهرياً بين دعاوى موسى ساميه ودعاوى زميله شيمون بيريز سكرتير عام حزب رافى اليمينى الذى هاجم جميع الاديان والعقائد بقوله « أظهرت المسيحية والشيوعية ، كما أظهرت الإسلام ، كل وفق وسائله الخاصة ، وخلال مدة معينة ، نوعاً من الفظاظة والقسوة تجاه اليهود ، سواء بصفتهم أفراداً أو شعباً » (٢٤).

ومن السهل أن نلاحظ أن العلاقات بين الصهيونية والاشتراكية — كركيزة أساسية من ركائز الثورة العالمية — تتجه من سوء إلى أسوأ بسبب تصدى قوة الاشتراكية واليسار فى العالم لمواجهة العنصرية والفاشية الجديدة التى تمثل الصهيونية أحد أجنحتها الذميمة . وتسهم دولة اسرائيل من جانبها فى الإساءة إلى هذه العلاقات عن طريق المساعدة الإيجابية الفعالة فى حملات الاستفزاز ضد الدول الاشتراكية . وبذلك يتعدى الصراع بين الصهيونية والاشتراكية نطاق الفكر ليدخل مجالاً آخر هو مجال القوة كما حدث فى تحريض الصهيونية للجماعات اليهودية فى الجمهوريات الديمقراطية الشعبية فى شرق أوروبا وما ترتب على ذلك من مصادمات . ينبى كل هذا ادعاءات مفكرهم بأن الأيديولوجية الصهيونية تلتقى مع الاشتراكية أو أن « الثورة » اليهودية جزء من الحركة التى تشمل الإنسانية والثورة العالمية .

٢ — العلاقة مع ثورات التحرر الوطنى :

يقف الفكر الصهيونى ودولة اسرائيل نفس الموقف العدائى أيضاً تجاه ثورات التحرر الوطنى فى العالم الثالث وأولها طبعاً الثورة المسلحة للشعب الفلسطينى لاستعادة أرضه وتصفية السكيان العنصرى لاسرائيل وإقامة دولة ديمقراطية مكانها . ويظهر هذا الموقف العدائى فى اتجاهين : الأول هو إنكار الحق المشروع للشعب الفلسطينى داخل اسرائيل فى تقرير مصيره ، والثانى استعداد الاسرائيليين والرأى العام العالمى على الثورة الفلسطينية المسلحة بمحاولة الصاق صفة الإرهاب بفشاتها المشروع .

٢٤ — شيمون بيريز ، « يوم قريب ويوم بعيد » ، فى : من الفكر الصهيونى المعاصر ، ص ١٣٩ .

نجد نموذجاً للاتجاه الأول في كتابات يوشى أميتاي عضو حزب المايم ومؤسس حركة شعبية اسرائيلية عربية . ففي سياق دراسته لوضع الجالية الفلسطينية الكبيرة في اسرائيل يقول « إن هذه الأقلية لا تشكل كياناً قومياً قائماً بذاته ، بل هي جزء من كيان قومي أشمل هو الشعب العربي الفلسطيني . من هنا ، فهي لا تختلف بشيء عن الأقليات القومية القاطنة في دول عديدة . وكما بالنسبة لهذه الأقليات ، كذلك بالنسبة للقضية التي تشغلنا ليست المسألة حقها في الانفصال عن دولة اسرائيل فذلك من شأنه الإساءة إلى الوضع الإقليمي القائم . إن القضية الحقيقية للأقلية العربية في اسرائيل هي الاتصال من أجل المساواة في الحقوق المدنية ومن أجل الاندماج الكامل في كل مجالات الحياة في دولة اسرائيل ، مع المحافظة على الهوية القومية — الثقافية وعلى العلاقات التي تربط الشعب العربي الفلسطيني بمجموع عائلة الشعوب العربية ، (٢٥) .

معنى هذا الكلام أن يوشى أميتاي ينكر على الجالية الفلسطينية حق تقرير المصير والانفصال عن دولة اسرائيل ويطلبها بالاندماج الكامل في كل مجالات الحياة فيها . ولكنه باثارتها لهذا الموضوع ينسف ركنها هاماً من البناء الايديولوجي للصهيونية من أساسه ونعني به مبدأ العودة إلى صهيرون وما اقترن به من مجرودات استمرت سبعين عاماً لمقاومة اندماج اليهود في المجتمعات التي يعيشون فيها . أي أنه وضع نفسه في مآزقين في وقت واحد .

الأول وقوعه في نطاق الخط العام لدراستنا هذه التي نبحث فيها سمات

٢٥ — يوشى أميتاي ، « تأملات قومية مزدوجة » ، المرجع السابق ، ص ٣٨٣ وما بعدها .

لقد فشل المفكرون الصهيونيون وجهاز القمع الاسرائيلي في اقناع الفلسطينيين — سواء داخل اسرائيل أو خارجها — بالتخلي عن حقهم في تقرير المصير . انظر اعتراف فلابان الذي يقر فيه بأنه من أسباب فشل مشاريع دمج اللاجئين في البلاد العربية « ارادة اللاجئين بشكل خاص في المحافظة على كيانهم الوطني وممارسة حقهم في تقرير مصيرهم . فمشكلة اللاجئين هي مشكلة أساسية ووطنية في آن واحد » . سيمحا فلابان ، « الحوار بين الاشتراكيين العرب والاسرائيليين ضرورة تاريخية » ، المرجع السابق ، ص ٢٢٨ .

الآزمة التي يعاني منها الفكر الصهيوني المعاصر وافقاره إلى الأمانة والموضوعية . فقد استخدم أميتاي معيارين في مواجهة نفس القضية : أحدهما متعيز ضد العرب يطالبهم بالاندماج الكامل في كافة أوجه الحياة في إسرائيل مع قبول الأمر الواقع ، ومعيار ثان ينطلق من كونه صهيونياً إسرائيلياً لموقف مبدئى بالنسبة لضرورة عاربة اتجاهات اندماج اليهود في الشعوب الأخرى . يؤكد ذلك النقاط التي اقترحها لحل مشكلة اللاجئين : « وتوجيههم نحو المناطق القادرة على استيعابهم . تماماً كما تفعل الدولة بالنسبة للهاجرين اليهود » (٢٦) أى أنه ملتزم بالموقف الصهيوني التقليدى بالنسبة لاستمرار تشجيع اليهود في الخارج على الهجرة إلى إسرائيل وعدم الاندماج في شعوبهم وأوطانهم الأصلية . ولو كانت الموضوعية وسيلته في البحث لكان — من باب أولى — قد طالب بالاندماج تلك الجماعات اليهودية في الشعوب التي تعيش بين ظهرانيها حيث يتمتعون بكافة حقوق المواطنين وتربطهم بتلك الثقافات وشائج قد تكون أقوى من تلك التي تربطهم بأبناء دينهم في إسرائيل .

والمأزق الثاني الذي وضع نفسه فيه هو أنه كشف إحدى نقاط الضعف الأساسية في الفكر الصهيوني وعرضها للهجوم . فإذا كان على الجالية العربية أن « تناضل » كما يقول من أجل الاندماج الكامل في كل مجالات الحياة في دولة إسرائيل (مع ما نعرفه من سوء حالها وتعرضها للتكامل المستمر) فلماذا لا تندمج الجماعات اليهودية في الشعوب الأخرى خاصة وأن الشعور المعادى للسامية قد تضامل إلى حد بعيد وأصبحت تتمتع بوضع اجتماعي واقتصادي ممتاز ؟ هل السبب هو الاعتقاد باتحادها إلى جنس أرقى لا يطبق عليه ما يمرى على الأجناس الأخرى ؟ هكذا تتداعى سلسلة من النتائج واحدة بعد أخرى لتظهر مزيداً من الموضوعية والعنصرية التي يعاني منها الفكر الصهيوني المعاصر .

يتجلى الاتجاه العدائى الثاني في موقف كافة القوى السياسية في إسرائيل من الثورة الفلسطينية المسلحة إذ تعتبر نشاطها عملاً من أعمال الإرهاب والتخريب يحرضها على ذلك كتابات المفكرين الصهيونيين الذين يلتقون مع المتطرفين في جهاز الحرب

الإسرائيلي . يقول موسى سنيه « فتح هي منظمة إرهابية عربية هدفها القيام بهجمات منتظمة في الأرض الإسرائيلية مطابقة أسلوب اضرب واهرب » (٢٧) . إذا كان هذا هو تقييم موسى سنيه لأعمال المقاومة التي تقوم بها الثورة الفلسطينية وهو الذي يعتبر نفسه منتصفاً لتيار اليسار في إسرائيل ، فإن القارئ يستطيع أن يتصور موقف المفكرين الصهيونيين الآخرين تجاه هذه الثورة .

يترتب على إطلاق الفكر الصهيوني صفة الإرهاب على الثورة الفلسطينية المسلحة ثلاثة نتائج : النتيجة الأولى هي اتخاذ موقف مضاد لموقف الثورة العالمية من قضية فلسطين . فبينما تعترف الأحزاب الديمقراطية وحركات التحرر الوطني في العالم الثالث بشرعية تلك الثورة المسلحة نجد موسى سنيه وغيره من المفكرين الصهيونيين يهاجمونها ويشككون في شرعيتها وهو موقف لا يستقيم مع دعواهم بأناتهم إلى جبهة الثورة العالمية . بمعنى أنهم بموقفهم المعارض للفكر التقدمي الحر من تلك القضية الحيوية قد اختاروا طواعية دور الماعبر والمدافع عن وجهة النظر الحكومية الرسمية في إسرائيل . وهي مهمة لا يستطيع القائم بها الادعاء بأنه يتمتع بأى قدر من الاستقلال أو الموضوعية في التعبير عن آرائه .

النتيجة الثانية : هي القيام بدور المحرض ليس فقط على أفراد المقاومة الفلسطينية المسلحة وإنما أيضاً على المدنيين في الأرض المحتلة الذين يزيد موقفهم صعوبة بسبب حملات الكراهية التي يشنها الكتاب الصهيونيون والتي تصورهم كجند متآخر وكاحتياطي لحركة المقاومة التي تهدد الأمن الإسرائيلي . وغنى عن البيان أن حملات إبادة الجنس التي تقوم بها إسرائيل ووسائل التعذيب والقمع وإنكار الحقوق الأساسية للفلسطينيين كلها ثمار طبيعية لتلك الحملات التحريضية . ويتحمل هؤلاء — كما تحمل مفكروا النازية من قبلهم — مسؤولية ذلك التحريض وخلق المناخ الذي تم فيه هذه الأعمال المنافية لكرامة وحقوق الإنسان . ولا يعني هذا المسؤولين الإسرائيليين أيضاً من نبتة أعمالهم المنافية لقانون الحرب والاحتلال الحربى إذ « يولد خرق دولة الاحتلال القواعد الناهية والمحددة لحريتها في ممارسة سلطاتها

تجاه الإقليم المحتل وسكانه مسئولية دولية في كنفها، ينحصر أثرها العملي في التعويضا على أنواعه (التعويض العيني أو التعويض عن الضرر أو التعويض الادنى كض . تخضع الأشخاص المسئولون عن هذه الأعمال والجرائم المناهضة لقانون الحرب والاحتلال الحربى للاختصاص الاستثنائى للدولة صاحبة الإقليم المحتل على بحرى الحرب ، عند إلقاء القبض عليهم ، (٢٨) .

النتيجة الثالثة : وبما على ما ذكر فى النتيجةين السابقتين يقف الفكر الصهيونى ودولة إسرائيل ليس فقط ضد الاتجاه الغالب فى محيط الثورة العالمية وإنما أيضاً ضد المبادئ والقواعد التى أرسنها الاتفاقيات والمنظمات الدولية وآراء فقهاء القانون الدولى العام . فقد أصدرت الجمعية العامة للأمم المتحدة ومجلس الأمن ولجان ومؤتمرات حقوق الإنسان عدة قرارات إدانة ضد إسرائيل لخروجها عن حدود سلطتها الفعلية فى الأراضى المحتلة وقيامها بصورة غير قانونية بأعمال الضم الإدارى لتلك الأراضى وإهدار حقوق المدنيين . وعلى ضوء تلك القرارات يمكن الحكم على العصيان المدنى والمقاومة المسلحة التى تقودها المنظمات السرية بأنها أعمال مشروعة تكفل « تأمين حقوق المدنيين العرب وحقوقهم بل واجبههم فى الدفاع عن سيادتهم واستقلالهم وحقوقهم فى تقرير مصيرهم ، وأن تظل أراضيههم جزءاً لا يتجزأ من الدول التى يرتبطون معها برباط الجنسية وعلاقة الولاء والإخلاص للوطن . » (٢٩)

مثل هذه الشرعية التى ينكرها الفكر الصهيونى ودولة إسرائيل ويسميها إرهاباً هى نموذج لحالات مشابهة سابقة وجدت تفهماً من فريق هام من الفقهاء المحدثين انعكس فى تطوير أحكام قانون الاحتلال الحربى فيما يتعلق بتحريم ضم الأراضى بالإرادة المنفردة فى وقت الحرب . ويعترف بعض الفقهاء بحق سكان الأراضى المحتلة فى الثورة على سلطات الاحتلال وبذهب آخرون إلى حد تقرير

٢٨ - G. Schwarzenberger, The Law of Armed Conflict, London, — استشهد به د . عز الدين فوده فى مقالته : « حق المدنيين بالأراضى المحتلة فى الثورة على سلطات الاحتلال » ، فى : مجلة 1968.

مصر المعاصرة ، العدد ٣٣٨ ، القاهرة ، أكتوبر ١٩٦٩ ، ص ٢٠٧ .

٢٩ - أنظر كذلك : عز الدين فوده ، « شرعية المقاومة فى الأرض المحتلة » فى : دراسات فى القانون الدولى ، الجمعية المصرية للقانون الدولى القاهرة ١٩٦٩ .

« واجب » الثورة المفروضة على هؤلاء بموجب علاقة الولاء والتبعية القائمة بينهم وبين دولتهم المحتل أراضيها (٣٠)

ولا يقتصر هذا الموقف العدائى بطبيعة الحال على الثورة الفلسطينية وتنظيماتها وإنما يشمل كذلك كل ثورات التحرر الوطنى كما يعترف بذلك صراحة أورى أفنىرى الذى ينفى كلامه أى إدعاء بالتقدمية من جانب الفكر الصهيونى . يقول « ساندت إسرائيل عام ١٩٥٤ أكثر عناصر الحزب المحافظ رجعية ، التى كانت تقاوم بجلاء الجيوش الإنجليزية عن منطقة قناة السويس ... أيدت الحكومة الإسرائيلية بصورة غير مباشرة السيطرة الاستعمارية الفرنسية على الجزائر ، وبقيت معادية لجهة التحرير الوطنى حتى عندما كانت حكومة ديغول تستعد لعقد الصلح (٣١) » .

وقد تعدى موقف إسرائيل للعدائى من الثورة العربية مجرد التأييد المعنوى للأعمال القمع الفرنسى للثوار الجزائريين ووصل إلى حد تقديم مشروعات استعمارية جندت فيها خبرتها فى إغتصاب فلسطين لمساعدة المستوطنين الفرنسيين على حل مشاكلهم فى الجزائر وتثبيت احتلالهم لها . من ذلك الاقتراح الذى قدمه بن جوريون بأن يقوم الأوروبيون باحتلال ساحل الجزائر وإنشاء دولة به شبيهة بإسرائيل وبذلك يمكن الدفاع عن هذا الساحل عن طريق البر والبحر والجو مع طرد الجزائريين إلى المناطق الجبلية فى الداخل . وعبر بن جوريون عن إعتقاده بوجود تشابه بين مشكلتى الجزائر وإسرائيل على أساس أنهما فى النهاية عبارة عن صدام عنصرى .

ثم اشتركت إسرائيل بشكل أكثر إيجابية فى الصراع الجزائرى الفرنسى عن طريق إرسال شحنات كبيرة من الأسلحة إلى عبدالرازق عبد القادر وهو أحد العملاء المنفيين وينتمى إلى قبائل البربر (٣٢) ، وكان الهدف من

٣٠ - عز الدين فوده ، « حق المدنيين بالأراضي المحتلة فى الثورة على سلطات الاحتلال » ، مرجع سابق ، ص ٢١٢ ، ٢١٦ ، ٢١٧ .

٣١ - أورى أفنىرى ، « حرب بين أخوة ساميين » ، فى : من الفكر الصهيونى المعاصر ، مرجع سابق ، ص ٣٦١ .

٣٢ - Nathan Weinstock, Le Sionisme contre Israël, op. cit., pp. 439, 440.

ذلك تشجيعه على تأليب تلك القبائل على الحكومة الوايدة التي تكونت في الجزائر بعد الاستقلال ، والمطالبة بانفصالها عن الوطن الجزائري أو على الأقل بدم حرب أهلية في البلاد لإعاقة تقدم ونجاح الثورة التحريرية واستنزاف القوى الوطنية.

هذا علاوة على ما تكشف بعد ذلك من مساهمتها في تسليح قوات الإمام البدر لإعادة حكم القرون الوسطى إلى اليمين ، ومعارضة جلاء بريطانيا عن الخليج العربي ، وتأمر الخبراء الإسرائيليين ضد الحكم الوطني لنكروما في غانا، ومساعدتهم لقوات الاستعمار البرتغالي في موزمبيق ، وتسليح الحركة الانفصالية الرجعية في بيافرا ، وإقامة أوثق الروابط مع جنوب أفريقيا وروديسيا ، وتأييد العدوان الأمريكي على فيتنام . (٢٣)

إزاء هذا السجل الحافل حاول دوف بارنير التخفيف من آثاره الضارة على صورة إسرائيل بين شعوب العالم الثالث ولكنه لم يوفق وربما زاد الطين بلة بدفاعه عن دورها كشريك للولايات المتحدة في حركات قمع ثورات التحرر الوطني . لا يجوز إدانة إسرائيل على أنها مجرد زائدة من زوائد الرأسمالية المالية الأمريكية ، بل ينبغي أن نرى فيها بلدا يفتح سياسة اطلنطية تسمى إليه بالدرجة الأولى ، وتهدد بتشويه سمعته وتعطيل فعاليته على الصعيد الدولي (٢٤) .

لقد لمس بارنير نقطة من نقاط الضعف الحساسة في الفكر الصهيوني المعاصر وسنستعرض فيما يلي نماذج من تبرير المفكرين الصهيونيين لقيام إسرائيل بدور

٣٣ - S. Astakhov, "Israeli Expansion in the Third World," in: International Affairs, Moscow, 1969, 7, pp. 53 ff ;

أنظر كذلك الإحصائيات المهمة في :

Acta Africana, Genève, 1964, No. 1.

٣٤ - دوف بارنير ، « اليهود والصهيونية والتقدم » ، في : من الفكر الصهيوني المعاصر ، ص ٨٧ ، أنظر في نفس المعنى دفاع موشي سنيه عن إسرائيل : « وليست إسرائيل بأية حال صنيعة استعمارية بل هي وليدة معركة ضد الاستعمار .

أنظر مقالته : « الخروج من دوامة البغضاء » ، مرجع سابق

ص ٢٥١ ، ٢٥٢ .

قارن مقالة « التوسع الاسرائيلي في العالم الثالث » في الحاشية السابقة .

الأداة — وأحياناً الشريك للامبريالية في دول العالم الثالث وخاصة في أفريقيا . لقد نالت الدعوة الصهيونية منذ بدأ نشاطها في أواخر القرن التاسع عشر تأييد وتفهيم الدوائر الامبريالية التي كانت تبحث عن حركات مشابهة لتبناها بهدف مناوأة الايديولوجية الاشتراكية المساعدة خاصة وأن للصهيونية اتجاهات قومية ذات طابع عالمي تستطيع التغرير بعدد كبير من اليهود وهو مكسب كبير للامبريالية . فمن ناحية تبعدهم عنصرية وتخلف الفكر الصهيوني عن التأثر بالآراء التحررية الجديدة للاشتراكية وتجعل منهم رصيذا كامنا للتدمير وشوكة في حلق أى دولة تتحول إلى النظام الاشتراكي . ومن ناحية أخرى يدفعهم توافق المصالح إلى خدمة أهداف الإمبريالية وفيما بعد الأهداف المشتركة للامبريالية ودولة اسرائيل .

ففى إفريقيا وآسيا مثلاً تعيد الدعاية التي تستخدمها اسرائيل إلى الأذهان تلك النعمة التي كانت سائدة في القرنين التاسع عشر والعشرين عن رسالة الرجل الأبيض نحو تمدن الشعوب الملونة المتأخرة . ولكن النعمة الجديدة تؤكد هذه المرة الرسالة التاريخية العظيمة التي تقف على عاتق اسرائيل « لتقديم المساعدة للشعوب المتخلفة والبدائية لتتكاثر وتتجرك إلى الأمام » (٣٥) كما يشير كاتب آخر أكثر صراحة إلى دور اسرائيل بقوله أنه « الاستعداد للقيام بدور الجسر بين الدول الاستعمارية الكبرى في الغرب والمناطق التابعة سابقاً » (٣٦) .

إلا أن التسامح الصهيوني إلى الدول الحديثة لا يتمثل فقط في رؤوس الأموال والمعونات الفنية وإنما يشمل أيضاً محاولات التخريب الايديولوجي عن طريق عمليات غسيل المخ الجماعية لافواج الطلبة الذين يتلقون العلم في اسرائيل وخاصة

٣٥ — Government Year Book, Jerusalem, 1959-1960, p. 5720.

٣٦ — M. Brecher, The New States of Asia, London, 1963, p. 147.

تدل الاحصائيات الرسمية على أن عدد الخبراء الذين أرسلتهم اسرائيل للبلاد النامية في أفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية في الفترة ١٩٥٨ — ١٩٦٣ بلغ ١٥٠٢ خبيراً منهم ١٠٩٨ لافريقيا وحدها . انظر :

Acta Africana, op. cit., No. 1 ; also : S. Astakhov, "Israeli Expansion in the Third World," in : International Affairs, op. cit., pp. 53 ff.

هؤلاء الذين يدرسون فيما يسمى بالمعهد الافرو اسيوى للتعاونيات والابحاث في مضمار الحركة العالمية ، الذى أنشأه اتحاد النقابات الاسرائيلى (المستدروت) (٢٧).

وتهدف الدراسات في هذا المعهد إلى تعليم الطلبة الافريقيين والاسيويين بصفة خاصة فن احتلال المراكز القيادية في الحركة العالمية للاستفادة بهم بعد عودتهم إلى أوطانهم وهي مهمة حيوية يقوم بها المستادروت بالتعاون مع وكالة المخابرات المركزية في الولايات المتحدة من أجل ضمان « الاستثمار الهادى » . رؤوس الاموال الامريكية في الدول النامية .

توضح هذه الحقائق مدى افتقار الفكر الصهيونى المعاصر للبوضوعية عندما يحاول إيجاد التبريرات المختلفة للدور الذى تقوم به اسرائيل فى خدمة الإمبريالية . فعلاوة على المثال السابق الذى نتكلم فيه الحكومة الاسرائيلية صراحة عن « الرسالة التاريخية العظيمة » التى تقع على عاتق اسرائيل ، نجد مثالا آخر فى كتابات الصهيونى نسيم رجوان — رئيس تحرير جريدة اليوم فى تل أبيب — ينكر فيها أن اسرائيل تخدم الاستعمار الجديد ويدعى أن النشاط الاسرائيلى فى أفريقيا « يهدف فقط »

٢٧ — تأسس الهستادروت عام ١٩٢٠ وهو يقوم بدورى صاحب العمل واتحاد نقابات العمال وببسط سلطانه القوى على الطبقة العاملة عن طريق احتكاره لاموال الضمان الاجتماعى حيث لا يستطيع أى عامل الاستفادة من مزايا صندوق الضمان هذا الا اذا كان عضوا بهستادروت . وتعتبر السياسة الرجعية لهذا التنظيم امتدادا منطقيا لسياسات البوند فى روسيا القيصرية الذى حاول اخضاع العمال اليهود لسيطرة واستغلال الرأسماليين اليهود على أساس شوفينى وانطلاقا من وحدة الانتماء الدينى . وبعد قيام الدولة ازداد توثق العلاقات بين الجهاز النقابى وبين قيادة المؤسسة العسكرية لهذا لم يكن غريبا أن تؤدى السياسة اليمينية الحالية للهستادروت الى فقدته ١٥ ٪ من أصوات الناخبين فى الانتخابات الاسرائيلية التى أجريت فى خريف ١٩٦٩ .

أنظر جاك دومال ومارى لوروا ، التحدى الصهيونى — أضواء على اسرائيل ، مرجع سابق ، ص ٨٦ ؛

Nathan Weinstock, *Le Sionisme contre Israël*, op. cit., p. 368 ; Don Peretz, "Israel's 1969 Election Issues: The Visible and The Invisible," op. cit., p. 34 ; André Falk, "Israël Terre Deux Fois Promise," Editions du Seuil, Paris, 1954, p. 129.

إلى مساعدة الشعوب التي تعرضت للاضطهاد مثل اليهود ، كما يهدف إلى نقل خبرتها إلى شباب القارة في التقنية الزراعية ، وتحطيم الحصار العربي لإسرائيل ، وتوسيع علاقاتها الدولية والحصول على أصوات الدول الأفريقية في اجتماعات الأمم المتحدة ، وأخيرا أن تقوم الدول الأفريقية مستقبلا بدور الوسيط بينها وبين العرب (٣٨) .

وقد تعرضت تلك الدعاوى لنقد المفكرين اليهود اليساريين الذين تنبأ بعضهم بخطورة الدور الذي تقوم به إسرائيل ليس فقط بالنسبة لشعوب العالم الثالث بل بالنسبة لقضية وجودها نفسها ، من أمثلة ذلك التحليل الذي قدمه المفكر السوفيتي الراحل إيليا اهرنبورج لطبيعة العلاقة بين يهود العالم وبين إسرائيل وانتهى فيه إلى تصوير الأخيرة على أنها موقع متقدم من مواقع الرأسمالية الانجلو أمريكية (٣٩) . وهاجم ايزاك دويتشردور إسرائيل في منطقة الشرق الأوسط لأنها تقوم — بتأييد مباشر من الولايات المتحدة — بتقليل أظفار الدول العربية المعادية للاستعمار الأمريكي الجديد وهو الدور الذي يقوم به بكفاءة موسى ديان نيابة عن العسكرية الأمريكية متشعبا في ذلك بكاوكي في فيتنام الجنوبية وإن كان موسى ديان على حد قوله أرخص وأقل إحراجا منه .

إن الجانب الأهم من نقد أو فلنقل تحذير دويتشردور لإسرائيل يتناول مقارنة هامة بين دور اليهود في العلاقات الاجتماعية قديما وحديثا وما أدى إليه من محن بالنسبة لهم . « دفع اليهود الأوروبيون ثمننا باهظا لصورة اليهود القدامى ودورهم كعربين وتجار أقوياء ومصاصي دماء وساملي لواء بداية الاستقلال الرأسمالي . هذه الصورة استغلتها النازية وضخمها لتوليد مزيد من الكراهية ضد اليهود . لقد وعدت الصهيونية اليهود الناجين من الدول الأوروبية ليس فقط بوطن قومي وإنما أيضا بتغيير دورهم التاريخي كعناصر غير منتجة في المجتمع وسفاسة وأصحاب

٣٨ — نسيم رجوان ، « عصر التعايش العربي اليهودي الكبير » ، في : الفكر الصهيوني المعاصر ، مرجع سابق ، ص ٤١٣ .

٣٩ — اليازر بيرى « النزاع اليهودي العربي والسياسة الداخلية العربية » المرجع السابق ، ص ٤٣١ .

حوانيت وكذا فمين عن النظام البرجوازي . إنها تعدم وتقوم بإعدادهم للاستقرار في وطنهم كعمال منتجين . هذه هي مهمة الكيوتيزيم والاستادروت والصهيونية كما أعلن مفكروها . ولكن ماذا حدث ؟ إنهم يعودون في الشرق الأوسط إلى نفس دورهم القديم الذي جلب عليهم الكراهية والمآسى . إنهم عادوا ليس كوسطاء لأنفسهم بل كوكلاء وتابعين للمصالح الاقتصادية للدول الغربية الاستعمارية وكأذئاب للاستعمار الجديد . إن النتيجة هي إثارة الكراهية ضدهم بين العرب وربما يقدمون في المستقبل ككبش فداء جديد (٤٠) .

إن الاستقطاب الحاد المستمر بين القوى التي تؤيد ثورات التحرر الوطني وتلك التي تناصبها العداء دفع الفكر الصهيوني إلى اختيار المعسكر الذي يقف فيه . يتجلى ذلك في قيامة مهمة الدفاع أو في أحسن الحالات تبرير قيام إسرائيل بدور القراصنة الحربى للتأثير والسيطرة على مجريات الأحداث في منطقة الشرق الأوسط وكذلك قيامها بدور الوسيط للدول الامبريالية في عمليات التغلغل الاقتصادى والسياسى في كل من إفريقيا وآسيا . وحتى إذا وضعنا جانبا المنع والهبات التي تقدم إلى إسرائيل دون مقابل فإنه عن طريق مثل هذه الخدمات الحيوية التي تؤديها تستطيع الوفاء عينا (٤١) بجانب من القروض الباهظة التي تحصل عليها لتدعيم كيائها العنصرى وتقويتها عسكريا كجهاز لردع الثورات .

هكذا لا يصبح هناك مجال لأن نأخذ مأخذ الجدة كتابات المفكرين الذين يدعون أن الصهيونية حركة تقدمية أو أنها تعمل للمحافظة على التقاليد الديمقراطية وتخليص الإنسان من أشكال العبودية والاستغلال والتفرقة أو أن إسرائيل مركز من مراكز التحرر . بل لعل الاصدق هو الخوف الذي عكسته كتابات دافيد بن جوريون التي أشرنا إليها (٤٢) وذكر فيها أن الخطر الذي تتعرض له ما أسماه بالثورة اليهودية هو أنها

٤٠ . Isaac Deutscher, The Non-Jewish Jew, op. cit., pp. 132, 150, 151.

٤١ . Yuri Ivanov, Beware of Zionism, op. cit., p. 128.

٤٢ . انظر اعلاه ص ٦٧ .

تحدث في عصر الثورات . وليس هذا منطقاً معكوساً كما قد يتبادر إلى الذهن وإنما هو الكلام الواقعي الوحيد في هذا الجزء من كلامه الذي يكثر فيه من ترديد مصطلحات تقدمية ليس لها علاقة باليهودية . ولو كان هناك تماثل حقاً ولو ضئيل في الاتجاهات أو المناخ العام بين الأيديولوجية الصهيونية وبين مفاهيم الثورات المعاصرة لكان ذلك مصدر قوة لحركتهم وليس مصدر خوار كما تنبأ بن جوريون .

مثل تلك الأيديولوجية القائمة لانترك لمعتنقيها مجالا للتأثر الحقيقي بأي فلسفات تقدمية أو مبادئ إنسانية سامية بل على العكس تضع الحركة الصهيونية بالضرورة في مواجهة قوى الثورة العالمية بشقيها الاشتراكي والتحريري الوطني .

الفصل الرابع

هل إسرائيل دولة ديمقراطية ؟

هل يمكن قبول آراء مفكرى الصهيونية التى يصورون فيها الحياة فى إسرائيل على أنها نموذج للديمقراطية ؟ وهل هذا البلد الذى « استقل » حديثاً يعتبر كما يقولون واحة للديمقراطية فى الشرق الأوسط ؟

قد تكفى النتائج التى توصلنا إليها حتى الآن فى هذه الدراسة للرد على هذين السؤالين . إذ أنه من العسير منطقياً أن نقرن النظام السياسى لدولة إسرائيل بأى مفهوم للديمقراطية سواء فى الاطار التقليدى للفلسفة الليبرالية أم فى إطار التنقيحات التى أدخلت على ذلك المفهوم بعد التحولات الكبيرة التى جاءت بها الثورة الاشتراكية . ومن غير المعقول أن يصدق الإنسان غير المتحيز أن نظاماً من نظم الحكم يمكن أن يقوم على أساس ديمقراطى فى الفكر والتطبيق وفى نفس الوقت تكون له مثل تلك العلاقات الوطنية بالامبريالية الدولية بصفتها القوة المنشئة والسند الذى يمنع من الانهيار والشريك فى عمليات العودة إلى المستعمرات التى استقلت حديثاً . وبالمثل سيكون من الصعب تصديق إمكان وجود أية علاقة بين المبادئ الديمقراطية والتعاليم الصهيونية أو بينها وبين السياسات التى تتبعها إسرائيل ليس كمرکز تحرر كما يدعون وإنما كجهاز ردع ضد الثورات التقدمية فى المنطقة .

ورغم تلك البديهيّات الأولية التى قد تغشينا عن الخوض بالتفصيل فى نقاط جديدة فإننا ان نكتفى بها وذلك لرغبتنا فى سد الثغرة الباقية وهى اتجاه بعض مفكرى الصهيونية شعوراً منهم بنقاط الضعف تلك — إلى الادعاء بأنها ليست نتاجاً طبيعياً للأيدولوجية الصهيونية ونوعية نظام الحكم المنبثق عنها وإنما هى نتاج للظروف الاستثنائية الناجمة عن الوضع الشاذ الصعب الذى تعانيه إسرائيل بسبب إحاطتها بدول عربية معادية . ولتفنيد هذا الادعاء الأخير سندرس بعض السمات الأساسية للنظام السياسى الإسرائيلى من الداخل وهى الأساس العقائدى والتنظيم

الحزبي ومعاملة الأقليات . ومن ثم نستطيع اختبار مدى موضوعية ما يكتب عن
« واحة الديمقراطية » في الشرق الأوسط .

أولاً : الأساس العقائدي

ذكرنا في نهاية الفصل الثالث أن الفكر الصهيوني المعاصر يستند إلى
مجموعة من الخصائص والعقد والأوهام التي تراكت عبر العصور . ورغم
أن دراساتها وكذلك دراسة النظريات والمبادئ التي تولدت عنها تخرج عن نطاق
بحثنا إلا أنه من المفيد أن نوجه النظر إلى أن طابعها التعصبي المتطرف جذب منذ
زمن بعيد ولا يزال يجذب لانتباه كثير من علماء الشرق والغرب نذكر منهم على
سبيل المثال عالِم السياسة والاجتماع العربي عبد الرحمن بن خلدون والمؤرخ
البريطاني أرنولد توينبي (١) .

١ — دحض ابن خلدون نظرية النقاء العرقي لليهود على أساس أنهم
اختلطوا بعد التيه بعامة الناس وبالشعوب الأخرى مما ترتب عليه
فقدانهم لقوة العصبية التي كانت توحدهم . يقول ابن خلدون :
« وقد يكون للبني شرف أول بالعصبية والخلال ثم ينسلخون منه
لذهابها بالحضارة كما تقدم ، ويختلطون بالفمار ويبقى في نفوسهم
وسواس ذلك الحسب يعدون به أنفسهم من أشرف البيوت أهل
العصائب وليسوا منها في شيء ، لذهاب العصبية جملة . وكثير
من أهل الامصار الناشئين في بيوت العرب أو العجم لأول عهدهم
موسوسون بذلك . وأكثر ما رسخ الوسواس في ذلك لبني إسرائيل
فانه كان لهم بيت من أعظم بيوت العالم بالمنبت : أولاً لما تعدد في
سلفهم من الأنبياء والرسل من لدن إبراهيم عليه السلام إلى موسى
صاحب ملتهم وشريعتهم ، ثم بالعصبية ثانياً وما آتاهم الله بها من
الملك الذي وعدهم به .

ثم انسلخوا من ذلك أجمع ، وضربت عليهم الذلة والمسكنة ،
وكتب عليهم الجلاء في الأرض ، وانفردوا بالاستعباد للكفر آلاف من
السنين . وما زال هذا الوسواس مصاحباً لهم فتجدهم يقولون هذا
هاروني ، هذا من نسل يوشع ، هذا من عقب كالب ، هذا من سبط
يهودا مع ذهاب العصبية ورسوخ الذل فيهم منذ أحقاب متطاولة .
وكثير من أهل الامصار وغيرهم المنقطعين في أنسابهم عن العصبية
يذهب إلى هذا الهديان » .

عبد الرحمن بن خلدون ، المقدمة ، تونس ١٣٧٤ . أنظر الطبعة
الاولى للدكتور على عبد الواحد وافي ، القاهرة ١٩٥٧ ، الجزء
الثاني ، ص ٤٣٢ و ٤٣٣ . ومن المعلوم أن ابن خلدون عزا انهيار

ملاح الأزمة :

نلاحظ بصفة مبدئية أنه لا تخلو كتابات أى مفكر صهيونى سواء بطريق مباشر أو غير مباشر من تأكيد لواحدة أو أكثر من هذه النظريات . ولكن الصعوبة التى يواجهها القارىء هى كيفية الاختناص بأن الصهاينة كاتباع دين أو مبدأ سياسى معين يمكن أن يؤمنوا بالديمقراطية كفكرة ومنهاج عمل وفى نفس الوقت ينادون مثلا بأنهم شعب مختار سواء قالوا أن اختيارهم جاء من الرب أو بسبب خصائصهم الفريدة التى يتميزون بها ، أو يتفاخرون بسموهم على سائر البشر لأنهم من جنس أرقى احتفظ بنقاوته ولم يندمج فى الشعوب الأخرى (١) . حتى مفكرو الكتلة الشيوعية الجديدة (رقع) التى انفصلت عن الحزب الشيوعى الإسرائيلى بعد تحوله إلى حزب صهيونى يؤيدون عمليا أحدهذه المبادئ . وهو مبدأ العودة (٢) . أى أنهم لا يختلفون عن باقى المفكرين فى القول بضرورة الحفاظ على دولة إسرائيل كأمر واقع وإن اختلفوا معهم فى طبيعة الدولة والفلسفة التى تقوم عليها والعلاقات بين جماعاتها المختلفة .

نشير بإيجاز فيما يلى إلى تأثير هذه العقيدة والأوهام على الكتابات الصهيونية المعاصرة.

الحضارات وتفكك الجماعات الإنسانية الى الفساد والتحلل الناتجين عن أسلوب المعيشة وخروج الترف عن الحد وهذا يؤدى بالتالى الى ضعف العمود الفقرى للسلطة السياسية أى العصبية . ويعتبر هذا التحليل الموضوعى الذى قدمه ابن خلدون عن اليهود وأسباب حدوث دورات العمران متفوقا على غيره من المفكرين العنصريين الذين جاءوا بعده مثل آرثر دى جوبينو . أنظر التفاصيل فى مؤلفنا :

Muhammad Mahmoud Rabie, The Political Theory of Ibn Khaldun, Lyden 1967, pp. 60, 61.

أنظر كذلك حاشية ٩٤ فى نهاية هذا الفصل .
أما أرنولد توينبى فقد تعرض للنقد بسبب ما يسمونه بالاسامية الثقافية . وهو سلاح جديد للتشهير بالمفكرين الذين يتوخون الموضوعية فى دراساتهم عن الصهيونية والصراع العربى الإسرائيلى . أنظر مثلا :

Arthur Hertzberg, The Zionist Idea, op. cit., pp. 97, 98.

٢ — أنظر فيما يلى حاشية ٩٤ .

٣ — أنظر أعلاه ص ٥٨ ، حاشية ٢٨ .

يقول مائير بارايلان - الزعيم السابق لمنظمة مزراحى وصاحب فكرة الصراع الثقافى بين الدين والعلمانية فى اسرائيل - « إن شعبنا وعقيدتنا الدينية يختلفان تماماً عن كل الشعوب والأديان الأخرى ... حتى أكثره المسيحيين أو المسلمين قد ينالون استطيع أن يجدوا فى تعاليم دينه نبراساً يهديه فى حياته السياسية » . ويسند خدم فلاديمير يابوتنسكى نفس الطريقة فى الإشارة إلى اليهود بصفتهم أكثر الشعوب خصوصية فى العالم ، ويفرق بين جوربون وبين كل الثورات التى عرفتها البشرية وبين « الثورة اليهودية » . فبينما نشعل الثورات الأخرى ضد نظم سياسية أو اجتماعية أو اقتصادية « فإن ثورتنا ليست موجهة فقط ضد نظام وإنما ضد القدر ، ضد القدر الفريد لشعب فريد (٤) » .

هذا هو بعض التراث الذى خلفه الزعماء والمفكرون الرواد الذين هاجروا إلى فلسطين منذ أوائل هذا القرن . ولا تزال تلك العقدة والأوهام المتوارثة تجدد لها صدقاً فى الكتابات الصهيونية التى ظهرت بعد إنشاء دولة اسرائيل والتى تزداد تطرفاً باستمرار فى مجالى التنظير والتأثير بسبب الانتصارات العسكرية المتوالية والضعف النسبى الموقت للقوى المتصدية لها فى المنطقة . لكن مهمة مفكرهم المحدثين أصبحت أكثر صعوبة . فالأزمة التى يواجهونها ليست محاولة التوفيق بين تلك النظريات العنصرية الشوفينية من جانب وبين المبادئ الديمقراطية من جانب آخر لأن هذا مستحيل ، وإنما مشكلتهم هى محاولة اقناع الغير بأن دولة اسرائيل يمكن أن تغبى على مثل تلك الايديولوجية التفضيلية المتوارثة وفى نفس الوقت تطبق نظاماً ديمقراطياً أو اشتراكياً ، وذلك حسب الجهة التى يتوجه إليها المفكر الصهيونى بمحاولة الاقتناع . هنا نلاحظ ثلاثة أساليب مختلفة لجأوا إليها فى محاولتهم الخروج من هذه الأزمة أو على الأقل تغطيتها .

٤ — Meir Bar-Ilan, "What Kind of Life Should We Create in Eretz Israel?" 1922 ; Vladimir Jabotinsky, "Evidence Submitted To The Palestine Royal Commission" 1937 ; David Ben-Gurion, "The Imperatives Of The Jewish Revolution" in : The Zionist Idea, op. cit., pp. 549, 561, 607.

محاولات الخروج من الازمة :

١ — الأسلوب الاول :

هو الاعتراف صراحة بأن تلك العقد والاوهام تكون الايديولوجية الرسمية لدولة اسرائيل مع عدم التخرج من الادعاء بأنها تتفق مع المبادئ الديمقراطية والتحررية وإن كان ذلك يتم على حساب الموضوعية . من أمثلة الزعماء الذين لجأوا إلى هذا الأسلوب شيمون بيريز . وقد حاول أن يبرهن على صحة كلامه بدلائل تتنافى تماماً مع الحقائق التي كشفتها تصرفات إسرائيل في العقدين الآخرين وخاصة الاتفاقات المكتوبة وغير المكتوبة التي عقدها مع الدول الامبريالية عامي ١٩٥٦ و ١٩٦٧ قبل المخاطرة بالهجوم على مصر .

يقول بيريز د طابع دولة إسرائيل فريد في نوعه ... ولعلها الدولة الوحيدة في العالم ، ذات الديانة الواحدة ... وهي الدولة الوحيدة التي تتمتع لغتها الحية بكونها لغة مقدسة هي اللغة العبرية ... هكذا ، ليس لدولة إسرائيل دول شقيقة لامن حيث المصالح الايديولوجية ولا العرفية ولا السياسية ولا العسكرية ولا الاقتصادية . ليست إسرائيل عضوا في أي تحالف عسكري ، غريباً كان أم شرقياً وهي لم تعقد أية معاهدة دفاع علنية أو ضمنية ، مباشرة أو غير مباشرة ، مع أية دولة في العالم . وهي لا ترتبط بأية كنيسة دينية أو أيديولوجية . . . من وجهة النظر هذه ينطبق على إسرائيل التحديد التوراتي للشعب الذي يقيم وحيداً^(٥) .

تفتقر هذه الادعاءات إلى الدقة . فقد لا تكون إسرائيل من الناحية الرسمية

٥ — شيمون بيريز ، « يوم قريب ويوم بعيد » ، في : من الفكر الصهيوني المعاصر ، مرجع سابق ، ص ١٣٧ ، ١٣٨ . قارن : « إسرائيل بالرغم من سياستها الخارجية ... هي دولة ذات سيادة ... ليست إسرائيل عضوا في أي حلف عسكري ، ولسنا نجد على أرضها أية قاعدة ولا أية جيوش أجنبية » سيمحا فلابان ، « الحوار بين الاشتراكيين العرب والاسرائيليين ضرورة تاريخية » في : من الفكر الصهيوني المعاصر ، ص ٢١٩ .

عضواً في أي تحالف عسكري مكتوب . وقد لا تكون مرتبطة بأية معاهدة دفاع علنية . ولكن الشواهد التي أوردناها في هذه الدراسة حتى الآن تدل على أن الدور الحيوي الذي تلعبه إسرائيل في خدمة الامبريالية العالمية يجعل من هذه المظاهر الرسمية أموراً شكلية .

فالمصالح المتشابهة التي تربط بين الطرفين تجعل التحالف بينهما قائماً من الناحية الواقعية . والأدلة على ذلك لا تنحصر فقط في المساعدات العسكرية والاقتصادية الضخمة التي تتلقاها من الولايات المتحدة وألمانيا الاتحادية وبريطانيا وإنما تتكشف أيضاً وهو الأهم في اللحظات الحاسمة عندما يبدو أن وجود إسرائيل نفسها في خطر نتيجة مغامراتها التوسعية ضد الدول العربية . وتحت ستار الدفاع عن كيان إسرائيل تحمي هذه الدول غزواتها التوسعية التي تقوم بها كل عشر سنوات تقريباً دون حاجة إلى معاهدات دفاعية أو أحلاف علنية . وهكذا يصبح انكار بيريز لوجود مثل هذه المعاهدات والأحلاف مضللاً سواء كان إنكاره صحيحاً أو غير صحيح .

وإذا كان ادعاؤه بأن إسرائيل ليست طرفاً في أي تحالف عسكري أو معاهدة دفاعية هو ادعاء أقل مايوصف به أنه محاولة للتمعية فإن ادعاؤه الآخر بأنها لا ترتبط بأية كنيسة دينية أو أيديولوجية — أي دولة علمانية تكفل حرية العقيدة والرأي للجميع — هو بالمثل كلام غير موضوعي . يشترك معه في هذا الرأي وكذلك في الافتقار إلى الموضوعية بن جوريون وذلك في تعامله على العلاقات المتوترة بين جهاز الدولة الجديد في إسرائيل وبين الأحزاب الدينية . فقد ذكر أنه حاول أثناء تقلده رئاسة الوزارة إبعاد الدين عن الحكم والسياسة حتى تصبح إسرائيل دولة علمانية . وجرّ عن اعتقاده بأنه نجح فيما يتعلق بالدولة كدولة ، وأن إسرائيل أصبحت دولة دنيوية . وبعد هذا الادعاء اعترف بأنه لم يتمكن من إبعاد الدين تماماً عن السياسة بسبب وجود أحزاب دينية يرجع تاريخ تكوينها إلى زمن المؤتمرات الصهيونية وإلى ما قبل تأسيس الدولة ^(٦) .

إن من المسلم به أن النفوذ الضخم للمؤسسة الدينية تسبب في عرقلة وضع دستور مكتوب لإسرائيل حتى الآن ، وفي شيوخ البلبلة فيما يتعلق بمصادر التشريع في الدولة . كما أنه يؤدي إلى إرباك حياة الأفراد وعدم استقرارهم نتيجة للتدخل المستمر في أعمال السلطات المدنية وخاصة في مسائل حيوية مثل مشا كل الأحوال الشخصية والهجرة الجنسية . ولا يجب أن يفهم من ذلك أن النفوذ الكبير للمؤسسة الدينية ناتج عن التأييد الواسع الذي تحصل عليه من يهود الدياسبورا المتمسكين بأهداب الدين إذ العكس هو الصحيح . فهناك من يؤكد أن نسبة كبيرة منهم غير متدينة ، كما أن نتائج الاستفتاءات التي أسفرت عنها إحدى الدراسات الميدانية الهامة في إسرائيل أوضحت أن ٤٦ ٪ من الامرائيليين يطيعون التعاليم الدينية طاعة جزئية (٧) ، أى غير متدينين بالمعايير اليهودية المزمطة . وإنما ينبع النفوذ الكبير للمؤسسة الدينية من طبيعة تكوين إسرائيل كدولة والاسس الايديولوجية التي قامت عليها كما سنوضح فيما يلي .

اعتمدت الصهيونية منذ نشأتها على إثارة النعرة الدينية لدى اليهود كإحدى الوسائل الفعالة في توحيدهم وحشدهم وراء أهدافها التوسعية في العالم العربي . وقد أدى هذا رغما عنهم إلى نشوء علاقة وثيقة بين الدعوة الصهيونية والدين اليهودي . ونقول رغما عنهم لأنهم كانوا يودون أن تظهر دعوتهم بمظهر الدعوة العصرية غير المتعصبة حتى تكون مقبولة من أغلبية دول العالم وحركاته السياسية التي يسيطر على معظمها الاتجاه العلماني والتي تركت مسألة العقائد الدينية اضمير الفرد يحدد موقفه منها دون تدخل سلطات الدولة .

William Schlamm, Wer ist Jude? ; A. Antonovski, Political and Social Attitudes in Israel. — ٧

استشهد بهما د . أسعد ززوق ،
الدولة والدين في إسرائيل ، مرجع سابق ، ص ١٣٦ ، ١٣٧ .
أكثر من ذلك يذهب الفكر الصهيوني ياكوب كلاتركين الى حد القول
بأن الثورة اليهودية الحقيقية لم تنتج عن تحرير اليهود سياسيا
والذي كان عاملا ثانويا — وإنما كانت نتيجة فقد الايمان . انظر:
Arthur Hertzberg ed., The Zionist Idea, op. cit., p. 65.

لهذا نلاحظ أن مفكرى الصهيونية فى محاولتهم جمع شمل اليهود يشيرون باستمرار إلى التراث اليهودى وعلى وجه التحديد التراث الدينى ، من ذلك رأى الذى عبر عنه بن جوريون بقوله : « إن ماضى بقاء الشعب اليهودى عبر الأجيال ، وأدى إلى خلق الدولة ، هو رؤيا المسيح المنتظر لدى أنبياء إسرائيل ، ورؤيا خلاص الشعب اليهودى ومعه الإنسانية جمعاء . ودولة إسرائيل هى أداة لتحقيق هذه الرؤيا عن المسيح المنتظر » (١٨) .

إن مدعى العلمانية من الصهيونيين لا يشعرون بحاجة إلى التراث اليهودى — بغض النظر عن مدى إيمانهم به — لتوحيد وحشد اليهود فقط وإنما أيضاً لتقديم مبرر قوى مقنع كأساس لحركتهم . فالحاج الصهيونيين على احتلال فلسطين وادعاء وجود حق تاريخى لليهود بها سيتخذ طابع الغزو والعدوان إذا لم يقرن ويطلع بمدعاوى أخرى كالحديث عن صدور وعد من الرب بمنح هذه الأرض لهم بصفتهم شعب الله المختار .

يكشف هذا جوهر التناقض والتناق فى موقف مدعى العلمانية من المفكرين الصهيونيين ، فهم من جهة يتحدثون ضجيجاً عالياً حول الصفقة العلمانية لدولة إسرائيل وأنها لا ترتبط بأية كنيسة دينية ، بل وقد يهاجمون المتمسكين بصيغ الدولة تماماً بالصيغة الأرثوذكسية والمطالبين — مثل حزب أجودات إسرائيل — بأن تكون الدولة ثيوقراطية تتقيد حرفياً بتعاليم العقيدة الدينية السلفية . ومن جهة أخرى وفى نفس الوقت فإن هؤلاء العلمانيين هم أكثر المتمسكين بهذا الأساس الدينى لإدراكهم لقيمتهم فى شحذ الوعى باليهودية والتأييد المدعوى بعدم الإدماج فى الشعوب الأخرى تمهيداً للعودة إلى فلسطين . أى أنهم يرفضون الثيوقراطية من الناحية الشكلية ويتمسكون بها من الناحية الموضوعية وبذلك يلتقى أدعياء العلمانية فى صفوف الصهيونية مع غلاة المتزمتين فى تأييد ضرورة فرض الطابع اليهودى المحض على الدولة والتضييق على أو التخلص من الفئات الدينية والعنصرية الأخرى التى كانت تعيش فى فلسطين قبل احتلالها .

لإثبات ذلك تكفى الإشارة في هذا المجال إلى موقف ليفى أشكول رئيس وزراء إسرائيل السابق الذى أعلن معارضته للفصل بين الدين والدولة . هذا الموقف غير المبدئى الذى يتسم بالنفاق والانقسام نجد تعالماً عليه في كتابات كثير من الكتاب الصهيونيين ومنهم على سبيل المثال ليونارد فاين الذى حلل المأزق الذى يعانى منه مدعوا العلمانية بقوله : « على الرغم من قلق الكثير من العلمانيين وانزعاجهم لفكرة التيقراطية ، فإنهم يجدون أنفسهم أكثر قلقاً وأشد انزعاجاً من مجرد التفكير بالرفض الصريح لعقيدة دينية — حتى ولو جرى تفسيرها بصورة متطرفة — كان الحفاظ عليها هو علة وجود الدولة اليهودية (١) » .

إن الزحف السريع للصبغة الدينية المتزمنة على الابنية التحتية والفوقية في المجتمع الإسرائيلي لا يرجع إلى الأقلية التيقراطية النشطة هناك بقدر ما يعزى إلى الموقف غير المبدئى للرعاة الصهيونيين العلمانيين . وتبدو زيادة تلك الصبغة المحافظة من الناحية المادية في إنشاء هيئات جديدة تخضع لسلطة المؤسسة الدينية التى نما نفوذها بدورها نمواً كبيراً . فعلاوة على الكمبيوترات الزراعية التى أنشأتها الهيئات الدينية في فلسطين منذ مطلع القرن الحالى ، تم إنشاء كمبيوترات جديدة تتبع الهيئات الدينية المتطرفة بحيث بلغ مجموعها الآن ١١ كمبيوتراً يعمل فيها ثلاثة آلاف رجل وامرأة .

أما الابنية الفوقية فأهمها دارالحاخامية ووزارة الشؤون الدينية وأكاديميات التلمود التى سبق أن أشرنا إليها (٢) . وقد أنشأت سلطة الانتداب البريطانى دار الحاخامية عام ١٩٢١ ثم أبقت الحكومة الإسرائيلية عليها بعد ذلك . وتلعب دار الحاخامية هذه دوراً كبيراً في حياة الأفراد وفي السياسة الإسرائيلية يشاركها

٩ — Leonard Fein, Politics in Israel, Toronto 1967, p. 51.

المرجع السابق ، ص ١١٦ ، ١١٧ .
ويمكن أن نلاحظ شكلاً آخر من أشكال النفاق بين يهود الدياسپورا أنفسهم الذين — رغم كونهم غير متدينين في الغلب كما أوضحت الدراسات — يوجهون النقد لإسرائيل بسبب علمانيته التى تتناقض مع ضرورة كونها مركزاً روحياً لليهود . وهى الحجة التى يتعللون بها لعدم الهجرة إلى إسرائيل . انظر :
Arthur Hertzberg ed., The Zionist Idea, op. cit., pp. 82, 83.

١٠ — انظر أعلاه ص ٧٠ ، ٧١ .

في ذلك وزارة الشؤون الدينية التي تم تأسيسها بعد تكوين إسرائيل . وفيما يلي عرض موجز لأهم اختصاصات كل منهما .

يلاحظ المؤرخ الصهيوني تالمون أن دار الحاخامية مؤسسة غير معروفة البتة في الشرع اليهودي الذي لم يعرف سلطة كبرى يكمية منذ مجمع السنهدرين^(١١) . واستغلالا لكون اليهودية تجمع بين الدين والدنيا تتدخل دار الحاخامية في قضايا الأحوال الشخصية كالزواج والطلاق والارث وتمارس ضغطاً مرهقاً على جميع اليهود في إسرائيل بالنسبة للمسائل التي تعتبرها داخل نطاق الدين اليهودي وما أكثرها . منها مثلاً قانون الديانيم الصادر في ١٩٥٥ خاصاً بالزواج والطلاق حيث حصلت دار الحاخامية على صلاحيات احتكارية في ميدان الأحوال الشخصية ونازعت الجهاز القضائي في الدولة سلطاته . ومنها أيضاً قانون الخدمة العسكرية حيث نجحت المؤسسة الدينية في تحويل وزير الدفاع سلطة خرق القانون وإعفاء طلاب أكاديميات التلبود من الخدمة العسكرية بحجة أنها تهدم دراساتهم من أساسها . منها أيضاً قوانين السبت والأطعمة حيث تفرض المؤسسة الدينية قيوداً شديدة على حياة الناس الخاصة وحركتهم يوم العطلة الأسبوعية كتحريم التدخين والموسيقى والرقص في الأماكن العامة . وهناك قيود أخرى لفرض الأطعمة المسموح بها دينياً أيام السبت والأعياد ليس على اليهود فقط وإنما أيضاً على الأجانب الذين قد يتصادف وجودهم في إسرائيل . ويسبق تالمون على هذه الإجراءات الحاخامية بقوله أنها لا تبعد سوى خطوة واحدة عما يتطلبه استصدار شهادة حسن سير وسلوك، وتجعل من الحاخامين حكام الدولة وقضاتها في آن واحد . هذا رغم أن اليهودية لم تعرف نظام الكهانة ولم تفرق بين يهودي وآخر إلا على أساس مدى تمسكه بتعاليم الدين . ومن الجلي أن هذه الصلاحيات الواسعة التي تتزايد باستمرار تسهل بسط نفوذ دار الحاخامية على أمور قد لا ترتبط مباشرة بدائرة الدين يساعد على ذلك النفوذ الكبير الذي تمارسه على الوزراء الذين يمثلون الأحزاب الدينية في الحكومة الإسرائيلية .

وبالمثل تقوم وزارة الشؤون الدينية بدور كبير في السياسة الإسرائيلية نتيجة

السلطات الكبيرة التي تتمتع بها هي أيضاً ولخصوعها للكادر المتطرف من أعضاء الحزبين الدينيين أجودات ومزراحى الذين يشغلون معظم الوظائف الإدارية في تلك الوزارة . ويقع على عاتق وزارة الشؤون الدينية مهمة القيام بدور همزة الوصل بين الحكومة والهيئات الدينية كما تهتم بالشؤون الدينية العامة للسكان . ويؤكد كل هذا الرأي الذي انتهى إليه أحد الباحثين العرب والذي شرح فيه كيف تمكنت المؤسسة الدينية من جعل التعاليم السلفية دين الدولة وأكثر من ذلك استطاعت هذه المؤسسة تحويل نفسها إلى دولة داخل الدولة (١٢) .

إن هذه الصلاحيات غير المحدودة والتدخل الواسع في أمور أخرى متعددة يتم إدراجها قسراً ضمن الشؤون الدينية يتمدى بكثير الدور الذي تقوم به الوزارات والهيئات الدينية المماثلة في الدول المتعارف على أنها علمانية مما يدل على أنه بالنسبة للأبنية الفوقية أيضاً لا يمكن القول بأن إسرائيل دولة علمانية كما ادعى شيمون بيريز وبن جوريون .

وأخيراً ، ينفي الوضع الخاص للدين في إسرائيل أى احتمال لوجود الصفة العلمانية للدولة أو كفالة التمتع بحرية الضمير والعقيدة كشروط أولية لقيام نظام ديمقراطى . إن التمتع بالمزايا الأدبية وكذلك الاقتصادية مرتبط تماماً بالانتماء إلى اليهودية كدين وتبين القضية المسماة بقضية الراهب الكاثوليكي دانيال هذه الحقيقة فقد رفض وزير الداخلية ثم رفضت محكمة العدل العليا في عام ١٩٦٢ طلبه الحصول على الجنسية الإسرائيلية طبقاً لقانون العودة مع إثبات نسبه كيهودى في البطاقة الشخصية وبني الرفض على أساس ما أسمته المحكمة « الوعي التاريخى للشعب وتقاليد » وعرض وزير الداخلية عليه المواطنة الإسرائيلية عن طريق التجنس وهو مارفضه الراهب دانيال .

يعنى هذا أن الانتماء الدينى هو الشرط الأساسى لكل من يريد الانتماء للكيان اليهودى وإلا حصل على مواطنة تعتبر من الدرجة الثانية . أى أن نوع الانتماء الدينى هو الذى يحدد إمكان التمتع بالمواطنة من الدرجة الأولى فهو مقياس دينى

بحسب يستند إلى فكرة النقاء العرقي والتفرقة العنصرية . ويبدى المؤرخ الصهيوني تالمون رأيه في ذلك بقوله : « هاتحن نجد أنفسنا إزاء جماعة اعتبرها الناس طيلة آلاف من السنين ، وغالبا ما أجبروها أن تكون أشد اللغات عنادا في عشاريتها وانعزالياتها الاستثنائية ، غير أنه لا يزال ضربا من المحال ، بعد مضي حوالي ٣٥٠٠ سنة عليها ، تحديد من ينتمى إليها ومن يعتبر خارجا عنها ، (١٣) .

هنا نجد الإشارة إلى ملاحظتين لهما علاقة وثيقة بالموضوع قيد البحث :

(١) الملاحظة الأولى هي أن الإنسان أينما كان وبغض النظر عن وضعه الاجتماعي أو مستواه الثقافي إذا سئل أن يحدد من هو وأية قبيلة أو فئة أو دولة يتبعها وبماذا يؤمن أو بماذا لا يؤمن . أى بإمكانه تحديد شخصيته وانتماءاته دون تعقيد . أما الأيديولوجية الصهيونية فقد ظلت عشرات السنين تدعى أن اليهود يكونون منذ القدم شعبا مستقلا يعيش بعيدا عن الآخرين وأن هذا حفظ له شخصيته المتفرده التي هي من أول مبررات أحقيته في العودة إلى فلسطين . وعندما عادوا ظهر أن مسألة الشخصية اليهودية هي — على عكس ما أدعوا — من أعوص المشاكل وأقلها وضوحا بالنسبة للزعماء والأفراد اليهود على حد سواء حتى لقد قيل في اختلافهم حول هذا الموضوع وغيره من الموضوعات التي تتضارب بشأنها الآراء والنظريات القول الشائع : إن هناك آراء متعددة بعدد اليهود .

لقد شرد الشعب الفلسطيني بأكمله وفقد وطنه بسبب تصورات غامضة لم تبلور بعد وهي على أحسن الأحوال فروض لم تثبت صحتها ولا يزال يجرى حولها صراع مرير بين اليهود أنفسهم مما يعود بنا إلى ما أنهينا إليه في الفصل الأول من أن الدافع الرئيسي لاغتصاب فلسطين إنما هو تلاق المصالح الاستعمارية في المنطقة العربية مع التطلعات التوسعية للحركة الصهيونية ومنافهمها القومية الضيقة التي حاولت بها تقليد الحركات القومية للقرن التاسع عشر دون أن يكون لها أساس متين بين

١٣ — J. L. Talmon, The Unique and The Universal, Some Historical Reflections, op. cit., p. 280.

المرجع السابق ، ص ١٠٩ وما بعدها
انظر أيضا حول مشكلة تعريف اليهود وموضوع الاب دانيال :
Arthur Hertzberg ed., The Zionist Idea, op. cit., pp. 95, 113.

اليهود في ذلك الوقت ودون أن تنضج للعوامل والظروف الموضوعية التي تعارف عليها المجتمع المتحضر كشروط الاعتراف بوجود أمة وبأحقيتها في مساحة مامن الأرض وحققها في إعلان دولة عليها .

(ب) الملاحظة الثانية أن هذه التصورات الغامضة التي أشرنا إليها تؤثر في كتابات المفكرين الصهيونيين فتدفعهم إلى التشدد في مسألة الانتماء إلى الدين اليهودي بصفته العامل الوحيد المضمون والواضح الذي يمكن التعويل عليه في ترويع دعاوهم . ويمكن خلف هذا التشدد أكثر من سبب لعل من أهمها الحرص على احتمالات استمرار هجرة يهود الدياسپورا إلى « صهيون » ، والخوف الذي يغتاب زعماء إسرائيل من التحولات الفكرية التي يتعرض لها الجيل اليهودي الشاب في بحثه عن شخصية قومية في ظل ظروف متغيرة .

وبالنسبة للعلاقة بين التشدد الديني السائد في إسرائيل واحتمالات الهجرة يلاحظ أن المؤسسة الدينية ومن ورائها « العلمانيين » الصهيونيين يخشون أن يؤدي أي تساهل في القيود الدينية المتزمته إلى إنتشار الحياة العلمانية في إسرائيل وانعكاس ذلك بالتالي على يهود الدياسيوراء مما قد يجعلهم يتهاونون في التعليمات الحاخامية المشددة التي ترفض الزواج المختلط وبذلك يذوبون تدريجيا في مجتمعات الغرب حيث تشجع الحياة الأسهل على الاستقرار هناك وزوال أحلام الهجرة وزيادة تعداد اليهود في إسرائيل كشرط حيوي لتحقيق خرافة إسرائيل الكبرى ، فالدين اليهودي في نظر المفكرين الصهيونيين إذن هو وحده « القاسم المشترك بين اليهود » الذي يضمن نقاءهم العنصري المزعوم وولاءهم الديني وهو ما يعبر عنه تالمون بقوله أن المعبود اليهودي لا يزال وحده محور الشخصية الذاتية اليهودية في دول الغرب (٤) .

يشير الجيل اليهودي الشاب كما ذكرنا الآن مخاوف وقلق زعماء إسرائيل المؤسسة الدينية . ويرجع ذلك إلى الظروف المتغيرة التي يتعرض فيها هذا الجيل والتي تختلف بالقطع اختلافا جذريا عن ظروف الحياة في الحيتو الأوروبي التي

كان لها أبعاد الأثر في ضياغة التفكير الجامد للزعماء الصهيونيين الذين لا يزالون يحتسرون مقاليد السلطة . يفسر هذا ردود الفعل الحادة التي تصدر عن المؤسسة الدينية والزعماء الصهيونيين بالنسبة لضرورة التمسك الحر في بالتعاليم الدينية السلفية ككفائية ضرورية في نظرهم أثناء عمليات التحول التي يمر بها الشباب اليهودي في مجيئه عن الشخصية القومية والدينية لإسرائيل .

ونعتقد أن هذا التفسير أقرب إلى الدقة من التفسير الذي أبداه أيزنشتات في تحليله لما أسماه بالنزعات المقاتلة لدى المؤسسة الدينية إذ يرى أن المواقف المتطرفة للقيادة الدينية والسياسية القديمة هي تعبير عن الرغبة في الاستمرار في تعهد ذلك النمط من ثقافة الأقلية المغلقة الذي تميزت به الجماعات اليهودية في أوروبا الشرقية ، دون أن تأخذ بعين الاعتبار الواقع الجديد لوجود دولة يهودية ^(١٥) . وهذا رأى سليم وأن كان استراتيجيا إلى حد ما وذلك لارجاءه أسباب ردود الفعل الحادة لتلك القيادة إلى عامل واحد تغلب عليه الصفة الذاتية . ولم يذكر العوامل الأخرى التي يعتبر من أهمها ظهور نزعات بين صفوف الشباب اليهودي تناوىء المؤسسة الدينية أحيانا والعقيدة الصهيونية نفسها أحيانا أخرى فهو شباب تفرقه مشكلة العلاقات المتوترة بين الدين والمجتمع من جانب وبين الدين والدولة من جانب آخر .

وفي ختام تنفيذنا لأراء بن جوربون وبييرز اللذين أدعيا أن إسرائيل دولة دنيوية لا ترتبط بأية كنيسة دينية أو أيديولوجية يتبادر إلى الذهن سؤالان هما : هل هناك أمل في تحسن العلاقات المتوترة التي أشرنا إليها الآن بالنسبة للموقف الجامد الذي يلائمه الجيل القديم ؟ وهل يرجى من الجيل الجديد القيام بدور أكثر ديمقراطية من الجيل المتزمت الذي سبقه ؟

في الواقع هناك صعوبة كبيرة في تحول الموقف إلى وضع أكثر ديمقراطية خاصة وأن المشكلة تنبع أساسا من صميم العقيدة الصهيونية والمقومات التي قامت عليها دولة إسرائيل ، يزيد هذا الموقف صعوبة التغيرات السريعة التي تحتاجها العالم وخاصة المنطقة العربية ، فقد أدى الصراع العربي الإسرائيلي — بالإضافة إلى

التناقضات الداخلية السكّانة في نظام الحكم — إلى عدم استقرار الحياة السياسية والاجتماعية في إسرائيل . تباور هذا في تغيرات اجتماعية عميقة وكذلك في تغيرات سياسية أثرت في هيكل الأجهزة الحزبية كما حدث على سبيل المثال في الحركات السياسية الجديدة التي انبثقت نتيجة هذه التغيرات كحركة العمل السامي التي أنشأها أورى أفنيري عام ١٩٥٨ ، والانقسامات التي تعرضت لها الحركة الصهيونية وتولد عنها بوجه خاص الحزب المتطرف الجديد المسمى حزب رافي .

وقد تضافرت الأعباء المالية المتزايدة الناجمة عن سياسات التوسع العسكري مع زيادة الاستغلال الإقتصادي الذي تتعرض له بعض الجماعات اليهودية وخاصة السفارديم على تكوين فئات مفقرة من البرجوازية الصغيرة من صغار الموظفين وأصحاب الحوانيت الصغيرة وأحياناً أصحاب المهن الحرة . ويلاحظ وجود اختلافات واضحة بين شباب هذه الطبقة المتوسطة الدنيا وبين البرجوازية الصغيرة اليهودية التقليدية .

ويرى المفكر اليهودي اليساري فاين شتوك أنه كشيئاتها من الطبقات التي تنشأ في مثل هذه الظروف فإن هذه الطبقة الجديدة وطنية وإن كان نوع الوطنية التي يؤمن بها جيلها الجديد يختلف عن الصهيونية التي آمن بها أسلافهم . فهي تيار جديد يمكن أن يطلق عليه الوطنية العبرية ، وعلى وجه التحديد الإسرائيلية (١٦) .

هناك وجهة نظر أخرى ترى أن تبلور تلك الأيديولوجية يعكس صراعات اجتماعية عميقة هي بمثابة الام تخاض لولادة أمة يهودية إسرائيلية جديدة . هذه الأمة الجديدة وإن كانت تمثل جزءاً من اليهودية العالمية إلا أنها من ناحية أخرى عبارة عن جماعة من الناس قائمة بذاتها تشترك في أرض معينة ولغة مجدده ولها إقتصاد واضح . هذه هي خلفية الصراع الذي يدور بين الأيديولوجية الدينية الصهيونية وبين الأيديولوجية الجديدة التي يسمونها الوطنية العبرية . تهتم الأولى وتركز على العلاقات بين اليهودية الإسرائيلية واليهودية العالمية على عكس الثانية

التي تؤكد وتبرز الطبيعة العبرية الخاصة للامة الجديدة وانفصالها وتميزها النسبي عن الدين اليهودي واليهودية العالمية (١٧).

هذه التغيرات الاجتماعية السريعة وما يصاحبها من تغيرات مماثلة في ميدان الفكر هي تعبير عن المحاولات العديدة التي تبذل للعثور على شخصية ما للجيل الجديد في إسرائيل ، ذلك الجيل الذي سئم تزمته وببلدة الجليل القديم وتخبطة في محاولة الاهتداء إلى هوية مستقلة . وكشال على هذه الجماعات الجديدة من الشباب التي عثرت بعد مجرود كبير على هوية تمتسب إليها ، نشير إلى جماعة صغيرة من المثقفين معظمهم من الصبرا — أي الجيل الجديد الذي ولد في إسرائيل — وجدت ضالتها في الانسحاب إلى القبائل السكعانية التي سبقت اليهود إلى سكنى فلسطين . ويرفض أفراد هذه الجماعة الثقافية اليهودية التي تطورت خلال قرون الشتات وينادون بقطع الاتصال بيهود الدياسپورا وتحرير إسرائيل من الاعتماد عليهم (١٨) .

ولتدعيم هذه الشخصية الجديدة تنادى هذه الجماعة بضرورة قيام الإمبراطورين بإقامة تواصل مباشر مع « الماضي الفلسطيني السكعاني الصافي » . فهم في نظر أنفسهم ورثة السكعانيين وحضارتهم العريقة . وحتى يشعروا بالاستقلال لهم اتخذوا موقفاً مغايراً لموقف الحركة الصهيونية من الصراع العربي الإسرائيلي إذ يعلنون أن هدفهم هو انضمام دولة إسرائيل السكعانية إلى اتحاد فيدرالي يشمل دول الشرق الأوسط مع إدخال الأقلية العربية في حياة إسرائيل القومية « كجماعة دينية مميزة » (١٩) .

تجيب تلك السطور على السؤالين اللذين طرحناهما أعلاه حيث يتبين لنا أنه مادامت الصهيونية هي الايديولوجية السائدة فإن العلاقات المتوترة داخل المجتمع الاسرائيلي لن تظل قائمة لحسب بل الاغلب أنها ستنتج إلى الزيادة والعنف كرد

Ibid., p. 364.

١٧ - أسعد زوق ، الدولة والدين في إسرائيل ، مرجع سابق ، ص ١٢٨ ،

١٢٩ .

١٩ - المرجع السابق ، ص ١٣٠ ، ١٣١ .

فعل للضغط الشديد الذى يمارسه الجيل القديم المتحالف مع المؤسسة الدينية خاصة وهو يشعر بعجزه عن السيطرة على التيارات الفكرية الجديدة التى تحتاج المجتمع . أما عن السؤال الثانى ، فإنه لا يبدو أن قطاعا كبيرا من الجيل الجديد قادر على التخلص من آثار البيئة الشوفينية التى نشأ فيها .

ونشير إلى مثال واحد على ذلك ، تلك الفئة التى اهتمت أثناء بحثها عن هوية مستقلة إلى أنهم ينتسبون إلى القبائل السكنامانية القديمة فى فلسطين . فرغم أن تلك الفئة كانت تضم المثقفين والكتاب الشبان إلا أنهم لم يستطيعوا التخلص من التعصب الذى ظهر فى مطالبهم بادخال الأقلية العربية فى حياة إسرائيل القومية كجماعة دينية مميزة إذ يتناقض ذلك مع قولهم أن الدين قضية ذاتية بحته . إن الجيل الجديد فى بحثه عن شخصية جديدة يحمل معه كل شوفينية الماضى ويحاول أن يبنى لنفسه مفهوماً جديداً قومياً متخطرة معتمدة بنفسها قد لا تقل تطرفاً عن الحركة الصهيونية التقليدية . وهو لهذا ، لا يرجى من الجانب الأكبر منه أن يقوم بدور أكثر ديمقراطية فى إسرائيل من الجيل المتزمت الذى سبقه .

والنتيجة التى نخلص بها من بحث الأسلوب الذى لجأ إليه شيمون بيريز وبن جوريون وغيرهما من المفكرين الصهيونيين — لمحاولة إقناع الرأى العام العالمى بأن إسرائيل يمكن أن تبنى على تلك الأيديولوجية الجامدة المتوارثة وفى نفس الوقت تطبق نظاماً ديمقراطياً — هو أنه أسلوب فاشل لا يستطيع الصمود أمام الأدلة الجديدة التى أوردناها فى المناقشة أعلاه ، حتى أن بعض الكتاب الصهيونيين أنفسهم وجهوا النقد المرير للطابع الثيوقراطى الذى يصبغ أسس المجتمع والدولة . إن إحدى السمات الهامة لازمة للفكر الصهيونى المعاصر هى التناقض القائم بين هذا الطابع الثيوقراطى ومعايير الفلسفة الليبرالية التى جاءت بنظم الحكم الديمقراطية العلمانية بعد الثورة الفرنسية والتى طالما تسمح فيها بمفكرى الصهيونية على أساس أن إسرائيل نموذج جديد لتطبيق تلك المعايير والنظم .

إن الادعاءات التى تقول بأن إسرائيل دولة دنيوية لا ترتبط بأية كنيسة دينية أو أيديولوجية كما ذكر بن جوريون وبيريز هى إذن إدعاءات غير موضوعية لا تستقيم مع ما تكشف من حقيقة النفوذ الضخم والسلطات الواسعة التى تمارسها

المؤسسة الدينية بفروعها الرسمية وشبه الرسمية . وليس هناك شواهد تاريخية على إمكان قيام نظام ديمقراطى - أو أى شكل من أشكال حكم الأغلبية ولصالحها - فى دولة يتدخل فيها رجال الدين كما يحدث فى إسرائيل فى كافة أوجه الحياة السياسية والاقتصادية الاجتماعية ابتداء من عرقلة وضع دستور يحدد شكل الدولة ونظام الحكم القائم فيها ويضع الضمانات لحماية حقوق الأفراد والجماعات ضد تعسف السلطة ، وإنتهاء بتدخل تلك المؤسسة الدينية فى أدق تفاصيل حياة الفرد . فإذا كانت الدلائل تشير كما أوضحنا إلى أن هذا التدخل المستمر قد أدى إلى انتهاك الحقوق والحريات الأساسية لليهود كجماعة وكأفراد ، فإى شئ يتبقى من إدعاء المفكرين الصهيونيين بأن إسرائيل دولة علمانية أو أنها دولة ديمقراطية ؟

٢ — الأسلوب الثانى :

يلجأ إلى هذا الأسلوب معظم المفكرين الصهيونيين وهو يبدو أساساً فى شكلين :

(١) تجنب الإشارة إلى التناقض الحتمى بين النظريات الشوفينية المتوارثة والمبادئ الديمقراطية عن طريق عدم التعرض بقدر الإمكان للعقد والادعاءات التى تستند إليها تلك النظريات والتركيز على الجوانب العملية المختلفة لواقع الحياة فى إسرائيل والصعاب التى تعترض لإجبار الشعوب العربية على قبول الأمر الواقع وذلك كمنافشة مشاكل اللاجئين وطرق التغلب على المقاطعة الاقتصادية ووضع الأقلية العربية داخل إسرائيل والدفاع عن سياستها التوسعية وإعطاء صورة جذابة للحياة فيها لتسهيل تسليح من تسميهم بالخبراء الامرائيليين إلى دول العالم الثالث . وفى كل تلك الدراسات واستناداً إلى الاستنتاجات المتحيزة التى يخرجون بها تعقد المقارنات بين المجتمع « الديمقراطى » المتقدم فى إسرائيل والجماعات الاوتوقراطية المتخلفة فى الدول العربية .

مثال ذلك دراسات يوشى أميتاى الذى سبق الإشارة إليه . (٢٠) ، وكذلك

كتابات الدبلوماسي الاسرائيلي افرايم تارى . وقد خصص الأخير دراسته للدفاع عن حق المنظمات الصهيونية فى الإستيلاء على أراضى العرب قبل إنهاء دولة إسرائيل وكذلك تبرير الموقف الرسمى للحكومة بعد ذلك والخاص برفض عودة اللاجئين كما تنص قرارات الأمم المتحدة بدعوى أن قبول تلك القرارات يهدد أمن إسرائيل . وخلال تلك المناقشات يعقد مقارنة بين نظم الحكم فى الشرق الأوسط ليخرج بنتيجة مؤداها أن « النظام البرلماني والديمقراطي الوحيد فى المنطقة يوجد فى إسرائيل (كما يشترك حزبان شيوعيان فى الكنيسة) » (٢١) .

(ب) محاولة لإثبات عدم التناقض بين الاثنين عن طريق التخفيف من تعصب ولا معقولية النظريات الصهيونية الشوفينية واستبعاد الحجج الركيكة التى أفادت والتى يسميها المفكر الصهيونى دوف بارنير شطحات ذهنية وهلوسات تاريخية مع الاستعانة بأراء بعض كبار المفكرين المشهورين لتأييد نفس العقيد والأوهام ولكن على أسس تبدو علمية ظاهرياً ، وبذلك لا يظهر المفكر الصهيونى بشكل مباشر كدافع عن النظريات الشوفينية وإنما كباحث علمى يستشهد بأراء قد لا تكون كلها سليمة ولكنه لا يتحمل مسئوليتها .

نجد مثلاً على هذا الشكل من النقاش فى دفاع بارنير عن تمتع الجماعات اليهودية عبر التاريخ بصفة الأمة وأنها كانت « أمة على حده » ، وهى الشعب المختار . وهو فى ذلك يشير إلى تحليل جان بول سارتر الذى يطلق عليها اصطلاح « الجماعة شبه التاريخية » وإلى اطراء البرت اينشتاين لصفات الترابط بين اليهود فى الحيتو . ويعلق بارنير بأن هذا يكشف الحنين الذى يحس به أينشتاين نحو سكان الحيتو رغم أنه كان يهودياً شبه مستوعب فى الحياة الأمريكية . ثم يقتبس بارنير من كلامه قوله أن كل واحد من أولئك الأفراد المغفورين المتواضعين متفوق علينا تفوقاً عظيماً فهو ينتمى « بكل ذرة من ذرات كيانه » إلى جماعة يندمج فيها اندماجاً كاملاً ، (٢٢)

٢١ - افرايم تارى ، « معنى إسرائيل » ، فى : من الفكر الصهيونى المعاصر ، مرجع سابق ، ص ١٧٠ .

٢٢ - دوف بارنير ، « اليهود والصهيونية والتقدم » ، المرجع السابق ، ص ٥٦ ، ٥٧ .

يشرح بارنير موقفه الخاص فيقول « ليست اللاسامية بمفردها هي التي جمعت جميع هؤلاء المنفيين . . . إن تجمع اليهود على الشكل الذي تجمعوا به ، ضد كل الكوارث والمحن ليجتاج إلى تفسير . وتفسيرنا هو أن اليهود كانوا دائماً « أمة » ، استمرت « عبر التاريخ ، وليس « ضد التاريخ » ، على حد قول ماركس . فإذا بهم يحملون وطن الاجداد والآباء في قلوبهم وأحلامهم وحنينهم ، (١٢٢) . نلاحظ أن هذا هو نفس الموقف التقليدي وإن كان يستعين على تأكيده بالحجج العقلية لبعض مشاهير المفكرين كما يتضح من مناقشته لفكرة أن « الشعب » اليهودي لا يستطيع البقاء دون جدلية الرفض والتحدى . وفكرة الرفض أخذها من سارتر الذي يرى أن المصير التاريخي لليهود لا ينبثق من منابع اليهودية وإنما من الحصار الذي فرضته على اليهود الشعوب المحيطة بهم . ويرتب بارنير على ذلك أن العداء للسامية هو الذي يصنع اليهودي ويتحامل عليه مثلما يتحامل على الآخرين ، على الغرباء . هذه الكراهية للأجنبي ، هذه السادية هي التي يعاني منها اليهود . « إذن ، يرى سارتر ان السبب الأساسي لبقاء اليهود هو فيما قد يسمى الرفض » .

أما فكرة التحدى فقد استعارها من عالم الاجتماع آرثر روبن الذي يعتقد بدوره أن الهجمات المتعددة التي تعرض لها العبرانيون في الماضي ولدت عندهم وعياً قومياً ساداً استطاعوا به مواجهة الكوارث السياسية والاقتصادية التي تعرضوا لها بما شحذ إرادتهم وتسميهم على الاحتفاظ بخصائصهم القومية والدينية والثقافية . ويعاق بارنير على ذلك بقوله إن مرحلة التحدى هذه تسبق مرحلة الرفض إلى حد ما وهو ما ظهر من سلوك الجماعات اليهودية التي جلت عن مراكز الحضارة في الإسكندرية وبابل وروما لتعيش في البلاد الأوروبية المتأخرة حيث كانوا يشعرون بتفوقهم على المجتمعات التي انتقلوا إليها وتصددوا بتحديدهم لأي رفض محتمل .

ثم يستعين بارنير بكاتب ثالث هو جاك نانتي ليربط بين الظاهرتين في علاقة جدلية تتجلى في سلسلة من ردود الفعل أو التطور اللولبي كما يسميه نانتي بمعنى

أن التحدى يولد الرفض ، والرفض يولد بدوره تحدياً أكبر وهكذا دواليك في حلقة مفرغة يرى أنها تمثل تاريخ دفاع الجماعات اليهودية عن نفسها ضد الإضطهاد. (٢٤)

هكذا يحاول دوف بارنير بالاستعانة بهذه التحليلات والأسماء ذات الوزن في افئاف القارىء بسلامة الأساس العقائدى الشوفينى الذى تقوم عليه إسرائيل من أن اليهود يكونون أمة منذ القدم وأنه لا بد من التماس العذر لهم فى عدم الاندماج فى الشعوب الأخرى لانفتهم من النزول إلى المستوى شبه الهمجى لمجتمعات يشعرون بأنهم « متفوقون عليها » . بهذا الثوب العلمى الذى قدم فيه آراءه يظن أن التناقض قد تضال بين العقد والأوهام المتوارثة وبين المبادئ الديمقراطية فيخطوخطوة أخرى كما سئى يعقد فيها مقارنة بين نظم الحكم فى الدول العربية وإسرائيل ثم يدعى بأن الحركة الصهيونية حركة ديمقراطية وطنية تسيطر عليها الاغلبية من الصال والفلاحين .

يقارن بارنير بين المناخ الفكرى السائد والأوضاع الحزبية القائمة فى كل من إسرائيل والدول العربية فيقول « إن دولة إسرائيل دولة ديمقراطية كانت ولا تزال تضم اتجاهات « نازعة نحو الاشتراكية ، وهى تسمح بتعدد الأحزاب وتحيا فى ظل هيمنة عمالية رسمية . إن إسرائيل موضوعياً ومن منظور اجتماعى عامل تقدم وتحديث فى الشرق الأوسط . أما الأفطار العربية فتحكمها أنظمة الحزب الواحد أو القادة العسكريين ، أو كلاهما معاً . » (٢٥) وسندرس فيما بعد فى البند ثانياً تلك الدعاوى وخاصة ما تعلق منها بالأحزاب الإسرائيلية .

٢٤ - المرجع السابق ، ص ٥٨ - ٦٢ . قارن : « انه من الخطأ أن نرجع صهيونية الجماهير العضوية ، إلى شعورها بالوحشة فقط ، أو إلى تشوش أفكارها ورغبتها فى وطن لا يختطفه منها أحد . الحقيقة تختلف عن ذلك . فلدى بعض الرجال الذين كانوا يودون أن يستوعبهم وطنهم بالتبنى ، خلق الرفض لميودتهم مأسى عديدة » . إسرائيل جوتمان ، « المجزرة اليهودية ودولة إسرائيل » ، المرجع السابق ، ص ١٠١ .

٢٥ - دوف بارنير ، « اليهود والصهيونية ، والتقدم » ، المرجع السابق ، ص ٩٢ .

وفي تشبيهه للحركة الصهيونية بحركة ديموقراطية وطنية يقول « بالنسبة للوضع الخاص للأمم الحديثة، المستعمدة أو المضطهدة . فالعملية تدعو على أنها القالية : من يقل حركة وطنية يقول تحالفا وطنيا ، ومن يقل تحالفا وطنيا تقدما وليس رجعا ، يقول بالهيمنة الحتمية للعمال والفلاحين . هكذا كان تاريخ الصهيونية بخطوطه العريضة » . (٢٦) .

يفتقر هذا الكلام إلى الموضوعية لسببين .

الاول هو أنه يتناقض مع نفسه في هذا البحث لأنه أيد في مكان آخر منه ما توصل إليه الصهيوني بيربير وشغوف من تحليله للتركيب الإجتماعي والطبقى للجماعات اليهودية في المهجر وشبه بنيتها « بالهرم المقلوب » ، أى العدم الفلاحين ووجود طبقة بروايتارية طفيلة خاصة في الصناعات ، وحرثيون غير مستقرين يشاركون سائر الحرفيين المصير الذى فرضته عليهم الصناعية ، وأخيراً طبقات وسطى محصورة في فروع متخصصة تنقاص في نهاية الامر لتصبح بعض المهن الحرة . (٢٧) . ولا تنفق فكرة الهرم المقلوب هذه التى يستشهد بها مع إدعائه بديموقراطية أو وطنية الحركة الصهيونية حيث الهيمنة كما يقول للأغلبية من العمال والفلاحين .

السبب الثانى هو أنه حتى في ظل الأوضاع الجديدة بعد قيام دولة إسرائيل وكثرة ما يقال عن فضل الصهيونية في تحويل الجماعات اليهودية إلى أفراد متجين يعملون بأيديهم مثل سائر الشعوب ، فإن اعتراضنا يظل قائماً على القول بوجود أى شكل من أشكال الهيمنة للعمال والفلاحين على الحركة الصهيونية إذ تدل الاحصاءات على أن سكان المستعمرات يكونون ٤٠٪ فقط من سكان إسرائيل . وتشكل من هؤلاء طبقة الفلاحين التى ترى عدم المغالاة في إمكان قيامها بأى نشاط ديموقراطى في الحركة الصهيونية . أو سياسة إسرائيل ليس فقط لانعدام تأثيرها الناتج من ضعفها

٢٦ - المرجع السابق ، ص ٨٠ . انظر في نفس المعنى ادعاء سيمحا فلابان في مقالته : « الحوار بين الاشتراكيين العرب والاسرائيليين ضرورة تاريخية » ، المرجع السابق ، ص ٢٠٢ .
٢٧ - دوف بارنير ، المرجع السابق ، ص ٦٩ ، ٧٠ . انظر كذلك اعلاه ، ص ٦٦ ، ٦٨ .

المدى ، وإنما أيضاً لأنها طبقة فلاحين مصطنعة يرتبط أعضاؤها باتحاد العمال الإسرائيلى الرجعى (الهستادروت) ^(٢٨) وفى نفس الوقت يعملون كجنود احتياط فى الجيش ويخضعون للضبط والربط العسكرى . هذا الوضع يشكك فى إمكان قيامهم بأى دور سياسى فعال ، دع جانباً أن يكون هذا الدور ذو صفة ديمقراطية تحررية تتعارض بالضرورة مع مفاهيم المؤسسة العسكرية التى تسيطر على الجيش والسياسة الإسرائيليين . هذا بالإضافة إلى أن الأحزاب العمالية التى تسيطر على الجانب الأكبر من عمال الصناعة أحزاب صهيونية وإن اختلفت أسماءها وبرامجها ، أى أنها تخضع للعقد والالوهام التقليدية التى تتعارض مع أبسط مفاهيم الديمقراطية .

ثمة اعتبار آخر له أهميته هو أن قيام العمال الإسرائيليين من آن لآخر بصراع اقتصادى ضد الطبقة الحاكمة الاسرائيلية لا يجب أن يخفى الحقيقة الهامة وهى أنهم مرتبطون ارتباطاً قوياً بالأيديولوجية الصهيونية بسبب حدة الصراع بين العرب وإسرائيل مما يترتب عليه إنخفاض وعيهم السياسى وانقيادهم لنفس النظريات الشوفينية . ولا تتوقع فى مثل هذه الظروف أن تتمكن الطبقة العاملة وما يسمى بالفلاحين الإسرائيليين من ممارسة أى ضغط جماهيرى منظم ومؤثر على نظام الحكم دفاعاً عن الديمقراطية . هذه الحقائق الواضحة تكشف عدم موضوعية إدعاء بارنير بوجود هيمنة للعمال والفلاحين فى إسرائيل على تحالف تقدمى بمعنى أن الحكم ليس فى يد الأغلبية وإنما فى يد أقلية تستغل بعض التصورات الدينية والشوفينية المتطرفة .

وكدليل أخير نختبر به صحة الاستنتاج الذى توصلنا إليه ، نستشهد بالنقد الذى رددته المفكر الاسرائيلى بوس افرون . ونحفظ قبل ذلك فنقول أنه بالرغم من أن نقده للطبقة الحاكمة الاسرائيلية والسياسة التى تنتهجها جاء فى معرض المطالبة بالفصل بين الدين والدولة — وهى إحدى المشا كل العويصة فى إسرائيل — إلا أنه يشير ضمناً إلى حقيقة القوى السياسية المسيطرة هناك وطبيعة المستفيدين منها . يقول افرون « دولة اسرائيل لم تتبع أبداً سياسة تملأها عليها المصالح اليهودية . . .

وإن معظم الزعماء الاسرائيليين لم يعترفوا بهذه الحقيقة ، حتى في دواخل أنفسهم . . . فقد أصبحت وسيلة تحقيق هدف الصهيونية — دولة إسرائيل — غاية في حد ذاتها بدلا من أن تكون إسرائيل أداة الشعب اليهودي . وعلى العكس من ذلك أصبح الشعب اليهودي العوبة بأيدي الحكومات الاسرائيلية المتعاقبة . (٢٩)

وإذا وضعنا في الاعتبار التحذير الهام الذي وجهه ايزاك دويتشر بشأن الارتباطات الوثيقة القائمة بين الطبقة الحاكمة الاسرائيلية والدوائر الامبريالية في العالم لأصبح للمشكلة قيد البحث أبعاداً جديدة تتمدد مجرد المطالبة بالفصل بين الدين والدولة . وعلى ضوء ذلك فإن النقد الذي وجهه افرون يكشف عن عدة حقائق أهمها :

(١) أن الحكومات الإسرائيلية المتعاقبة وكذلك الايديولوجية العنصرية المزمته التي تقوم عليها تمثل مصالح الاقلية داخل إسرائيل وخارجها وبالتالي لا تمثل ولا تستخدم مصالح أغلبية اليهود خلافا لما يدعيه المفكرون الصهيونيون (٣٠) .

(ب) إذا سمحت حكومة ما بأن يكون شعبها العوبة في يدها بالنسبة لمشكلة ما — على حد قول افرون — فما الذي يضمن ألا تستمرى تلك الحكومة مثل هذا الوضع في مشاكل أهم وخاصة في حالة غياب ضمانات ديمقراطية تحول دون حدوث ذلك على نحو ما شرحنا في هذا الفصل .

٣ — الأسلوب الثالث :

يسلم المفكرون الذين يتبعون هذا الأسلوب بوجود تناقض جذري بين العقد والأوهام التي تكون الايديولوجية الرسمية لاسرائيل وبين المبادئ الديمقراطية .

Boas Evron, «Pour une Séparation», Esprit, Numéro Spécial, — ٢٩
Sept. 1966, p. 177.

أورد النص د. أسعد زوق ، الدولة والدين في اسرائيل ، مرجع سابق ، ص ١٤٤ .

٣٠ — قارن النقد الموجه لاسرائيل كدولة تمثل مصالح الصهيونية العالمية :
John Davis, The Evasive Peace, London 1968, p. 97.

ولكن يشوب موضوعية هذا الطابع في المعالجة أنه ليس خالياً من الغرض إذ يهدف^{٣١} بين ما يهدف إليه إلى تغطية نقاط ضعف أخرى في الفكر الصهيوني مع مطالبة ضحايا العدوان بعمل تنازلات لصالح دولة إسرائيل تمس حقوقهم القانونية والإنسانية .

من ذلك آراء أورى أفنيرى الذى حلل أساس الايديولوجية الصهيونية وتطوراتها وكيف ارتبطت منذ نشأتها بالنفشاط الامبريالى وما انتهت إليه من تعارض صريح مع المفاهيم الديمقراطية . يقول أفنيرى : « ثمة أمور غير طبيعية في إسرائيل مثل عدم الفصل بين الدين اليهودى والدولة ، وإستحالة الزواج والطلاق المدنيين ، ونفوذ الحاخامات الواسع واستمرار أجرة رسمية تابعة للمنظمة الصهيونية (وليس للحكومة) ، وتمييز القانون (مثلاً قانون العودة) بين اليهود وغير اليهود ، هذه الأمور يبررها دعاة النظام بإنسجامها مع صفة الدولة اليهودية ، (٣١) » .

لعل أول شيء نلاحظه أن اعتراف أفنيرى بالعيب الكبير الذى يعانى منه نظام الحكم الامرائيلى بالنسبة لعدم الفصل بين الدين اليهودى والدولة يدحض إدعاء شيمون بيريز بعدم ارتباط إسرائيل بأية كنيسة دينية أو ايديولوجية (٣٢) . كما أن اعترافاته بقوة النفوذ الرسمى للمؤسسة الدينية وتأثيره على المناخ الفكرى السائد والقوى التى تملك سلطة اتخاذ القرارات وافتقار المبدأ الأساسى لمساواة المواطنين أمام القانون ، كل هذه الاعترافات تهدد خرافة الادعاء بأن الحياة في اسرائيل نموذج للديمقراطية سواء بمفهومها الليبرالى أو الاشتراكى .

ولكن يشوب موضوعية هذه الاعترافات كما ذكرنا اتجاه أفنيرى إلى إلقاء تبعة مشكلة اللاجئين على الجانبين العربى والإسرائيلى مما يؤدى في رأينا إلى تشتت المسؤولية . ولا يمكن من ناحية الأمانة التاريخية قبول إلقاء تلك المسؤولية على الزعماء

٣١ - أورى أفنيرى ، « حرب بين اخوة ساميين » ، فى : من الفكر الصهيونى المعاصر ، مرجع سابق ، ص ٣٤٨ .

٣٢ - أنظر أعلاه ص ٩٧ .

الفلسطينيين بحجة أنهم شجعوا العرب في المرحلة الأولى من حرب ١٩٤٨ على الهرب من الأراضي التي احتلتها العصابات الاسرائيلية . ولعل الأدق في كتاباته اعترافه بأن الاسرائيليين في مرحلة لاحقة دفعوا العرب إلى الهرب بكافة الوسائل (٣٣) وهو تعبير مذهب عن المذابح التي تعرض لها الفلسطينيون .

تدل الوقائع القريبة على أن قوات عصابة الهاجاناه احتلت يافا وعكا قبل ١٥ مايو عام ١٩٤٨ . وهما مدينتان نص قرار التقسيم الصادر من هيئة الأمم المتحدة في ٢٩ نوفمبر عام ١٩٤٧ على أنهما تدخلان ضمن حدود الدولة العربية .

أي أن قوات الهاجاناه قامت بالاحتلال قبل انسحاب القوات البريطانية ومن باب أولى قبل اجتياح قوات الدول العربية لحدود فلسطين (٣٤) لقد كانت المذابح التي أرتكبتها قوات الهاجاناه وغيرها من العصابات الصهيونية الأخرى بهدف توسيع رقعة اسرائيل هي الدافع إلى هرب الفلسطينيين حتى قبل نشوب حرب ١٩٤٨ وليس تحريض الزعماء العرب كما يقول أفنيرى .

٣٣ - أورى أفنيرى ، المرجع السابق ، ص ٣٥٨ . هناك اتفاق تام بين المفكرين الصهيونيين على تزيف هذه الواقعة والادعاء بأن الحكومات العربية والزعماء العرب هم الذين حرضوا الفلسطينيين على الفرار من وطنهم . لاحظ نفس الادعاء في كتابات : دوف بارنير ، « اليهود والصهيونية والتقدم » ، روبير مزراحى ، « التعايش أو الحرب » ، موسى سنيه ، « الخروج من دوامة اليلغضاء » ، المرجع السابق ، ص ٢٥٨ ، ١٨١ ، ٥٥ . أنظر أيضا الوثيقة رقم ٣٥ التى أوردت حديث آبا ايبان حينما كان على رأس ممثلى اسرائيل لدى الأمم المتحدة حيث ألقى اللوم على هجوم الدول العربية عام ١٩٤٨ وعلى تحريض الزعماء العرب كسببين لهرب الفلسطينيين وخلق مشكلة اللاجئين : Walter Laqueur, The Israel/Arab Reader, A Documentary History Of The Middle East Conflict, London 1969, pp. 151, 152.

يتفق مع هذا الراى أيضا بعض أفراد قلائل من العرب ذوى المصالح المقيمين فى اسرائيل . أنظر :

Jacob M. Landau, The Arabs in Israel, A Political Study, London 1969, pp. 36, 233.

٣٤ - اسماعيل صبرى عبد الله ، فى مواجهة اسرائيل ، مرجع سابق ، ص ٢٣ .

لقد كان الاتفاق الكامل بين المنظمات الصهيونية على التحرك العسكري للاحتلال مزيد من الاراضى العربية قبل رحيل القوات البريطانية واحدا من سلسلة خطوات من الأحداث التي وقعت بفلسطين تذكر منها على سبيل المثال الأعمال العسكرية التي قام بها إيجال اللون على رأس عصابات المسماة بالمناخ بحجة مساعدة بعض الجماعات اليهودية المحاصرة . ومنها أيضا وقوع حيفا في يد العصابات الصهيونية أثناء وجود الانجليز فيها ، ثم مساعدة قوات الاحتلال البريطانية لتلك العصابات مساعدة حيوية بتطبيق سياسة نزع السلاح بشكل مجحف على قوات شرق الاردن وذلك في أخرج الاوقات ونعى أو اتمل شهر مايو من عام ٤٨ .

ومن الملاحظ أن بعض الكتاب البريطانيين أنفسهم اعترفوا بكل تلك الوقائع حرباً أن العصابات الصهيونية هي التي بدأت الاعتداء على العرب وأن النية كانت مبيتة على القيام بسلسلة من المذابح ضد المدنيين لارهابهم واجبار أكبر عدد ممكن من الشعب الفلسطيني على ترك اراضيه وأمواله واللجوء إلى الدول العربية المجاورة . وقد انتقد هؤلاء الكتاب البريطانيون خطة القتل العمد التي تعرض لها المدنيون العرب وخاصة مذبحه قرية خصاص شمال فلسطين حيث قامت قوات عصابة الهاجاناه بتنفيذها دون رحمة . وقد ثبت أن تلك المذبحة لم تكن عملاً فردياً قام به بعض المتعصبين غير المسؤولين وإنما كانت مؤامرة كاملة تم إقرارها بعد مناقشات مستفيضة بين أعلى سلطات عصابة الهاجاناه والوكالة اليهودية . وقد سجلت هذه المذبحة التي تمت في أواخر ديسمبر عام ١٩٤٧ بالمرحلة التالية للحرب (٢٥) . يبين هذا كيف أن أورى أفنيرى وغيره من المفكرين الصهيونيين يفتقرون إلى الموضوعية عندما يدعون أن تحريرى الزعماء العرب هو الذى دفع الفلسطينيين إلى ترك فلسطين وليست المذابح الدموية التي تعرضوا لها .

ثم تتضح النتيجة التي يريد أفنيرى أن يرتبها على إدعائه من المشروع الذى

— ٣٥ — Christopher Sykes, Cross Roads to Israel, op. cit., pp. 399-401; Netanel Lorche, The Edge of The Sword : Israel's War of Independence, 1947-1949, New York, London 1961, pp. 102, 103 ; Harry Sacher, Israel, The Establishment of a State, London 1952, pp. 241. ff.

يقدمه خاضعاً بتوطين اللاجئين إذ ينادى بالألا تستبمع عودة اللاجئين طرد المهاجرين اليهود من الأراضي التي احتلوها ، لأن الحيف لا يحمى بحيف آخر .
تنشأ للعائدين قرى جديدة وصناعات جديدة ووسائل معيشة مختلفة (٣٦) ، .

هكذا فإنه رغم موقفه المعتدل من المشكلة والذي يتجلى في موافقته على حق اللاجئين في العودة أو الحصول على تعويض فإن مبدأ إلقاء المسؤولية على الطرفين يؤدي في النهاية إلى وضع الجاني والضحية على قدم المساواة وهو ما تعبر عنه عبارة « الحيف لا يحمى بحيف آخر » . وإذا علمنا أن المهاجرين اليهود سبق توطينهم في أخصب الأراضي الزراعية وأنسب المناطق السكنية لثمين النظر بحذر إلى إقتراحه بتوطين اللاجئين العائدين في قرى جديدة . هذا هو ما يعنيه من البند الخامس في مشروعه حيث يقول « ينبغي تبديد الوهم بأن كل لاجئ سيعود إلى بيلته وقريته (لأنهم اندثر) » (٣٧) ، .

إن الواقعية التي بدأ بها أفنيري دراسته انتهت بموقف غير عادل ينادى بقبول الأمر الواقع القائم على اغتصاب أجود أراضي ومساكن اللاجئين العرب والتلويح بأسكان من يريد العودة منهم في مناطق جديدة تحددها سلطة الاحتلال الإسرائيلية على ضوء ظروفها واحتياجاتها الاقتصادية والعسكرية .

ولأنه يستطيع أن يقدر الأبعاد الحقيقية للموقف غير الموضوعي لأوري أفنيري وغيره من المفكرين الصهيونيين من مشكلة اللاجئين إلا إذا أدخلنا في اعتبارنا عاملين :

(١) أن الضمير الدولي قد حدد موقفه عدة مرات من هذه القضية منذ نشوئها

٣٦ - أوري أفنيري : « حرب بين أخوة ساميين » ، مرجع سابق ، ص ٣٥٩ .

٣٧ - المرجع السابق ، ص ٣٥٩ . يؤكد ذلك الاقتراح الذي سبق أن قدمه موسى شاريت وزير خارجية إسرائيل إلى مؤتمر لوزان عام ١٩٤٩ وأعلن فيه قبول إسرائيل عودة ١٠٠.٠٠٠ لاجئ فلسطيني إلى مناطق معينة في إطار أمن إسرائيل وخطة التنمية فيها . انظر في ذلك : سيمحا فلابان ، « الحواريين الاشتراكيين العرب والاسرائيلية ضرورة تاريخية » ، المرجع السابق ، ص ٢٢٤ .

وحتى الآن . وهو موقف مبدئي لم يتغير منذ ذلك الوقت رغم التغيرات الكثيرة التي حدثت في المنطقة والضغط المستمر التي تمارسها الصهيونية العالمية والدولة الامبريالية لتصفية مشكلة اللاجئين لصالح إسرائيل .

ولعل أول من عبر عن موقف الضمير الدولي من تلك المأساة هو الكونت فولك برنادوت ممثل هيئة الأمم المتحدة الذي ذكر في تقرير قدمه قبل أن تغتاله العصابات الصهيونية يوم واحد أنه : يجب التأكيـد على حق الناس الأبرياء الذين اقتلعوا من منازلهم بواسطة العرب المسيطر والدمار الذي سببته الحرب في العودة إلى منازلهم كما وأنه يجب العمل على جعل هذا الحق حقيقة واقعة ، (٣٨) . وقد دفع برنادوت حياته ثمنا لآمانة التعبير عن الضمير الدولي حيث أوضح بما لا يدع مجالا للشك بأن هناك استحالة لتسوية الصراع العربي الإسرائيلي مالم يعثر المجتمع الدولي على حل لمشكلة اللاجئين الذين يشكل وضعهم خرقا للبداية الأساسية للعدالة . وقد أدت مبادرته الشجاعة إلى إصدار الجمعية العامة للأمم المتحدة في ١١ ديسمبر عام ١٩٤٨ للقرار رقم ١٩٤ الذي طالبت فيه — بالإضافة إلى أشياء أخرى — بالعمل على مساعدة لاجئي فلسطين بما في ذلك السماح بعودة من يريد منهم العودة مرة أخرى إلى منازلهم في أقرب وقت مع تعويض من يرفضون العودة إلى فلسطين . ومنذ ذلك التاريخ حافظت الأمم المتحدة على هذا الموقف المبدئي وأيدته بقرارات أخرى أكدت فيها على ضرورة إعادة اللاجئين أو تعويضهم . (٣٩)

(ب) والعامل الثاني الذي يكشف المواقف غير الموضوعية للمفكرين الصهيونيين من مشكلة اللاجئين هو الكتابات المتعددة لبعض مفكري وكتاب الدول الغربية .

٣٨ — United Nations Document, A/648, quoted by John Davis, — The Evasive Peace, op. cit., p. 61.

٣٩ — لاقت المشاكل الانسانية التي يعانيها اللاجئون عموما تفهما كبيرا من الدول الموقعة على الاتفاقيات الخاصة بحماية حقوق الانسان وحرياته الأساسية . أنظر نص الفقرة الرابعة من المادة الثانية عشرة من الاتفاقية الدولية بشأن الحقوق المدنية والسياسية ، كذلك القرار الخاص باللاجئين الذي أصدره المؤتمر الدولي لحقوق الانسان بطهران عام ١٩٦٨ .

نفسها الذين لم يتمتعهم تعاطفهم التقليدي مع دولة إسرائيل من إبداء آراء تنقسم بقدر كبير من الموضوعية بالنسبة لهذه المأساة . فعكس التحليل الصهيوني المنتحيز الذي يتم الدول العربية بعدم الرغبة في حل مشكلة اللاجئين كوسيلة لإبقاء القضية الأساسية وهي قضية فلسطين حية ، أو لاستغلالها لمصالح وأغراض سياسية نجد أن كاتبا بريطانيا يدحض تلك الاتهامات ويدلل على أنه لا أساس لها من الصحة . فقد وجد أنه طبقا لإحصاءات عام ١٩٤٨ فإن حوالي ٢٠ بالمائة من اللاجئين الفلسطينيين كانوا من سكان المدن ذوى الخبرات والمهارات العالية . وهؤلاء لا يعتمدون بأى شكل من الأشكال على برامج المعونة الدولية لأنهم وجدوا مباشرة أعمالا مناسبة وتم امتصاصهم في الدول العربية الأخرى ، ٢ هاجر بعضهم إلى الخارج .

أما عقدة المشكلة فهي أن ٧٠ بالمائة من لاجئى فلسطين جاءوا من مناطق زراعية حيث كانوا يعملون كمهال زراعيين أو ملاك لقطع صغيرة من الأرض . ولا يرجع عدم استيعاب هؤلاء إلى تمنعت الدول العربية أو لرغبتها في إبقاء المشكلة كورقة سياسية تناور بها كما يدعى المفكرون الصهيونيون ، وإنما السبب الحقيقي هو أن هذه المأساة وقعت في وقت يعاني فيه العالم والدول العربية بنوع خاص من فائض كبير في الأيدي العاملة الزراعية مما يضع صعوبات كبيرة أمام استيعاب هذا العدد الكبير من اللاجئين (١٤) .

وربما يكون العكس تماما هو الأقرب إلى الواقع . فقد درجت عادة المفكرين الصهاينة على توجيه اتهاماتهم إلى الدول العربية كوسيلة لتغطية اقتراف إسرائيل لنفس الجرائم التي يتمون الغير زورا بارتكابها كما فلاحظ مثلا في الضجة التي أثيرت حول استعانة مصر بخبراء ألمان سبق لهم التعاون مع نظام الحكم النازي أو الرغبة في القيام بأعمال الإبادة ضد اليهود أو إدخال أسلحة غير تقليدية إلى منطقة الشرق الأوسط .

وفي المشكلة التي نحن بصددتها فإن الحكومة الإسرائيلية هي التي وجه إليها

الاتهام بالابتزاز لأنها حاولت في عام ١٩٤٩ استخدام مأساة اللاجئين كسلاح في المفاوضات التي كانت دائرة في ذلك الوقت لاجبار العرب على قبول الأمر الواقع والاعتراف بالتوسع الإقليمي الكبير الذي قامت به إسرائيل على حساب الدولة العربية كما حددها مشروع الأمم المتحدة لتقسيم فلسطين . وليس هناك ما ينقض الرأي القائل بأنه كان من المحتمل جداً أن يتطور الصراع بشكل مغاير وأن يتخذ تاريخ المنطقة العربية مساراً آخر فيما لو كانت الحكومة الإسرائيلية قد اعترفت في الفترة ما بين مارس ومايو من عام ١٩٤٩ بحق اللاجئين الفلسطينيين في العودة إلى منازلهم وأراضيهم^(١٤).

ولكن خلافاً للتبريرات التي يروجها المفكرون الصهيونيون في الآونة الأخيرة عن أسباب رفض إسرائيل لقرارات الأمم المتحدة الخاصة بالسماح بعودتهم والتي يدعون فيها أن القديسين قد يتمربون مع اللاجئين إذا سمح لهم بالعودة أو أن العدد الكبير للاجئين سيهدد الطابع اليهودي للدولة الذي تحرص عليه إسرائيل ، خلافاً لكل هذا ، فإن الدلائل تشير إلى أن الصهيونية التي دبرت المذابح ضد الفلسطينيين حتى قبل انسحاب القوات البريطانية كانت تتوى منذ البداية الاستيلاء تدريجياً على فلسطين كلها كخطوة أولى وذلك بعد طرد أهلها .

يثبت ذلك التجاهل التام للبعث الواضح لقرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة الخاصة باللاجئين . والخطط المحددة التي وضعت منذ مدة طويلة لتسهيل حركة هجرة ضخمة لليهوديات اليهودية إلى فلسطين ورصد أموال كبيرة لتلك الهجرة ولعمليات التوطن مع الاغفال التام لحقوق أي جماعات قومية أو دينية أخرى في فلسطين وكلها تصرفات متوقعة تنسق مع ما أعلنه كثير من الزعماء الصهيونيين حول ضرورة بناء دولة يهودية صرفة كفلاديمير يابوتنسكي مثلاً الذي سبق أن أشرنا إليه

٤٤ - Rony E. Gabbay, A Political Study of The Arab-Jewish Conflict. The Arab Refugee Problem (A Case Study), Genève, Paris 1959, p. 273.

انظر الاتهام الآخر الموجه الى الدول العربية بالابقاء على مشكلة اللاجئين : روبر مزاراحي ، « التعايش أو الحرب » ، في : من الفكر الصهيوني المعاصر ، ص ١٨٢ .

والذى صرح أمام لجنة التحقيق البريطانية عام ١٩٣٧ بأنه « حتى كل فلسطين لا تكفى » (٤٢) .

وتدحض الشهادة التى ضمنها الفصل الأمريكى فى القدس فى كتابه الحجج الصهيونية التى تتعلل بعدم قدرة إسرائيل على قبول عودة اللاجئين وامتصاصهم . فقد أعرب عن اعتقاده بإمكان عودة ٢٠٠.٠٠٠ فلسطينى إلى إسرائيل كبداية دون تعريض أمنها للخطر بل على العكس فإنه يرى فائدة كبيرة يمكن أن تعود على الاقتصاد الإسرائيلى نتيجة مساهمة الفلاحين من اللاجئين فى إنعاش الزراعة الإسرائيلىة لأنهم بحكم الوراثة يجيدون الزراعة على المنحدرات وهى نوع من الفلاحة لا يجيدها الإسرائيليون ، علاوة على عدم إقبالهم عليها بسبب الضعف النسبى للعائد المتحصل منها (٤٣) .

ثم نستعرض ما لاحظته أحد الكتاب البريطانيين من تناقض كبير فى مواقف المسئولين الإسرائيليين عند تعرضهم لهذه المشكلة . وتسامل الكاتب أنه إذا كان السفير الإسرائيلى فى لندن قد جث يهود بريطانيا فى رسالة له فى شهر سبتمبر من عام ١٩٦٧ على الهجرة إلى إسرائيل لأنها فى حاجة إلى مليون مهاجر يهودى جديد من غرب أوروبا خلال السنوات الخمس التالية . وإذا كان رئيس أركان حرب الجيش الإسرائيلى قد توجه بكلام مماثل إلى الاجتماع الذى عقده المؤتمر الصهيونى الأوروبى فى بازل وأكد فيه أن ارتفاع تعداد سكان إسرائيل إلى أربعة أو خمسة ملايين يهودى سيمكنها من القضاء على أى تحد لوجودها أى أنه إذا كانت الحكومة الإسرائيلىة تعتقد بإمكان استيعاب كل هذا العدد من المهاجرين اليهود داخل حدود إسرائيل فقط — وليس فى فلسطين كلها — فإنه من باب أولى لن يكون هناك

٤٢ — Vladimir Jabotinsky, "Evidence Submitted To The Palestine Royal Commission," in : The Zionist Idea, op. cit., p. 569.

انظر كذلك أعلاه ص .

٤٣. — Hedley V. Cooke, Israel A Blessing and A Curse, op. cit., pp. 218, 219, 241, 242.

اعتراض — اللهم إلا من الناحية السياسية — على السماح للمليون من الفلسطينيين الذين ولدوا بفلسطين من العودة إلى وطنهم (٤٤) .

ثم لسأل : هل ساهم الموقف المبدئي الذي اتخذته الضمير الدولي من قضية اللاجئين ، وهل ساعدت الكتابات الموضوعية بعض الكتاب الغربيين الذين يتمتعون — بحكم جنسياتهم وعقائدهم — ببعض النفوذ لدى المثقفين الإسرائيليين ، هل ساعد ذلك على تخليص المفكرين الصهيونيين من التحيز أو حتى على الأقل تعديل موقفهم من القضية الانسانية اللاجئين ؟ لعل حججهم الجامدة وغير الموضوعية التي أشرنا إليها الآن خير إجابة على هذا التساؤل . ولئن كنا قد اخترنا في تحليلنا كتابات أورى أفنيرى بالذات فلأن موقفه من هذه القضية يعتبر معتدلاً جداً إذا قيس بغيره . ومع ذلك هانحن نرى بعد دراستنا لرأيه كيف أنه يضع الجاني والضحية على قدم المساواة ويطالب المجنى عليهم بقبول الأمر الواقع القائم على اغتصاب إسرائيل لاجود أراضي ومساكن اللاجئين .

المثال الأخير الذي يمكن الاستشهاد به على الأسلوب الثالث الذي نحن بصددده هو كتابات إيزاك دويتشر - الذي يقدم نفسه على أنه مفكر ماركسي من أصل يهودي — التي يشرح فيها تأثير تغلغل النفوذ الأمريكي على اقتصاد وسياسة إسرائيل الداخلية ومناخها الثقافي . فمن الناحية الاقتصادية يلاحظ دويتشر أن الولايات المتحدة تتدخل لمنع بناء مصانع ثقيلة للجرارات ولصناعة الصلب حتى لا تنافس منتجاتها هي . ويترتب على ذلك أن أموالاً طائلة تستثمر في بناء مصانع لعب الأطفال ومنتجات البلاستيك . ويستغل الاحتكاريون الصهيونيون في الولايات المتحدة هباتهم واستثماراتهم الضخمة في إسرائيل للتدخل في شئون التشريع الداخلي ونظم التعليم بهدف جعلها غير ديموقراطية مستعنيين في ذلك بتأثير الحاخامات المتزمتين .

ومن الطبيعي ألا يطبق الاحتكاريون أى شكل من أشكال الاشتراكية ولو

من الناحية المظهرية كما هو الحال في الهستاد روت ومزارع الكيبوتزيم والموشافيم. ويعترف دويتشر بأن النتيجة التي تترتب على هذه الظروف هي تقوية سلطة الحاخامات والرجعية الرامية إلى إحياء روح التلمود العنصرية ونظريات تفوق اليهود على أتباع الأديان الأخرى وخصوصيتهم بين أفراد الجنس البشرى وبالتالي تغذية العداة والكراهية لجيرانهم العرب (٤٥).

هذه المعالجة الواقعية للوضع غير الديمقراطي في إسرائيل وكذلك آراءه الأخرى التي يعترف فيها بأن عدوان يونيو عام ١٩٦٧ يشكل حرباً رجعية وأن موشى دبان يعد نفسه ليكون ديكتاتور إسرائيل المستقبل (٤٦)، كل هذا لا يتفق مع محاولته تبرئة الصهيونية من تواطئها مع الإمبريالية لاحتلال فلسطين ومحاولته الأخطر لإقناع الشعوب العربية بقبول الأمر الواقع. فهو يشبه بداية الأزمة قبل ضياع فلسطين برجل — يرمز به إلى يهود أوروبا — هلك أفراد أسرته في حريق بالطابق العلوى لأحد الأبنية. وفي محاولة لانقاذ حياته قفز هذا الرجل هرباً من النار فسقط على رجل — يرمز به إلى الشعب العربي — يقف أسفل المبنى فكسر ساقيه وزراعيه وأصبح عاجزاً. ورغم أن الرجل الذي قفز ليس عنده خيار إلا أن المصاب (العربي) يعتبره سبب تعاسته. ويرى دويتشر أن التصرف العاقل هو أن يتقبل العربي الذي أصبح عاجزاً هذا الوضع بصدر رحب كما أن عليه أن يعرف أنه ضحية الظروف التي ليس لأيهما سيطرة عليها (٤٧).

تشرح مناقشتنا لهذه الأساليب الثلاثة أنه — باستثناء جانب يسير من كتابات بعض المفكرين اليهود — سيكون من خداع النفس الظن بوجود مفكرين صهيونيين متشددين وآخرين معتدلين. إن التشدد أو الاعتدال قد لا يتعدى لهجة الكتابة كما نلاحظ مثلاً في الفرق بين كتابات ميناحم بيجين وأورى أفنيرى. أما عند التعرض للقضايا الأساسية التي تتعلق بالأساس العقائدى للصهيونية أو القضايا المترتبة على العدوان الإسرائيلى فإننا لن نجد خلافات جوهرية بين المفكرين

— ٤٥ — Isaac Deutscher, The Non-Jewish Jew, op. cit., p. 130.

٤٦ — انظر أعلاه ص ٩٠ ، ٩١ .

— ٤٧ — Isaac Deutscher, op. cit., pp. 136, 149, 150.

الصهيونيين يمكن الإعتماد عليها كأدلة على وجود آراء موضوعية تساعد على حل الخلاف العربي الإسرائيلي . وقد شرحنا أيضاً كيف أن التناقض والافتقار للموضوعية هما من أهم السمات وأبرز نقاط الضعف التي تميز كتاباتهم وخاصة عند محاولة اقناع الغير بأن دولة إسرائيل يمكن أن تفنى على القيم الجامدة المتوارثة للصهيونية وفي نفس الوقت تطبق نظاما ديمقراطيا أو اشتراكيا . وقد يختلفون في الأسلوب الذي يلجأ إليه كل منهم في هذه المحاولة الفاشلة ولكنه لن يعدو أن يكون اختلافا في الأسلوب .

ثانيا : التنظيم الحزبي :

أشرنا في البند السابق إلى نماذج من كتابات أفرايم تاري التي ادعى فيها أن النظام البرلماني والديمقراطي الوحيد في المنطقة يوجد في إسرائيل مدلا على ذلك باشتراك حزبين شيوعيين في السكنايست . كما أشرنا أيضا إلى الادعاء الآخر لدوف بارنير بأن إسرائيل دولة ديمقراطية تسمح بتعدد الأحزاب (٤٨) . مانصيب هذا الكلام من الصحة ؟

١ — الجذور العسكرية والأيد يولوجية للأحزاب الاسرائيلية :

هناك ملاحظة أولية ذات أهمية خاصة في كشف أسباب ما آلت إليه الحياة الحزبية في إسرائيل . إن الأحزاب الصهيونية ذات الوزن والتي تملك التأثير في مناهضة اتخاذ القرارات ليست أحزابا بالمعنى المتعارف عليه إنما هي تنظيمات سياسية من نوع خاص انبثقت من العصابات التي كانت تدير وتدافع عن المستعمرات الصهيونية المسلحة التي أنشئت على الاراضي العربية المغتصبة على أثر الهجرات المتتالية إلى فلسطين في مطلع القرن الحالي .

حزب حيروت الحالي الذي يرأسه ميناحيم بييجين تولد عن عصاة الارجون . زفائ ليوى التي أشرف الزعيم الصهيوني المعروف فلاديمير يابوتنسكي على

«نشاطها المبكر في مجال تنظيم الهجرة اليهودية غير المشروعة إلى فلسطين والمصادمات الدامية مع العرب»^(٤٩). ويحتل يابوتنسكي مركزا هاما في تاريخ الحركة الصهيونية لأنه كان من أنصار سرعة العمل على تحقيق هجرة يهوديه واسعة النطاق إلى فلسطين بعد انتهاء الحرب العالمية الأولى، واحتلالها بالقوة العسكرية عن طريق إنشاء وحدات عسكرية يهودية مع كبت الأغلبية العربية في ذلك الوقت باستخدام العنف ضدها تمهيدا لإنشاء دولة يهودية على جانبي الأردن. لهذا انشق عن المنظمة الصهيونية العالمية في عام ١٩٣٥ وكون منظمة متطرفة هي المنظمة الصهيونية الجديدة التي تعتبر التنظيم الأم اعصابه الأرجون التي أشرنا إليها الآن.

ومن الجدير بالذكر أن بن جوريون كان يكن يابوتنسكي إعجابا شديدا إذ كانت تحمها صفات مشتركة كثيرة أهمها التأييد الكبير الذي كان يابوتنسكي يتمتع به بين يهود أوروبا الشرقية الذين كان بن جوريون يعتبرهم أيضا مصدر مقوته كما كان بن جوريون ينظر إليه وإلى موقفه الانقسامى على أنه تروتسكي للحركة الصهيونية^(٥٠).

وما يوضح نوعية تفكير يابوتنسكي رده على السؤال الذي وجهه إليه بن جوريون عام ١٩٣٤ بشأن إمكان انضمامه إلى حزب هذا الأخير. فقد رد يابوتنسكي بقوله: «نعم سأنضم إذا حولت اسم حزبك من الماباي (بتشديد الباء) إلى الماباي^(٥١) (باء خفيفة)». ويؤدى هذا التغيير الطفيف إلى معنيين مختلفين تماما فى اللغة العبرية أراد به يابوتنسكي إظهار معارضته للتكوين الطبقي لحزب الماباي كحزب عمالي رغم أنه حزب صهيونى من الناحية الواقعية لا تربطه

٤٩. — Arthur Hertzberg ed., The Zionist Idea, op. cit., pp. 558, 559.

٥٠. — Ibid., p. 558 ; Barnet Litvinoff, Ben-Gurion of Israel, London 1954, p. 105 ; Harry Sacher, Israel, The Establishment of A State, op. cit., p. 44.

٥١. — Mapai : Mifleget Poalei Eretz Israel : Palestine Workers Party

حزب عمال فلسطين

Mabai : Mifleget Bonei Eretz Israel : Palestine Builders Party,

حزب بناء فلسطين

Barnet Litvinoff, Ben-Gurion of Israel, op. cit., p. 113.

مما لا أهداف والسياسات العمالية سوى الاسم فقط . ولعلنا لا نأسى أن جهود كابلون^(٥٢) في إخضاع العمال اليهود لأصحاب العمل اليهود كانت قد أصبحت تقليدا حتى الحركة العاملة اليهودية الخاضعة للايديولوجية الصهيونية . فكلمة حزب « عمالي » إذن كانت تثير اعتراض وحساسية يابونزسكى من الناحية الايديولوجية حتى ولو كانت بلامضمون من الناحية الواقعية .

أما حزب الماباي أكبر الأحزاب الاسرائيلية والذي كان يرأسه بن جوريون حيل انفصاله عنه فقد انبثق من عضادة الهاجاناه التي يرجع أصلها إلى بداية القرن العشرين عندما لجأ المستعمرون اليهود الأوائل إلى تشكيل تنظيم الحارس Hashomer . جن عسكريين متحرفين لحماية من اصحاب الاراض المقتصبة الذين وقعوا ضحية شتى ألوان الاحتيايل . وبعد الحرب العالمية الاولى أصبحت منظمة الحارس هي خواة الهاجاناه التي تأسست رسميا في عام ١٩٢٠ لكفالة الحماية العسكرية للمستعمرات اليهودية الجديدة . وقد أغضبت سلطات الانتداب البريطانى أعينها عن عمليات التهريب الواسعة التي تمكنت الهاجاناه عن طريقها من الحصول على كميات وافرة من الأسلحة الحديثة سملت لها القيام بدور حاسم في مساعدة الاستعمار البريطانى وخاصة حين قامت بتحريض من القائد الإنجليزى وينجت بالاشتباك مع الثوار العرب والمساهمة الفعالة في قمع الثورة الفلسطينية .^(٥٣)

أى أن الدور الذى تـمـوم به إسرائيل حالياً كشريك وكأداة الامبريالية العالمية في محاولة القضاء على الثورات الوطنية ليس دوراً جديداً بما يدعم الاتهام الذى يوجه إلى إسرائيل في هذا الشأن كاتهام موضح له ما يبرره في التاريخ القريب .

ولا يحتاج المرء إلى تكرار الإشارة إلى المواقف الرجعية لحزب الماباي سواء قبل أو بعد ظهور دولة إسرائيل . ويكفى لتعيين التواصل والاستمرار التاريخيين في سياسات وارتباطات هذا الحزب أن نبرز الجهة التى انتهت إلى التحالف معها بعد إنشاء دولة إسرائيل وهى المؤسسة الدينية المترمة التى أيدها حزب

٥٢ — انظر أعلاه ص ٧٤ — ٧٦ ؛ وكذلك ص ٨٩ ، حاشية ٣٧ .
Harry Sacher, op. cit., p. 44.

الماباى فى موقف من أكثر المواقف منافاة للديمقراطية وهو إصرارها على رفض وضع دستور لدولة إسرائيل^(٥٤) اكتفاء بوبود التوراه وتفسيرات تلك المؤسسة للكتاب المقدس . والمكسب الذى يحصل عليه حزب الماباى فى مقابل ذلك هو استمرار فرض سيطرته الديكتاتورية على بحريات الأمور مطمئنا إلى عدم وجود ضمانات ديمقراطية تحمى حقوق الفئات والأفراد فى مواجهة السلطة .

ويعتبر الجناح العلمى لحزب مزراحى الدينى المسمى بحزب عمال مزراحى وكذلك الجناح العلمى للحزب الدينى الآخر أجودات إسرائيل والمسمى بحزب عمال أجودات إسرائيل هما أقرب الأحزاب من الناحية الفعلية لحزب الماباى والتى تربطهم جميعاً بنفس النظر عن اختلاف الأسماء أرضية مشتركة من الأفكار الصهيونية والدينية تبعدهما ليس فقط عن الفلسفة الليبرالية وإنما تنأى بها أيضاً عن أى إعاء بالانتماء إلى أى شكل من أشكال الفاسفة الاشتراكية .

وتشبه تلك الأحزاب الثلاثة مثيلاتها من الأحزاب العلمانية اليمينية فى غرب أوروبا التى تنحصر مهمتها فى إبعاد الطبقة العاملة بقدر الإمكان عن التيارات والأحزاب الاشتراكية اليسارية التى تتوج بها الحركة العلمانية فى غرب وشمال أوروبا . ومن هنا نبعث حاجة تلك الأحزاب إلى الشعارات والسياسات الديماغوجية المكسب تأييد الناخبين مثل تلك التى يرفعها حزب عمال مزراحى « قديم قدم الوصاية العشر وجديد جدّة تأميم صناعات الصلب » ، أو شعار « التوراة والعمل » . كذلك السياسة التى ينتهجها حزب عمال أجودات إسرائيل لإنشاء المستوطنات الزراعية والتعاون مع المؤسسات الصهيونية مثل الصندوق القومى والمستادروت والمساهمة فى بعض أوجه النشاط النقابى^(٥٥) .

يتبقى من الأحزاب القديمة التى لا يزال لها تأثير قوى حزب المابام الذى انبثق هو الآخر من عصابة البالماخ . وكان إلى وقت قريب يدعى الانتماء إلى اليسار .

٥٤ — انظر التفاصيل : إسعد رزوق ، الدولة والدين فى إسرائيل ، مرجع سابق ، ص ٤٦ وما بعدها .
٥٥ — المرجع السابق ، ص ٧٤ — ٧٨ .

وانتهى به الامر أيضاً إلى الإشتراك في قائمة انتخابية واحدة مع الأحزاب العمالية التي يرأسها الماباي في الانتخابات الأخيرة التي أجريت في خريف عام ١٩٦٩ ثم تبنى السياسات اللاديمقراطية التي تطبقها تلك الأحزاب^(٥٦).

علاوة على هذه الجذور العسكرية والرجعية للأحزاب ذوات التأثير الفعال في السياسة الإسرائيلية فإن وضعها العقائدي يعتبر بصفة عامة وضعاً شائكاً إلى درجة كبيرة لأن الأيديولوجية التي تبين عليها وتخطط تحركاتها أيديولوجية مستوردة لم تلت من أرض فلسطين وبقيتها وظروفها الخاصة . فهي مثلاً لا تسلّم بوجود شعب آخر يعيش على نفس الأرض هو الشعب الفلسطيني الذي له حقوق أساسية وتاريخية . نتيجة لذلك فهي عاجزة عن التفاهم معه ظناً منها بأن العمل العسكري وحده قادر على حل المشكلة لصالح الأهداف الصهيونية .

إن سيطرة مثل تلك الأيديولوجية على فكر وسياسة الأحزاب الإسرائيلية يجعلها أقرب إلى تأييد انتهاج سياسة عنصرية شوفينية تعمل على عزل الجماعات اليهودية التي استعمرت فلسطين عن شعوب المنطقة^(٥٧) بدعوى التفريق عليها عما يؤدي إلى تحويل إسرائيل إلى خيتو كبير من صنع الصهيونية يستجلب عداء وتربص الشعوب العربية المجاورة . وهي سياسة تشبه إلى حد بعيد سياسة الأبارتهايد المطبقة في جنوب أفريقيا .

٥٦ — Don Peretz, "Israel's 1969 Election Issues : The Visible and The Invisible," op. cit., p. 35.

٥٧ — لا تعمل الأحزاب الإسرائيلية على عزل اليهود عن شعوب المنطقة فحسب بل أن المنظمات الصهيونية وجماعات الضغط في الخارج وخاصة في الولايات المتحدة تستغل المشاعر الدينية اليهودية للعمل على تفاقم تلك المشكلة بعزل اليهود الأمريكيين عن مواطنيهم بقصد توجيه كل مشاعرهم وإخلاصهم وتبرعاتهم نحو إسرائيل . وقد لفت هذا أنظار المستنيرين والعلماء الأمريكيين وأدى أحياناً إلى توجيههم النقد إلى النشاط اللامركزي الذي تقوم به تلك المنظمات وعلاقته بمشكلة الولاء المزدوج لليهود في الولايات المتحدة . انظر : V. O. Key, Jr., Politics, Partis, & Pressure Groups, fifth edition, New York 1964, p. 112.

هذه الملاحظة الاولى أردنا توجيه النظر الى الأسباب التي أدت إلى عجز أغلبية الأحزاب الإسرائيلية عن فهم طبيعة الظروف التي تكثف الصراع العربي الإسرائيلي ومن ثم فشلها في التعبير عن المصالح الحقيقية للجماعات اليهودية التي تورطت في تصديق الدعاية الصهيونية وهاجرت إلى فلسطين . تلك المصالح التي تتمثل في حل سلمى مع الشعب الفلسطيني وإن كان مثل هذا الحل لا يمكن التوصل إليه عن طريق الجهاز الحزبي القائم الذي تمثل جذوره العسكرية وأيديولوجيته الصهيونية المتزمتة أكبر عقبتين في طريق أى تفاهم بناء بين الشعب الفلسطيني والجماعات اليهودية التي تحتل فلسطين .

وهكذا فإنه حتى قبل أن نبدأ في التحقق من مدى موضوعية دعوى تطبيق النظام الديمقراطي في إسرائيل وأنه قائم على تعدد الأحزاب فإن النتيجة التي يمكن أن نخرج بها من تلك الملاحظة الاولى عن الجذور العسكرية والأيدولوجية المتزمتة للأحزاب الإسرائيلية التقليدية لا يمكن أن تنهض دليلاً على ديمقراطية المؤسسات الحزبية في إسرائيل .

٣ — حقيقة دعوى تعدد الأحزاب :

هل هناك حقاً تعدد أحزاب أو منابر سياسية مختلفة تعبر عن أيديولوجيات متباينة ؟

يحضرننا في هذا المقام النقد الذي طالما وجهه المفكرون الصهيونيون للنظم التحررية في العالم العربي من أنها تأخذ بشكل من أشكال نظام الحزب الواحد . ونرى أن موقف تلك النظم التحررية يتسم بالأمانة عندما تعترف بأنها تطبق فعلاً شكلاً من أشكال نظام الحزب الواحد على أساس أن الظروف الصعبة التي تمر بها لا تحتمل المجازفة بالتعاون مع أى حزب من الأحزاب السابقة التي كانت قائمة في ظل النظم الملكية الرجعية والتي تورطت بدرجات متفاوتة مع تلك النظم ومع قوات الاحتلال الأجنبية ، وكذلك على أساس أن تعدد الأحزاب لا يخدم أيضاً مرحلة التنمية غير الرأسمالية التي تحتازها تلك الدول .

وعلى العكس من ذلك نجد موقف مفكرى الصهيونية الذين لا يلتزمون الموضوعية عندما يدعون في كتاباتهم أن إسرائيل دولة ديمقراطية أو أنها تسمح بتعدد الأحزاب في الوقت الذي يعرفون فيه تماماً شكلية هذه الديمقراطية وزيف هذا التعدد وأنه لا يلعب دوراً فعالاً في الحياة السياسية الواقعية . وهو ما سندبته من واقع اعترافات المفكرين الإسرائيليين والصهيونيين أنفسهم .

فهذا أورى أفنيرى . (٥٨) يكشف أخيراً عدم جدوى سياسات القوة التي تتبعها أحزاب إسرائيل فينشئ في عام ١٩٦٥ حركة العمل السامى . ويميط أفنيرى اللثام عن خرافة تعدد الأحزاب في إسرائيل ومدى رجعية وجود الأفكار التي تسيطر عليها وعدم تطورها مع الأحداث منذ عام ١٩٢٠ .

يقول أفنيرى : « ثمة أمور غير طبيعية في إسرائيل مثل عدم الفصل بين الدين اليهودى والدولة ... ونفوذ الحاخامات الواسع ... تمييز القانون (مثلاً : قانون العودة) بين اليهود وغير اليهود ... ليس هناك أى خلاف فعلى بين أحزاب الأقلية الصهيونية (مابابى ، ما بام ، الحزب الدينى الوطنى الخ ...) وبين أحزاب الأقلية (الحركة القومية المتطرفة حيروت ، حزب اليمين الليبرالى ، حزب رافى الذى أسسه بن جوريون ، الدينيون المتطرفون الخ ...) حول هذه النقاط . والشبوعيون اليهود أنفسهم ، وهم الذين عادوا الصهيونية طويلاً ، يحاولون منذ فترة التقرب من الآخرين بواسطة حزب شيوعى صهيونى . تفصل بين هذه الأحزاب ملاحن لا تخصى ، منها الحقيقة ومنها المفترض غير أن هذه الفوارق لا تتعدى الفوارق التي تميز أجنحة الحزب الديمقراطى فى الولايات المتحدة . ويصح أن نرى فيها الانحيازات المتباينة لحزب صهيونى واحد ... ولا يغيب عن البال أن ولادة الأحزاب الأخرى سبقت ولادة الدولة بحيل أو جيلين . ورغم أن بعضها قد مر بمراحل مختلفة ، مبدلاً اسمه إلا أن أيديولوجيته لم تتطور منذ سنوات ١٩٢٠ ، (٥٩) .

٥٨ — انظر نقدنا له أعلاه ص ١١٧ — ١٢٠ .

٥٩ — أورى أفنيرى : «حرب بين أخوة ساميين» ، فى : من الفكر الصهيونى المعاصر ، مرجع سابق ، ص ٣٤٨ ، ٣٤٩ .

ولعلنا لازلنا نذكر المرارة والأحقاد التي تفجرت بين الأحزاب الصهيونية^{٦٠} بسبب فضيحة لافون الشهيرة وكيف كشفت هذه الفضيحة حقيقة نظام الحكم في إسرائيل وخرافة ما يسمى بوحدة الديمقراطية في الشرق الأوسط . وترجع أهمية هذه القضية وخطورة الاتهامات التي وجهت فيها إلى أنها صادرة من أحد الوزراء الاسرائيليين داخل الحكومة والذي أدى رفضه لأن يكون كبش الفداء إلى سقوط الحجاب عن النشاط التخريبي لاسرائيل في الدول العربية وإن كشفاف السلطات المطلقة التي تحتكرها بعض مراكز القوى خرقاً لأبسط قواعد الديمقراطية التي يصبر المفكرون الصهيونيون تعسفاً على لصقها بنظام الحكم الاسرائيلي .

لهذا لم يكن غريباً أن يتهم بنحاس لافون والجماعة المناصرة له رئيس الوزراء ابن جورريون بمزاولة سلطات ديكتاتورية واتباع وسائل غير ديمقراطية في تغطية الحقائق وحجب المعلومات الصحيحة . كما اتهم لافون بن جورريون أيضاً بمنح المؤسسة العسكرية وسلطات الأمن صلاحيات غير محدودة دون أن تكون عليها رقابة فعالة من المستورلين المدنيين في الحكومة وهو الوضع الذي تطلق عليه جماعة لافون « ديكتاتورية بن جورريون » ، (٦١) . وليس هذا حكماً يصدره أحد أعداء إسرائيل وإنما هو تقييم واقعي صادر عن إحدى الجماعات الصهيونية التي خسرت المعركة في صراع القوة الدائر في إسرائيل صورت فيه النقص المستمر في سلطة الأجهزة التشريعية والتنفيذية في مواجهة النمو المتزايد لسلطة المؤسسة العسكرية . هو تقييم واقعي لمحنة الديمقراطية في واحة الديمقراطية .

وقد كشف بحث ألان إريان مدى ديكتاتورية التنظيم الحزبي في السيطرة على

٦٠ — Don Peretz, "Israel's 1969 Election Issues..." op. cit., p. 33.

أنظر في نفس المعنى ملاحظات ألان إريان عن انحراف السياسة الإسرائيلية أكثر وأكثر ناحية اليمين خلال السنوات الأخيرة . ورغم أن اعترافه مخفف إلا أنه يستحق الانتباه لأنه لم ينخدع بالصفات الديناميكية للمجتمع الاسرائيلي عن حقيقة الطابع المحافظ الذي يتميز به الفكر السياسي والثقافة في إسرائيل .

Alan Arian, Ideological Change in Israel, Cleveland 1968, p. 399.

الموارد المادية والبشرية عن طريق اتحاد النقابات الاسرائيلي (المستادروت)
الذى هو فى نفس الوقت أكبر مول رأسمالى فى اسرائيل (٦١) . كما دحضت كتاباته
الادعاء بأن ذلك التنظيم يقرم على تعدد الاحزاب ووجود أن نظام الحكم هناك
يقوم من الناحية الواقعية على نظام الحزب الواحد بسبب سيطرة حزب الماباي
على المؤسسات الحيوية التى تتحكم فى سلطة اتخاذ القرارات فى الحكومة
والمستادروت (٦٢) .

إن ادعاءات افرايم تارى ودوف بارنير بأن النظام البرلماني والديمقراطى
الوحيد فى المنطقة يوجد فى اسرائيل ، أو القول بأنها دولة ديمقراطية لأنها تسمح
بتعدد الاحزاب (٦٣) هى ادعاءات غير صحيحة قصد بها تغطية الواقع غير الديمقراطى
للنظام الحزبى وسيطرته الديكتاتورية على المؤسسات السياسية .

ولا يقتصر افتقار نظام الحكم الاسرائيل الى الديمقراطية على الطبيعة الخاصة
لتنظيم الحزبى وأساسه العقائدى الشوفينى وإنما يتعداه أيضا الى أسلوب التعامل
الغنيف مع المعارضين والاضطهاد الذى يتعرض له الاسرائيليون أنفسهم عندما
يكشفون أسباب نقاط الضعف فى نظامهم السياسى ويتصدون لمحاولة الإصلاح
أو حتى المطالبة به . لا يتجلى هذا فقط فى أعمال القمع المظاهرات الهدوءية
للمطالبة بالسلام مع العرب كما حدث فى ربيع عام ١٩٧٠ بل يبدو أيضا فى المعاملة
السيفة التى تصل أحيانا الى درجة حمل نواب الكنيست بطريقة مهينة وإلغائهم
خارج القاعة كما حدث مؤخرا مع أورى أفنيرى نفسه عند مناقشة تعريف من
هو اليهودى . إن النجاء الحكومة الاسرائيلية الى تلك الوسائل فى مواجهة الاحزاب
والجماعات المعارضة داخل البرلمان وخارجه — رغم ضعف تلك المعارضة
وهامشيتها — يقف شاهداً على تفسخ الدولة الفتية أكثر منه دليلا على دعاوى
الإيمان بالمبادئ الديمقراطية أو تطبيقها .

٦٢ — انظر أعلاه ص ٨٩ ، حاشية ٣٧ .

٦٣ — Alan Arian, op. cit., p. 399.

٦٣ — انظر أعلاه ص ٢١١ ، ١١٣ .

ثالثاً : معاملة الأقليات :

من المبادئ المسلم بها في الفلسفة الليبرالية — حتى وقت قريب على الأقل — أن حسن معاملة الأقليات التي تعيش في مجتمع ما تعتبر معياراً هاماً من المعايير التي يقاس بها سلامة التطبيق الديمقراطي . كما نلاحظ أيضاً أن الفلسفة الاشتراكية راعت مسألة الأقليات بأشكالها المختلفة وتوسعت في منح الحقوق التي تصل أحياناً إلى درجة الاستقلال الذاتي في إطار الدولة . هاتان هما العقيدتان الرئيسيتان اللتان حاولتا منذ الثورة الفرنسية وحتى اليوم إيجاد حلول جذرية لتلك المشكلة .

ونظراً لأهمية الموضوع ومساهمته بحقوق جماعات إنسانية كبيرة تعيش كأقليات في مختلف دول العالم وفي ظل نظم إجتماعية متباينة وتمشيا مع الروح التقدمية التي سادت العالم بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية واستئصال النظم الفاشية والنازية انعكس الاهتمام بحقوق وأمن المواطنين وكذلك الأقليات على ميثاق هيئة الأمم المتحدة الذي نص في ديباجته على أن شعوب الأمم المتحدة تعيد تأكيد « إيمانها بالحقوق الأساسية للإنسان وبكرامة الفرد وقدره وبمساهمة الرجل والنساء والأمم كبيرها صغيرها من حقوق متساوية ، وأنها من أجل ذلك ستسعى بالتسامح وستعيش جنباً إلى جنب في سلام ، وحفل متساوية بنفسه بمواد متعددة تتناول هذه الحقوق وهي مواد ١/٣ ، ١٣ ب ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٦٢/١ و ٢ ، ٧٦ ج ، ٨٧ . ويهمننا في مجال دراستنا هنا أن نشير إلى الفقرة الثالثة من المادة الأولى التي تبرز هدف الميثاق على أنه إرساء قواعد السلام العالمي والأمن الدولي ودمج احترام حقوق الإنسان والحريات الأساسية للناس جميعاً والنشجيع على ذلك إطلاقاً بلا تمييز بسبب الجنس أو اللغة أو الدين ، (٦٤)

٦٤ - انجهدت دول آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية كما أتجه الفقه الدولي عامة بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية إلى أن حماية تلك الحقوق يجب أن تقوم على أساس أنها حقوق لجميع الأفراد دون تمييز . وليس كحقوق للأقلية فقط وذلك عن طريق إنشاء نظام شامل وضمانات قانونية وقضائية تضمن دولياً حقوق الإنسان وحرياته الأساسية . وقد نتج هذا الاتجاه عن فشل الأساليب السابقة وغير

وقد نالت تلك الحقوق اعترافاً دولياً متزايداً تمثل في إقرار الجمعية العامة للأمم المتحدة الإعلان العالمي لحقوق الإنسان في ديسمبر ١٩٤٨ ثم توالى بعد ذلك المؤتمرات والاتفاقيات الدولية التي عرفت تلك الحقوق والحريات على سبيل الحصر وبحوث وسائل حمايتها وإجراءات الرقابة الدولية عليها^(٦٥).

موقف الفكر الصهيوني المعاصر ودولة إسرائيل من الأقلية العربية :

على ضوء هذه المواقف المحددة التي اتخذتها الأيديولوجيات المماصرة والمواثيق والاتفاقيات الدولية من مشكلة كيفية المحافظة على حقوق وكرامة الفرد في مواجهة السلطة بصفة عامة وحسن معاملة الأقليات بصفة خاصة نبهت موقف الفكر الصهيوني المعاصر من تلك المشكلة على الصعيدين الاقتصادي والإنساني . ثم نختتم دراستنا بمبحث الموقف العنصري الذي تتخذه السلطات الرسمية في إسرائيل إزاء اليهود السفارديم كدليل إضافي على أن المفاهيم العنصرية للأيديولوجية الصهيونية لا تنصر فقط بالأقلية العربية داخل إسرائيل وإنما تنترك أيضاً الحقوق الأساسية لليهود الملونين الذين ينحدرون من جنسيات إفريقية وآسيوية .

١ - على الصعيد الإقتصادي :

تلقي دراسة بوشى أميتاي التي أشرنا إليها قبل ذلك^(٦٦) ضوءاً كافياً على موقف

المباشرة في حماية الاقليات والتي كثيراً ما كانت تؤدي الى نتائج عكسية كزيادة التوتر واضطهاد هذه الاقليات . انظر في ذلك : عز الدين فودة ، حقوق الانسان في التاريخ وضمائنها الدولية ، المكتبة الثقافية ٢١٨ ، القاهرة ١٩٦٩ ، ص ٢٩ ، ٣٠ ، ٤١ ، ٤٢ . ٦٥ - وافقت الجمعية العامة للأمم المتحدة في ٢١ ديسمبر عام ١٩٦٥ على الاتفاقية الدولية لازالة كافة أشكال التمييز العنصري . كما وافقت في ١٦ ديسمبر عام ١٩٦٦ على الاتفاقية الخاصة بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية ، والاتفاقية الخاصة بالحقوق المدنية والسياسية والبروتوكول الاختياري الملحق بهذه الاتفاقية الاخيرة والخاص بالشكاوى المقدمة من الافراد . وفي ٢٢ أبريل عام ١٩٦٨ عقد بظهران المؤتمر الدولي لحقوق الانسان حيث أقر في ١٣ مايو اعلان ظهران بالاجماع .

٦٦ - انظر أعلاه ص ٨٢ ، ٨٣ ، ١١٠ .

الحكومة الإسرائيلية تجاه مشكلة حيوية من المشاكل التي تعترض حياة الأقلية العربية داخل إسرائيل ألا وهي نزع بقية الأراضي العربية تدريجياً ومنحهم المهاجرين اليهود الجدد . ويحمل أميتاي العوامل التي أدت إلى فشل مشروع « الشبيبة العربية الرائدة » ويعترف بأنه كان من المتعذر « إنشاء نمط من المستعمرات التعاونية الجديدة في القرى العربية ، إذ كانت السياسة الحكومية ترمي ليس إلى توفير الأراضي لإنشاء المستعمرات العربية ، بل بالعكس إلى مصادرة الأراضي من المزارعين العرب » . (٦٧)

لم يقصد يوشى أميتاي بهذا الاعتراف إحراج المسؤولين الإسرائيليين أو نقد إخلاصهم بحقوق الأقلية العربية بقدر ما هو تقرير للأسباب الحقيقية التي أدت إلى فشل مشروع « لتكوين تنظيم « الشبيبة العربية الرائدة » . ويكاد يكون هناك إجماع بين المفكرين الصهيونيين على الدفاع عن إغتصاب السلطات الإسرائيلية لأراضي العرب إما بتبرير تصرفاتها أو بالتهوين من شأن تلك التصرفات لتخدير الرأي العام العالمي .

من ذلك مثلاً كتابات فالتر شفارتز التي قدم فيها اعترافاً واقعياً بالمعاناة التي تكابدها الأقلية العربية التي تعيش في ظل نظام دائم من الأحكام العرفية يحرم على المزارعين العرب نقل إنتاجهم إلى أسواق المدن وبالتالي يحبرهم على بيع محصولاتهم بأسعار بخسة وهي لانزال في الحقول مما يؤدي إلى زيادة لانخفاض مستوى معيشتهم وتعريض ملكياتهم الضئيلة من الأراضي الزراعية للضياع . هذا طبعاً علاوة على إعترااف شفارتز بعمليات الإستيلاء التعسفي على أراضي عربية أخرى ترى السلطات الإسرائيلية إدخالها في إطار مشروعات توطين المهاجرين اليهود الجدد . وبعد هذه الإعتراافات الواقعية يدعى شفارتز بأن هذه الأوضاع يحري تهيينها تدريجياً (٦٨) .

٦٧ - يوشى أميتاي ، « تأملات قومية مزدوجة » ، في : من الفكر الصهيوني المعاصر ، مرجع سابق ، ص ٣٧٩ .

٦٨ - Walter Schwarz, The Arabs in Israel, London 1959, pp. 64, 65. —

يمكن التضميل في هذا الجزء الأخير من كلامه حيث أن الوقائع التي يسردها معروفة جيداً وسبق أن أشار إليها كثيرون من الزوار الأجانب لإسرائيل . أما الإدعاء بأن هذه الأوضاع المجحفة بحقوق الأقلية العربية يجرى تحسينها تدريجياً فلم تقم أي دلائل على صحته . وربما يكون العكس تماماً هو الذي يحدث . فالسلطات هناك تحاول تدريجياً إهدار ما تبقى من حقوق الأقلية التي تعيش داخل إسرائيل تمهيداً لخطوة أكبر تؤدي في النهاية إلى إبتلاع المناطق الجديدة التي تقوم باحتلالها . بعد كل عدوان . ولا ثبات عدم موضوعية إدعاء سفارتز نستعرض بإيجاز النصرفات الإسرائيلية إزاء حقوق الأقلية العربية ومدى منافاتها لمبادئ ونصوص الإعلانات والإتفاقيات الدولية لحقوق الإنسان .

تستند إسرائيل في إضطهادها للأقلية العربية إلى نوعين من القوانين والإجراءات . يتمثل النوع الأول منها في تلك المجموعة من القوانين والقرارات التي خلفها الإستعمار البريطاني في فلسطين والتي أبقت عليها إسرائيل بعد إنشائها بصفتها الدولة التي ورثت سلطات ومصالح الإستعمار البريطاني . وقد كفلت لها هذه القوانين والقرارات منذ البداية تحقيق الأهداف التوسعية التي أعلنت عنها الحركة الصهيونية . من أمثلة ذلك « قانون المصادرة للمنفعة العامة » الصادر عام ١٩٤٣ ، والقرار الإداري لعام ١٩٤٥ الذي يخول لإعلان منطقة ما أوحى معين « منطقة متفلة » .

أصدرت سلطات الانتداب البريطاني وقانون المصادرة للمنفعة العامة ، وأبقت عليه إسرائيل واستغلته في نوع ملكية الأراضي والأموال في المنطقة التي تسكنها الأقلية العربية تارة بحجة المصاحبة العامة وتارة أخرى بحجة المحافظة على الأمن العام . وهناك مثلاً بارزان على ذلك هما ما قامت به السلطات الإسرائيلية من مصادرة للأراضي العربية وفقاً لهذا القانون كما حدث في الناصرة عام ١٩٥٦ بهدف إنشاء مستعمرة يهودية صرفة ثم تكرر ذلك عدة مرات أهمها المصادرات التي حدثت في الكرمل عام ١٩٦٣ من أجل بناء مدينة يهودية كاملة ^(٦٩) . وتعارض هذه

المصادر مع الضمانات التي كفلها الاعلان العالمي لحقوق الانسان حيث نص على أنه « لا يجوز تجريد أحد من ملكيته تعسفاً » . (٧٠)

أما الاجراء الذي إتخذته سلطات الانتداب البريطانية بمنح حكاهما العسكريين سلطة إعلان منطقة ما أوحى مدين «منطقة مقفلة» أو محرمه فقد قصد به في البداية مقاومة إزدياد موجة الارهاب الصهيوني . وقد أقيمت لإسرائيل عليه كوسيلة لاضفاء صفة للشرعية على عمليات طرد الاقلية العربية من أراضيها . ويتم ذلك عن طريق إعلان الحاكم العسكري الاسرائيلي مساحة من الأرض أو حيا معيناً « منطقة محرمة » يمنع الدخول اليها بدون تصريح من السلطات العسكرية والاستيلاء على أراضي أو ممتلكات الاقلية العربية يلجأ الجيش إلى طرد العرب منها ثم إعلانها مناطق محرمة . (٧١)

تتناق هذه التصرفات الاسرائيلية مع الاعلان العالمي لحقوق الانسان الذي ينص على أنه « لا يعرض أحد لتدخل تعسفي في حياته الخاصة أو أسرته أو مسكنه ... » . وتتناق أيضاً مع الاتفاقية الدولية لازالة كافة أشكال التمييز العنصري والتي وافقت عليها الجمعية العامة للأمم المتحدة في ديسمبر ١٩٦٥ والتي تحرم التمييز العنصري بكافة أشكاله وتضمن حق كل إنسان دون تمييز بسبب الجنس أو اللون أو الأصل القوي وبالمساواة أمام القانون بالنسبة لاحقوق الشخصية والسياسية والمدنية وخاصة

٧٠ - الاعلان العالمي لحقوق الانسان ، المادة السابعة عشرة ، الفقرة الثانية .

N. Weinstock, op. cit., p. 376.

— ٧١ —

أنظر تفاصيل أخرى عن المتاعب التي تتعرض لها الاقلية العربية وخاصة العمال في ظل الحكم العسكري الاسرائيلي والسياسة التمييزية ضدهم ومتاعب المناطق المحرمة والاقامة الجبرية على المثقفين العرب وحجج اسرائيل لتبرير الاضطهاد :

Ibid., pp. 396, 397.

ورغم توفر الادلة على هذه الحقائق ، يحاول الكتاب الصهيونيون التخفيف من وقعها بسرد مغالطات ليس لها أساس عن التعويضات التي تدفعها الحكومة لاصحاب الاراضي العرب ، وكيف أن الاقلية العربية استفادت من التقدم الاقتصادي العام في اسرائيل . أنظر في ذلك :

Jacob M. Landau, The Arabs in Israel, A Political Study, op. cit., p. 31.

« حق حرية الانتقال والاقامة داخل حدود الدولة » (٧٢) .

يتمثل النوع الثاني من القوانين والإجراءات التي تستند إليها إسرائيل في انتهاكها للمصالح الاقتصادية للأقلية العربية في مجموعة أخرى من القوانين صدرت بعد إنشاء الدولة نفسها وأهمها « قانون المناطق المهجورة » الصادر في يونيو ١٩٤٨ ، « قانون الحارس على أراضي الغائبين » الصادر في نوفمبر ١٩٤٨ ، ثم « قانون الأراضي المهجورة » لعام ١٩٤٨ والمعدل في يناير ١٩٤٩ .

يعتبر « قانون المناطق المهجورة » أول إجراء تتخذه الحكومة الإسرائيلية بشأن الأراضي والممتلكات العربية وتبرير الاستيلاء عليها . أما « قانون الحارس على أراضي الغائبين » فقد منح القائم على تنفيذه صلاحيات تخوله مصادرة أي أموال منقولة وغير منقولة بحجة أنها ملك لأحد الغائبين دون حاجة إلى إثبات ذلك . وقد تمكنت إسرائيل بواسطة هذا القانون من مصادرة ثلاثمائة ألف دونم من الأراضي العربية علاوة على استيلائها على أموال أخرى كثيرة في المدن . وفي إطار هذه القوانين المجحفة بحقوق الأقلية العربية صدر « قانون الأراضي المهجورة » الذي قدم المبررات القانونية التي تخول وزير الزراعة الإسرائيلي سلطة الأمر بشغل القرى التي تركها العرب . وهو بهذا لا يعدو أن يكون أداة أخرى من الأدوات التي يلجأون إليها لمصادرة واحتلال الأراضي العربية (٧٣) .

ولا تعدم إسرائيل وسيلة لخلق مبررات جديدة للوصول إلى أهدافها دون التقيد بالشكليات القانونية . يتضح هذا في سلوكها بعد عدوان عام ١٩٦٧ إذ زعم أن الفدائيين الفلسطينيين يمارسون حقهم المشروع المعترف به قانوناً في الثورة على الاحتلال الإسرائيلي الأجنبي فإن هذا الاحتلال يتخذ من حركة المقاومة ذريعة لطرد السكان العرب ومصادرة أراضيهم وإنشاء مستعمرات عسكرية عليها كما في

٧٢ - الاعلان العالمي لحقوق الانسان ، المادة الثانية عشرة ، الاتفاقية الدولية لازالة كافة اشكال التمييز العنصري ، المادة الخامسة

فقرة د (١) .

N. Weinstock, op. cit., pp. 376, 377.

المرتفعات السورية المحتلة وغزة وضفة الأردن الغربية (٧٤). ويصحب ذلك بالطبع أعمال غير إنسانية تميّط اللثام عن حقيقة نظام الحكم العنصرى في مواجهة الأقلية التى تدافع عن وجودها المهدد وحقوقها المقتضبة . ومن أمثلة تلك التصرفات غير الانسانية التى شهد بها المراقبون المحايدون سوء المعاملة وأعمال الارهاب المنظم ضد المدنيين والانتقام المجمعى من المنطقة بأسرها إذا حدثت فيها مقاومة مسلحة للاحتلال يصل إلى حد القتل العمد وهدم المنازل والاستيلاء على الاراضى المقامة عليها (٧٥) .

علاوة على هذا الاغتصاب التدريجى للاراضى والممتلكات تعاني الاقلية العربية من الاضطهاد العنصرى الذى يمارسه ضدها جهاز الحكم الاسرائيلى فى المجال الإقتصادى أيضا كالتمييز فى الاستخدام الوظيفى والحرمان من التعليم العالى وكيمت استعمال اللغة العربية . يبدو هذا فى إقصاء العرب عن تقلد أية مناصب حكومية ذات قيمة وعدم تشغيلهم إلا فى الأعمال والوظائف الدنيا . ويسرى ذلك حتى على المناصب التى تمس صميم حياتهم ومصالحهم مثل وظائف مكتب الشؤون العربية الملحق برئاسة مجلس الوزراء الاسرائيلى والذى لا يعمل به أى موظف عربى .

وتقف هذه الانتهاكات شاهدا على الوضع المتعس الذى تعانيه الاقلية خلافا لما توصى به الاتفاقات والمواثيق الدولية . فقد أصدر المؤتمر الدولى لحقوق الإنسان الذى انعقد فى طهران قرارا حث فيه جميع الحكومات على مراعاة مبدأ عدم التمييز فى الاستخدام ، لضمان عدم بقاء الأدهمين فى حالة بطالة بسبب العنصر أو اللون أو الجنس أو العقيدة أو الرأى ، (٧٦) .

Ibid., p. 501.

— ٧٤

— ٧٥

Don Peretz, "Israel's 1969 Election Issues: The Visible and The Invisible," op. cit., p. 39 ; John Davis, The Evasive Peace, op. cit., pp. 93, 94.

٧٦ — المؤتمر الدولى لحقوق الإنسان ، طهران ١٩٦٨ ، القرار الخامس ، ويلاحظ أن المؤتمر تبنى هذا القرار بالاجماع أى وافق عليه مندوب اسرائيل الذى مثلها فى المؤتمر .

وتدل الإحصاءات على أن الأقلية العربية تتعرض للتمييز في مجال التعليم العالي أيضا إذ أن أقل من واحد بالمائة من الطلبة الجامعيين في إسرائيل من العرب وذلك نتيجة للوسائل المتعددة التي تلجأ إليها الحكومة لمنع وصولهم إلى التعليم العالي . ومن الجلي أن العقوبات التي توضع في طريقهم لحرماتهم من ذلك التعليم المتقدم تتعارض تعارضا صريحا مع ما جاء به الإعلان العالمي لحقوق الإنسان من أنه « لكل شخص الحق في التعليم ، ويجب أن يكون التعليم في مراحله الأولى والأساسية على الأقل بالجان ، وأن يكون التعليم الأولي الزاميا ، وينبغي أن يعمم التعليم الفني والمهني ، وأن ييسر القبول للتعليم العالي على قدم المساواة التامة للجميع وعلى أساس الكفاءة » ، (٧٧) .

تشكل هذه العقوبات الخطوة الأولى التي تتكئ عليها إسرائيل لانهاء الأقلية العربية بالتأخر وبعدم جدارة أفرادها لتولى الوظائف العامة في الحكومة . ولا يقف الاضطهاد عند هذا الحد لأن الحكومة بتصرفها هذا تصبح قدوة للوسائط العامة والشركات الخاصة والبنوك التي تعزف جميعها على نفس النغمة وتعمل بنفس الحجة في منع تشغيلها للعرب . أى أن السياسة الإسرائيلية تحرم العرب من الزود بالعلم وتفرض عليهم التأخر ثم تملأ الدنيا دهاية عن التفوق الاسرائيلي والتخلف العربي . وتعتبر هذه القضية مثالا آخر على عدم موضوعية الفكر الصهيوني المعاصر .

٧٧ - الإعلان العالمي لحقوق الإنسان ، المادة ٢٦ (١) ، انظر كذلك الاتفاقية الدولية بشأن الحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية ، المادة ١٣ (١) ، (٢) ج . قارن ياكوب لاندو الذي - رغم تبنيه لوجهات النظر الحكومة الاسرائيلية على طول الخط - يعترف بالصعوبات الكبيرة التي يواجهها الطلبة العرب في الحصول على شهادة البكالوريا التي تؤهلهم للتعليم الجامعي والعالي وان كان يعمل ذلك بضعف مستواهم . ولكن يكشف اعتراف آخر له التمييز الذي يتعرضون له وأن حجة ضعف المستوى هذه ليست هي السبب الاساسي اذ يقرر أن الطلبة العرب القلائل الذين يجتازون تلك العقبات وينهون تعليمهم الجامعي بنجاح يظلون عاطلين لانهم لا يجدون وظائف لائقة كمحاولة استخدامهم مثلا في أعمال كتابية تافهة أو مهن عضلية .
شاقة :

Jacob M. Landau, The Arabs In Israel, A Political Study,
op. cit., pp. 42, 43.

مشكلة التخلف العربى هذه تعتبر لحنا أثيرا عند مفكرهم الذين يتجاهلون الأسباب ويفيضون فى تحليل النتائج إذ بينما يتجاهلون الأسباب أى السياسة الاستعمارية التى كانت مفروضة على العالم العربى والتى كانت تهدف الى فرض التأخر العلمى والصناعى على العرب — وهى نفس السياسة التى ورثتها وتعمل من أجها إسرائيل — نجدهم دائمى الإشارة الى النتيجة فقط وكيف أن العرب سيستفيدون اذا استسلموا لإسرائيل وتخلوا عن حقوقهم فى أوطانهم وأن إسرائيل ستخرجهم من ظلمات الجهل والتخلف (١٧٨) .

ونسأل لماذا لم تقم إسرائيل بواجبها تجاه الأقلية العربية التى تعيش داخل حدودها ولماذا لم تفتح باب التعليم المتقدم للشباب العربى لديها كدليل على صدق ادعاءاتها ؟ لا نعتقد أننا بحاجة الى اجابة لأن التمييز ضد الأقلية العربية فى مجال التعليم العالى ما هو الا أحد النماذج التى تحفل بها المناطق التى لازالت خاضعة للاستعمار أو الاقليات العنصرية مثل المستعمرات البرتغالية وجنوب أفريقيا وروديسيا حيث يحرم العنصريون أهل البلاد من التعليم العالى ويفرضون عليهم التأخر ثم يتعلمون بالنتائج المترتبة على نفس هذه السياسة فى حرمان أهل البلاد من الاشتراك فى الحكم وإدارة دفة الاقتصاد الوطنى . الا أن هناك بعدا إضافيا بالنسبة للعنصريين الامرائيليين سنشير اليه فى البند الثالث أدناه عند دراستنا لموقف الصهيونية من المشكلة .

أما بالنسبة للاضطهاد اللغوى فان الأمر لا يقتصر على كبت استخدام اللغة العربية كلفة قومية وتحريم استعمالها فى المصالح الحكومية ، وإنما يتعدى ذلك إلى الاضرار بشكل مباشر بمصالح الأقلية العربية كما يحدث مثلا للنسخة العربية من

٧٨ — يقول هيرتزل « سوف يكونون فى رأينا على أحسن حال ، لأنهم سوف يحصلون على العمل والواصلات والحضارة فى بلادهم الفقيرة والمتحجرة » . أورد النص د. أسعد رزوق ، الصهيونية وحقوق الإنسان العربى (١) ، مرجع سابق ، ص ١٠٦ . أنظر فى نفس المعنى البارز بيرى ، « النزاع اليهودى العربى والسياسة الداخلية العربية » ، فى : من الفكر الصهيونى المعاصر ، مرجع سابق ، ص ٤٣٥ . هذا ونصادف هذه النغمة فى كتابات كثير من المفكرين الصهيونيين .

الجريدة الرسمية التي تعتمد السلطات الإسرائيلية تأخير إصدارها تأخيرا كبيرا مما يترتب عليه أن أفراد الجالية العربية لا يعلمون في وقت مناسب بالقوانين الجديدة بينما تحاسبهم الحكومة الإسرائيلية على أساسها منذ وقت صدور الطبعة الرسمية باللغة العبرية (٧٩).

ويخدم ذلك في رأينا عدة أهداف صهيونية بعيدة المدى أهمها :

(١) القضاء تدريجيا على اللغة العربية مما يسهل تحطيم أهم رابطة تحافظ على تماسك الأقلية العربية في إسرائيل .

(ب) فرض تعلم اللغة العبرية على هذه الأقلية تفاديا للعواقب الناجمة عن عدم الامام بقوانين الدولة .

(ج) يعتبر التأخير المتعمد في إصدار الطبعة العربية من الجريدة الرسمية وسيلة سهلة لمصادرة ما تبقى من الأراضي والممتلكات العربية لعدم إحاطة مالكيها في الوقت المناسب بالطلبات أو الإجراءات الجارية التي يشترطها المشرع الإسرائيلي وبذلك يضيع حق العرب

٢ — على الصعيد الإنساني :

تستكمل صور الاضطهاد الذي تتعرض له الأقلية العربية بشكل يجعل أي ادعاء للفكر الصهيوني بديمقراطية إسرائيل مدعاة للسخرية أكثر منه موضوعا للنقاش العلمي الجاد . وسنبحث في هذا الجزء باختصار مدى منافاة التصرفات الإسرائيلية بشكل عام للضمانات التي جاء بها الإعلان العالمي لحقوق الإنسان والاتفاقيات الدولية المكتملة له .

تعانى الأقلية العربية من الحرمان من الحقوق السياسية والمدنية . فالعرب ممنوعون من الناحية الواقعية من التعبير بحرية عن آرائهم ومن اختيار ممثليهم الحقيقيين في المجلس النيابي ومن حرية الانتقال داخل وطنهم . ويمتد هذا الحرمان في كثير من الأحيان ليهدد الوجود المجرد للأفراد وحقهم في الحياة بحسب حملات

إبادة الجنس التي تشنها السلطات الإسرائيلية من آن لآخر علاوة على العقوبات الجسدية والاهانات التي يتعرض لها المدنيون والمعتقلون في السجون الاسرائيلية على السواء والتي أصبحت طابع المعاناة اليومية للعرب داخل إسرائيل ،

ونقول أنهم ممنوعون من الناحية الواقعية من حقوقهم السياسية والمدنية لأن إسرائيل تحافظ على الناحية المظهرية لأغراض دعائية مثال ذلك الخرافة التي تروجها بأن الأقلية العربية تتمتع بحق التصويت .

إن مثل هذا الحق — شأنه في ذلك شأن بعض الحقوق السياسية والمدنية^{٨٠} الأخرى — موجود من الناحية الشكلية فقط لأن الاجرامات والتهديدات التي تمارسها السلطات الاسرائيلية أثناء إجرام الانتخابات العامة تلغيه من الناحية العملية . وكيف تمارس الأقلية العربية حقوقها بحرية بينما يحوم الحاكم العسكري لسلطة حول الناخبين العرب أثناء الادلاء بأصواتهم^(٨١) ؟

يتمتع الحاكم العسكري الاسرائيلي في منطقته بسلطات مطلقة بالنسبة لحقوق وحریات وممتلكات العرب . فله حق إلغاء تصاريح المرور للجمال العرب كما أنه يحول لمزاولة سلطة أخرى تعتبر أبعد أثراً وهي حق إعلان أية منطقة عربية تابعة له كمنطقة محرمة^(٨٢) وهو إجراء يمكنه من زيادة اضطهادهم وامتيازهم . ونتيجة لهذا الضغط فإنه ليس من الغريب أن تعطى الأقلية العربية أصواتها للمرشحين الصهيونيين الذين يحدد لهم الحاكم العسكري أو المرشحين العرب المتعاونين مع الاحتلال الاسرائيلي . ورغم ذلك تقدم تلك الأقلية نماذج فريدة في المقاومة تكشف باستمرار شكلية الحقوق السياسية والمدنية الممنوحة لها . من ذلك مثلاً نتائج أحد الاستفتاءات التي أجريت بين العرب وعبر فيها ٦٤ ٪ منهم عن عدم رضائهم عن أعضاء الكنيست العرب المتعاونين مع السلطات الاسرائيلية^(٨٣) .

٨٠ — Walter Schwarz, The Arabs in Israel, op. cit., p. 67.

٨١ — أنظر أعلاه ص ١٤٠ .

٨٢ — Don Peretz, "Israel's 1969 Election Issues: The Visible and The Invisible," op. cit., p. 42.

إن حرمان الأقلية العربية من حرية اختيار ممثليها الحقيقيين في السكينةست هو حرمان لها من حرية التعبير عن آرائها والدفاع عن مصالحها . وتعارض سياسة التمييز التي تتبعها الحكومة الاسرائيلية ضد هذه الأقلية مع مائص عليه الاعلان العالمى لحقوق الانسان من أن « لكل شخص الحق في حرية الرأى والتعبير » ، وكذلك « لكل فرد الحق في الاشتراك في الشؤون العامة لبلاده إما مباشرة وإما بواسطة ممثلين يختارون اختياراً حراً » . وهو ماذهب اليه أيضاً الاتفاقية الدولية بشأن الحقوق المدنية والسياسية التي ذكرت صراحة أن لكل فرد الحق في حرية التعبير ... » (٨٣) .

ويمكن أن نلاحظ أيضاً أن هناك تناقض بين هذا التمييز وبين نصوص الاتفاقية الدولية لازالة كافة أشكال التمييز العنصرى دون تفرقة بسبب الجنس أو اللون أو الاصل القومى أو العرق وبالمساواة أمام القانون بالنسبة « للحقوق السياسية وخاصة حقوق الاشتراك والتصويت والترشيح في الانتخابات على أساس الانتخاب العام القائم على المساواة والمشاركة في الحكم وفي سير الأمور العامة على كافة المستويات » (٨٤) .

وليس بأمر ذى بال أن تكون إسرائيل قد وقعت على تلك الاتفاقيات الدولية أو لم توقع لأن إسرائيل بحكم انبثاقها من عصابات غير نظامية لم تظهر ميلاً للتقيد بالسلوك المتمدين كدولة سواء كانت طرفاً في الاتفاقات الدولية أو امتنعت عن الاشتراك فيها لتحفظ لنفسها بحرية التصرف . هذا بالإضافة إلى أنها لم تلتزم بالقرارات الدولية الصادرة عن هيئة الأمم المتحدة والتي كانت موجهة لها سواء بطلب تنفيذ شيء أو بالامتناع عن القيام بإجراء ما .

لهذا فإنه ليس من المنطق والحالة هذه أن نتوقع احترام إسرائيل للاتفاقيات الدولية لحقوق الانسان خاصة وأنها اتفاقيات عامة ذات قوة إلزام أدبى فقط ولا

٨٣ — الاعلان العالمى لحقوق الانسان ، المادتان ٢١ (١) ، ٢٩ ، الاتفاقية الدولية بشأن الحقوق المدنية والسياسية ، المادتان ١٨ ، ١٩ .

٨٤ — الاتفاقية الدولية لازالة كافة أشكال التمييز العنصرى ، المادة الخامسة ج ، د (٨) .

تعدو كونها تعبيراً عن اتجاه الرأي العام والضمير الدوليين المدين لم تقم لها إسرائيل
أى وزن حتى الآن .

إن القيود التي تفرضها السلطات الإسرائيلية على تنقلات العرب وإجراءات
منح تصاريح المرور للأعمال وإغلاق بعض الأماكن وإعلانها مناطق محرمة وإن
كانت كلها تضر بمصالح الأقلية العربية من الناحية الاقتصادية كما سبق أن أشرنا ، (٨٥)
فإنها علاوة على ذلك تعتبر انتهاكاً لآدميتهم بحجزهم كالكسائمة في مناطق ضيقة خاضعة
لنظام دائم من الأحكام العرفية .

وقد حرمت الاتفاقيات الدولية هذا النوع من الحجر على الحريات ونصت
على أنه « لكل فرد مقيم بصفة قانونية ضمن إقليم دولة ما الحق في حرية الانتقال
وفي أن يختار مكان إقامته ضمن ذلك الإقليم » ، (٨٦) .

كان من الطبيعي بعدما تكشف من وقائع التعذيب والامتهان التي تعرض
لها الأبرياء على يد النازيين في الحرب العالمية الثانية ، ثم ما ثبت بعد هذه الحرب
من أن النظم العنصرية في جنوب أفريقيا وروديسيا وإسرائيل قد ورثت وطورت
الأساليب النازية في سحق معارضيها وغيرهم من المدنيين ، نقول كان من الطبيعي
أن تحظى هذه المشاكل باهتمام الضمير الدولي وهيئة الأمم المتحدة . وقد انعكس
هذا الاهتمام في سلسلة متلاحقة من الإعلانات والاتفاقيات والمؤتمرات الدولية
والتقارير نصت على سبيل الحصر على حقوق وضمانات عدة للمدنيين قبل السلطة
الحاكمة سواء كانت حكومة وطنية أو حكومة احتلال . من ذلك أنه « لا يجوز
إخضاع أى فرد للتعذيب أو لعقوبة أو معاملة قاسية أو غير إنسانية أو مهينة وعلى
وجه الخصوص فإنه لا يجوز إخضاع أى فرد دون رضائه الحر للتجارب الطبية
أو العلمية » ، وكذلك « الحق في السلامة الشخصية وفي حماية الدولة ضد العنف أو

٨٥ — انظر أعلاه ص ١٣٨ — ١٤٥ .

٨٦ — الاتفاقية الدولية بشأن الحقوق المدنية والسياسية ، المادة ١٢ (١) ؛
الاتفاقية الدولية لازالة كافة أشكال التمييز العنصرى ، المادة ٥

الايذاء البدني سواء وقع ذلك من موظفين حكوميين أو أى شخص أو مجموعة أشخاص أو مؤسسة، (٨٧)

ولادراك مدى تستر المفكرين الصهيونيين على ما تقوم به إسرائيل من خرق صريح لنص وروح ما جاءت به تلك الاعلانات ولاتفاقيات ومدى تخديها للضمير الدولى تشير الى القرار الاول لمؤتمر طهران لحقوق الانسان حيث أعرب المشاركون فيه عن قلقهم العميق لانتهاك حقوق الانسان فى الاقاليم العربية المحتلة نتيجة للحرب يونيو ١٩٦٧ ولفقوا نظر اسرائيل الى الآثار الخطيرة المترتبة على عدم مراعاة الحريات الاساسية وحقوق الانسان فى الأقاليم المحتلة ، وطالبوها ، « بالافلاع فوراً عن أعمال هدم بيوت الأهالى العرب المدنيين القاطنين فى المناطق التى تحتلها اسرائيل واحترام الاعلان العالمى لحقوق الانسان واتفاقيات جنيف الصادرة فى ١٢ أغسطس عام ١٩٤٩ وتطبيقها فى الأقاليم المحتلة ، . ثم أكد المؤتمر على الحقوق الوطيدة لجميع السكان الذين تركوا ديارهم نتيجة لنشوب الحرب فى الشرق الاوسط فى العودة واستئناف الحياة العادية واستعادة ممتلكاتهم وديارهم والانضمام الى عائلاتهم وفقاً لنصوص الاعلان العالمى لحقوق الانسان . ودعا المؤتمر الجمعية العامة الى « تعيين لجنة خاصة للتحقيق فى انتهاكات حقوق الانسان فى الأقاليم التى تحتلها اسرائيل وتقديم تقرير عنها ، كما دعا لجنة حقوق الانسان « بأن تحتفظ بالموضوع تحت الدراسة الدائمة » (٨٨)

ولعل من الانجازات الكبيرة للمؤتمر المذكور أنه لم يكتف بالاشارة الى انتهاكات إسرائيل لحقوق الإنسان فى الأقاليم التى تحتلها فأصدر قراراً منفصلاً بشأن حقوق الاشخاص المعتقلين بشكل عام وإن كان المقصود به فى المحل الاول الدول العنصرية مثل إسرائيل وغيرها التى تتسكل بأعداد كبيرة من الأبرياء فى سجونها . ولتحديد موقف الرأى العام العالمى من هذه المشكلة الإنسانية أوصى المؤتمر الدول الاعضاء بأن تعيد النظر فى قوانينها وإجراءاتها بشأن اعتقال الأشخاص،

٨٧ - أنظر الاتفاقيتين السابقتين : المادة ٧ ، والمادة ٥ ب على التوالى .

٨٨ - المؤتمر الدولى لحقوق الانسان ، طهران ١٩٦٨ ، القرار الاول .

وبأن تتخذ كافة الخطوات الممكنة لضمان عدم إحتجاز الأشخاص في السجون لفترات طويلة بدون إنعام، وبألا يطول إحتجاز الأشخاص على ذمة المحاكمة أكثر من اللازم^(١٨٩).

إن الفكر العالمي الحر لا يمكن أن ينظر إلى المفكرين الصهيونيين إلا بصفة شركاء عن طريق الصمت والتستر — في السياسة العنصرية المسيطرة على الأقلية العربية وخاصة بعد صدور تقريرين دوليين لهما أهمية خاصة ليس فقط لأنهما مدعمان بالأسانيد عن الوضع المتدهور لتلك الأقلية في إسرائيل وإنما أيضاً لصدورهما عن جهات دولية متعددة ومفكرين محايدين .

وقد صدر التقرير الأول عن لجنة العفو الدولية في لندن في إبريل ١٩٧٠ ونذرت فيه بسوء المعاملة التي يتعرض لها المسجونون العرب في إسرائيل . أما التقرير الثاني فهو أشمل وقد صدر في أكتوبر ١٩٧٠ عن اللجنة الدولية للصليب الأحمر في جنيف التي تراقب سلامة تطبيق لاتفاقيات جنيف لعام ١٩٤٩ فيما يتعلق بمعاملة أسرى الحرب والمدنيين في المناطق المحتلة وكفالة حقوقهم في حماية أرواحهم وممتلكاتهم وهناك مغزى إضافي لهذا التقرير الثاني هو أنه يتناول تصرفات إسرائيل المنافية لكل ما جاء به تلك الاتفاقيات رغم أنها كانت واحدة من مائة وخمسة وعشرين دولة وقعت عليها .

إن توخى الموضوعية بالزمسة لقضية الأقلية العربية داخل إسرائيل كان يقضى من المفكرين الصهيونيين إتخاذ موقف واضح محدد من الاضطهاد العنصري الذي تمارسه السلطات الاسرائيلية خاصة وأن الحقائق التي كشفها التقرير الأخير هي حصيلة العمل المضن المحايد الذي قامت به اللجنة الدولية للصليب الأحمر والتي قد تكون الهيئة الدولية الوحيدة التي سمحت لها إسرائيل بمقهى الحقائق عن وضع تلك الأقلية ومدى صحة الاتهامات العربية التي توجه في هذا الشأن . وقد أوضحت اللجنة في تقريرها أنها جمعت تلك المعلومات بنفسها أثناء الزيارات المتعددة التي قام بها مندوبوها على الطبيعة بصحبة السلطات الاسرائيلية . وخلال

تلك الزيارات كانت اللجنة تجرى معاينة يومية دقيقة داخل الاراضى
العربية المحتلة .

إن المعيار الذى إهتدت به تلك اللجنة المحايدة فى الحكم على التصرفات العنصرية
هو الاتفاقية الرابعة من إتفاقيات جنيف التى تنص على « تحريم قيام سلطات
الإحتلال بأية عمليات لتدمير الممتلكات العينية أو الشخصية سواء كانت ملكاً لفرد
أو أفراد أو ملكاً للدولة أو لهيئات تعاونية أو اجتماعية ، أو من المرافق العامة ،
إلا إذا حدث هذا التدمير نتيجة معارك حربية عادية » . وقد حرمت
الاتفاقية الرابعة أيضاً معاقبة أى شخص فى أرض محتلة على جرم لم يرتكبه هو
أو هى شخصياً .

وعلى ضوء هذا المعيار أكدت اللجنة فى تقريرها أن السلطات الاسرائيلية
خرقت عمداً إتفاقيات جنيف وذلك لارتكابها ثلاث مخالفات هى :

— تدمير ونسف قرى وأحياء سكنية بأكملها .

— تدمير ونسف منازل خاصة بأفراد .

— توقيع عقوبات جماعية على السكان العرب المدنيين^(٩٠) .

ووجه المخالفة فى تلك التصرفات أنها تمت كلها بعد إنتهاء معارك حرب
يونيو ١٩٦٧ دون ما ضرورة عسكرية ، وضد مدنيين عزل ، وأن الطابع الغالب
الذى ميزها هو الرغبة الجاعحة فى توقيع العقاب والانتقام من هؤلاء المدنيين على
أساس عنصري .

وقد شهد مندوبوا اللجنة بأنفسهم ثم تحققوا عن طريق أحاديثهم مع السكان
من أن السلطات الاسرائيلية قامت باجلائهم بالقوة عن مساكنهم وقراهم ثم دمرتها
تماماً . وتقع تلك القرى فى مناطق اللطرون والخليل والشيوخ وجيفليك وأجاريش
والنصيرات . وقد دفع هذا اللجنة إلى إرسال الاحتجاج تلو الاحتجاج للحكومة

٩٠ - تقرير اللجنة الدولية للصليب الاحمر ، جنيف ، أكتوبر ١٩٧٠ .

الإسرائيليين لاقناعها بخطورة الموقف وتعارض تصرفاتها مع إتفاقيات جنيف، ورفضت التحجج الإسرائيلية التي حاولت تبرير عمليات الانتقام وذلك استناداً إلى أن المفهوم من إتفاقيات جنيف هو أن المجتمع الدولي المنحصر لا يسمح اتخاذ حركة المقاومة المسلحة للفدائيين في بلد ما ذريعة لأعمال انتقامية فردية أو جماعية. ويشير التقرير إلى أن احتجاجات اللجنة الدولية للصليب الأحمر ذهبت أدراج الرياح ، وأن السلطات الإسرائيلية بدلا من تحسين معاملتها الانسانية زادت من اجراءات هدم المساكن والاساءة الى المدنيين العرب في مناطق جديدة. شملت نابلس والخليل وغزه وحلحول وهو ما أسمته اللجنة سياسة « معاقبة الجيران » .

ويتحمل الفكر الصهيوني المعاصر مسؤولية أدبيه كبيرة بموقفه السلبي وغير الموضوعي لإزاء حملات إبادة الجنس التي ترتكبها السلطات الإسرائيلية ضد الأقلية العربية . ولا ينبغي عن البال أن معظم الاصوات التي ارتفعت باستنكار جرائم إبادة الجنس التي تمارسها إسرائيل لم تكن لمفكرين صهيونيين وإنما كانت أصوات بعض المفكرين اليهود المعادين للصهيونية الذين لمسوا مدى خطورة سياسة الإبادة في تعميق الحقد على إسرائيل لدى العرب المقهورين بالإضافة إلى إحياء فلسفة النازي التي كانت قائمة على إبادة الأجناس وخاصة اليهود — بحجة أنها أجناس دنيا ناقصة الآدمية Untermenchen ومن الجلى أن سياسة الإبادة هذه تتنافى مع أبسط الحقوق والقيم الإنسانية التي تعارف عليها المجتمع الدولي الذي أقر أن « لكل إنسان الحق الطبيعي في الحياة . ويحمي القانون هذا الحق . ولا يجوز حرمان أى فرد من حياته بشكل تعسفي وكذلك » ليس في هذه المادة ، إذا كان الحرمان من الحياة يشكل جريمة إبادة الجنس ، ما يحول أى دولة طرف في الإتفاقية الحالية التحلل بأى حال من أى التزام تفرضه نصوص الإتفاق الخاص بالوقاية من جريمة إبادة الجنس والعقاب عليها ، (٩١) .

٩١ - الإتفاقية الدولية بشأن الحقوق المدنية والسياسية ، المادة ٣
(٣ ، ١) .

وهناك أمثلة كثيرة على إبادة الجنس التي تتعرض لها الأقلية العربية داخل إسرائيل كاسلوب ناجحاً إليه الصهيونية للحد من معدل المواليد المرتفع بين السكان العرب والذي يهدد الطابع اليهودي للدولة الذي تحرص عليه الصهيونية تمهيداً للاخذ في المستقبل بمبدأ الفصل التام بين الجماعتين على غرار نظرية الأبارتهايد التي تطبقها الحكومة العنصرية في جنوب أفريقيا .

ومن الأدلة العديدة التي يمكن الاستشهاد بها على المذابح المدبرة والاضطهاد وسوء المعاملة التي تتعرض لها الأقلية العربية مذبحتى قبيه ودير ياسين ثم المذبحة الفادرة في كفر قاسم التي أرتكبت قبل ساعات من بدأ العدوان الإسرائيلي على مصر في أكتوبر عام ١٩٥٦^(٩٢) . إن تلك المذابح والأعمال المنافية لحقوق الإنسان تم في مناخ مناسب تماماً تمثله كلمات ميناحم بيجين الزعيم الصهيوني وعضو الكنيست أمام ممثلي الجيش الإسرائيلي : أقم أيها الإسرائيليون يجب ألا تأخذكم الرأفة عندما تقتلون عدوكم . عليكم ألا تشفقوا عليه مادامنا لم نقض على الحضارة العربية ، التي سنبني على أنقاضها حضارتنا ،^(٩٣) .

٣ — موقف الدولة العنصرية من اليهود السفارديم :

نختتم تنفيذنا للادعاء الصهيوني بأن إسرائيل دولة ديمقراطية بشرح حقيقة هامة هي أنه يجب ألا يتبادر إلى الذهن أن مثل تلك المذابح المنظمة أو الحالة السيئة التي تعيش فيها الأقلية العربية تحت نظام الأحكام العرفية الدائم الذي تفرضه إسرائيل ترجع إلى أخطاء فردية أو ترتبط بسياسة مؤقتة وإنما في الواقع ترتبط أوثق ارتباط بالمناخ الفكري داخل دولة إسرائيل والأساس العقائدي الذي تقوم عليه الصهيونية وخاصة نظرية النقاء العرقي التي لا يعاني منها العرب فقط وإنما كافة اليهود غير الأوروبيين . لقد طورت الأيديولوجية الصهيونية هذه النظرية حتى صارت أكثر تطرفاً من النظريات العنصرية المشبهة لها كنظريات

٩٢ — Moshe Menuhin, The Decadence of Judaism in Our Time, Beirut 1969, pp. 186, 187, 192 ff.

٩٣ — Yuri Ivanov, Beware of Zionism, op. cit., p. 115.

آرثر دى جوبينو ، وهاوستون ستيوارت تشامبرلين ، وأدولف هتلر (١٩٤٠).

فالتطبيق الاسرائيلى لهذه النظرية يصل إلى حد الاعتقاد بأن النقاء العرقى قاصر على اليهود الاوروبيين دون غيرهم من اليهود الشرقيين .

٩٤ - رغم أن عقدة العنصرية التى يعانى منها الفكر الصهيونى تحتاج إلى دراسة أكثر تفصيلا فإننا سنكتفى هنا بإشارة موجزة إلى أحد الآباء الروحيين الجدد للمفكرين الصهيونيين وهو آرثر دى جوبينو نبي العنصرية الذى اعتمدوا على آرائه لتقوية حججهم عن تفوق اليهود وذلك بحجة عدم امتزاجهم بأجناس أو شعوب أخرى أدنى . يرى دى جوبينو أن انهيار الحضارات يرجع إلى تحلل السلالات . وتحلل السلالات يرجع بدوره إلى امتزاج الدم بالتزاوج أو الهجرة . وفى كل عملية امتزاج فإن السلالة الأدنى تصبح دائما هى الغالبة .
Arthur de Gobineau, Essai Sur L'Inégalité Des Races Humaines,, Paris, 1884, Deuxième éd. (prem. éd. 1853), Tome I, Livre I, pp. 23, 24, 7 ff.

أنظر كذلك تعليق هانا آرنت على هذه النظرية :

Hanna Arendt, The Origins of Totalitarianism, New York 1966 (First publ. 1951), p. 172.

من دواعى الفخر لعالم السياسة والاجتماع العربى عبد الرحمن أبى خلدون أنه كان متجردا من هذه النظرية العنصرية الضيقة وأرجع انهيار الحضارات وتفكك الجماعات الانسانية إلى أسبابها الحقيقية الاقتصادية والاجتماعية . أنظر أيضا نقده الموضوعى للوهم التاريخى الذى يسيطر على اليهود ويدفعهم إلى الظن بنقائهم العرقى : ص ٩٤ أعلاه حاشية (١) .

وهناك أوجه شبه واضحة تستحق الدراسة بين آراء دى جوبينو والصهيونية والنازية وخاصة اتجاهها جميعا إلى القاء اللوم والنظر بعين الشك إلى نتائج التقارب بين الجماعات البشرية المختلفة وامتزاج الدم الناتج عن التزاوج أو الهجرة (أنظر أعلاه ص ١٠٥ ، ثم ص ١٥٦ فيما يلى موقف الصهيونية المتشدد من الزواج المختلط ورفضها لزواج اليهود وغير اليهود) .

وقد دفعت هذه النظرة العنصرية الضيقة دعاة النازية إلى المناداة بأن جميع الاجناس غير الآرية - وخاصة اليهود - هى أجناس دنيا Untermenschen غير مرغوب فيها من الناحية العنصرية . والخطر من ذلك هو تحريك هتلر لوضع فلسفته موضع التنفيذ فأعلن مساعده راينهارد هايدريش فى يناير ١٩٤٢ بدء المذابح الدموية المعروفة وأن كان قد أطلق عليها اسم : الحل النهائى Endlösung

ويشرح العالم السكسي فيمنجروود هذا التطور الأخير لنظرية النقاء العرقي فيقول : « إن التقسيم حسب الاجناس أو الفئات السبطية هو من مصادر التوتر . وبعبارة أخرى ، أن الفئات التي تحظى بالأفضلية تثير الضغينة لدى الفئات الدنيا . . . ويتمتع بالقسط الأكبر من النفوذ أولئك الذين ينحدرون من أصل أوروبي . فكلما كانت السلالة أقرب إلى المستوطنين الأوروبيين السابقين كان نفوذها أوسع . ويحظى الأوروبيون بمكانة مرموقة بالمقارنة مع اليهود النازحين من الشرق الأوسط أو من شمال أفريقيا . فاليهودى من أصل بولندى أو انجليزى مثلا ، يتمتع بإمكانات كبيرة جدا لا يحصل عليها اليهودى القادم من مصر أو العراق . إن هذه المفارقة هي قانون يطبع بطابعه المجتمع كله ^(٩٥) .

نحن لا نستند إذن في رفضنا للدعاء الصهيونى بأن اسرائيل دولة ديمقراطية إلى المعاملة غير الإنسانية التي تلقاها الأقلية العربية في اسرائيل فقط وإنما نعتمد أيضا على مظاهر الديكتاتورية التي أصبحت صفة ملازمة لنظام الحكم فيها وأهمها عدم توفر الضمانات التي تصون حقوق وكرامة الفرد اليهودى في مواجهة السلطة . يتجلى هذا في أعمال الكبت الذي تواجه به الحكومة الاسرائيلية معارضيها السياسيين كما يتجلى أيضا في التطبيق العملى للمفاهيم العنصرية تجاه اليهود الذين لا ينتمون إلى الاصل الاشكنازى . هذه التفرقة بين أبناء الدين الواحد على أساس عنصرية هي التي سنختتم بها دراستنا عن الدولة التي يطلق عليها المفكرون الصهيونيون « واحة الديمقراطية في الشرق الأوسط » .

للتخلص من الاجناس المنحطة . واختص مساعد هتلر بالذكر اليهود والقبائل النجرية ، انظر في ذلك :

Christoper Sykes, Cross Roads to Israel, op. cit., pp. 162, 279.

تذكرنا هذه النعمة بعنصرية المفكرين الصهيونيين الذين يبررون حملات ابادة الجنس ضد العرب بفلسفة مشابهة تحط من قدرهم وتهاجم تخلفهم وتحملهم مسؤولية الابادة التي يتعرضون لها . أن المفكرين الصهيونيين لم يتعظوا بدروس التاريخ والمصير الذي انتهى اليه هتلر وفلاسفته وألمانيا النازية كلها وان كان هذا لا يعفيهم أو يعفى اسرائيل من نفس المصير .

٩٥ - A. Weingrod, Israel, Group Relations in A New Society, London 1965, p. 39, Quoted by Yuri Ivanov, Beware of Zionism, op. cit., pp. 116, 117.

تكتفى بالإشارة إلى أربعة مظاهر فقط للتفرقة بين اليهود داخل إسرائيل وهي تمثل قطاعات مختلفة وأوجه نشاط متباينة وإن كان من الممكن الاستشهاد بعشرات من مظاهر التفرقة الأخرى . في التعليم ، يتعرض أبناء اليهود السفارديم للتمييز العنصري بواسطة الإجراءات الشديدة التي تضعها السلطات التعليمية أثناء عملية انتقاء التلاميذ الذين يحق لهم دخول المدارس الثانوية مجاناً . وأسهل الوسائل التي يلجأون إليها للتعمية هي عقد امتحان ذكاء لأبنائهم توضع مقاييسه بعناية بحيث تناسب مستوى عقلية ونفسكير أبناء اليهود الأشكينايزم القادمين من أوروبا مما يؤدي من الناحية الواقعية إلى تخصيص الجانب الأكبر من الأماكن في التعليم الثانوي والعالي لأبناء الأشكينايزم^(٩٦). وفي مجال الاستخدام ، يعاني العمال اليهود السفارديم القادمين من آسيا وأفريقيا من الاستغلال الشديد الواقع عليهم من حيث نوعية العمل الذي يلحقون به والأجور البالغة الانخفاض التي يتقاضونها^(٩٧).

ومن الناحية الاجتماعية تتدخل الصهيونية في كل ما يتعلق بحياة الفرد إلى درجة محاربة دقد زيجات مختلطة بين اليهود والمسيحيين سواء تمت داخل إسرائيل أو في الدياسپورا إذ من المعلوم أن الصفة اليهودية للبولود تسكتسب من ناحية الأم اليهودية^(٩٨). ولا تسكترت الصهيونية في هذا الشأن بحقوق الإنسان التي كفهاها الإعلان العالمي الذي نص على أن الرجل والمرأة متساويان في الحقوق الزوجية وتأسيس أسرة دون أي قيد بسبب الجنس أو الدين ، ولهما حقوق متساوية عند الزواج وأثناء قيامه وعند انحلاله ،^(٩٩). لقد تمهجت الصهيونية عند التعاليم السلفية وأصبحت عاجزة عن مجاراة العصر . إن المشكلة هنا ليست فقط ظهور الصهيونية بمظهر الجور والتخلف وإنما تتجلى أيضاً في العقبات

٩٦ — جاك دومال وماري لوروا ، التحدي الصهيوني (أضواء على إسرائيل) ،

مرجع سابق ، ص ٨٧ .

٩٧ — المرجع السابق ، ص ٨٦ .

٩٨ — Nathan Weinstock, Le Sionisme Contre Israël, op. cit., pp. 318, —

319.

كذلك انظر أعلاه ص ١٠٥ ، ١٥٣ ، ١٥٤ حاشية ٩٤ .

٩٩ — الإعلان العالمي لحقوق الإنسان ، المادة ١٦ (١) .

والآلام التي تسببها لكثير من اليهود الذين تعدوا بمستوى فكرهم وواقع حياتهم
الشوفينية الصهيونية .

وأخيراً كان من الطبيعي بالنسبة لهذه الدولة التي تتخذ من الولايات المتحدة
مثلاً أعلى من الناحيتين العقائدية والسياسية أن تتسع الهوة بين الطبقة الرأسمالية
والطبقة العاملة وأن تنفشي ظاهرة الفقر بين أغلبية اليهود السفارديم . وتدل
الإحصاءات على أنه في عام ١٩٦١ كان ٢٠ بالمائة من الاسرائيليين يحصلون على
دخل يقل عن ٥ ٪ من الدخل القومي بينما يحصل الاغنياء الذين يكونون ربع
عدد السكان على أكثر من ٤٠ ٪ من الدخل . يعزز هذه الإحصائية تقرير جديد
مفصل نشر في عام ١٩٦٩ يؤكد تفاقم ظاهرة الفقر حيث أوضح أن اليهود المهاجرين
من الشرق الأوسط وشمال أفريقيا (١٣ ٪) والذين يحصل رب الأسرة منهم
في المتوسط على ٤٠٠ جنيه شهرياً فقط رغم الغلاء الفاحش تمثل دخولهم ٤٥ ٪
من الدخل القومي كما يحصلون على ما يعادل ٦٠ ٪ من الخدمات . وعلى العكس
من ذلك يشير هذا التقرير إلى أن الاغنياء الذين أصبحوا يمثلون ١٠ ٪ من
المجتمع والذين يحصل الواحد منهم في المتوسط على ١٤٥٠ جنيه شهرياً تمثل دخولهم
٢٦٠٦ ٪ من الدخل القومي ويتمتعون بما يعادل ٣١ ٪ من الخدمات (١٠٠) .

وينعكس هذا الوضع الإقتصادي والمركز الممتاز الذي يحتله اليهود الأوربيين
في المجتمع الإسرائيلي على توزيع المناصب في كافة أجهزة الدولة حيث يشغلون
الوظائف العليا في الحكومة والقيادة العسكرية كما يستأثرون بشغل معظم المناصب
الحساسة في المجالات السياسية والاجتماعية . وبين التقرير المذكور أعلاه أن ٦٨ ٪
من النواب المنتخبين للكنيست السابع ولدوا في شرق أوروبا ، ٢٨ ٪
من الصابرا الذين ولدوا في إسرائيل و ١٥ ٪ فقط من اليهود القادمين من
الدول العربية (١٠١) .

Gideon Levitas, "The Other Israel: Is Poverty The Price of Security?" New Middle East, No. 2, Nov. 1968, pp. 46-49,
cited by Don Peretz, "Israel's 1969 Election Issues...",
op. cit., p. 44.

Ibid., p. 45.

إن الاستقطاب الشديد بين الفقر والغنى وما يترتب عليه من أوضاع طبقية جائرة وظلم اجتماعي لا يعود فقط إلى النظام الرأسمالي السائد وإنما يعزى أيضاً إلى الوضع الشاذ الذي تنفرد به إسرائيل بين دول العالم ونعني به التمييز على أساس عنصري بحث بين أبناء الدين لليهودى الواحد وهو ما ينفي أى ادعاء بممارسة ديموقراطية اقتصادية أو سياسية دع جانباً الإدعاء الأكبر بتطبيق نوع من الاشتراكية فى إسرائيل .

شرحنا فى هذا الفصل بعض جوانب أزمة الفكر الصهيونى المعاصر كما بدت فى معالجته للعلاقة بين الديموقراطية وبعض القضايا الأساسية مثل الأساس العقائدى ، والتنظيم الحزبى ومعاملة الأقليات . وأوضحنا أن موقف المفكرين الصهيونيين من اللاؤضع غير الديموقراطية فى إسرائيل — سواء كان بالتأييد أو التبرير أو النقطية أو الصمت — هو مظاهر حى على استحكام تلك الأزمة . ثم أثبتنا أنه فى ظل المعطيات الفكرية الراهنة والنظام السياسى القائم والعلاقات الاقتصادية والسياسية غير المتكافئة فإن دولة إسرائيل لا يمكن اعتبارها بأى حال من الأحوال دولة ديموقراطية . وانعدام الديموقراطية فيها إنما هو فى المحل الأول نتاج طبيعى لعنصرية ولا إنسانية الأيديولوجية الصهيونية وتأثيرها على المؤسسات السياسية . كما يئنا خلال مناقشاتنا لآراء المفكرين الصهيونيين أن الديماغوجية وليست الموضوعية هى منهاجهم فى الكتابة . قد تساعد هذه الديماغوجية على إضفاء صبغة من الحقيقة على مزاعمهم بأن إسرائيل دولة ديموقراطية أو ما هو أكثر مهابة من ذلك بأنها « واحة الديموقراطية فى الشرق الأوسط » .

ولكن أيا ما كانت الأساليب التى يلجأون إليها فى التذليل على صحة تلك المزايم فإنها تفقر كما شرحنا إلى الأساس الموضوعى السليم سواء أخذنا بمعايير الفلسفة الليبرالية أو الاشتراكية أو نص وروح الإعلان العالمى لحقوق الإنسان والاتفاقيات الدولية المكثلة له .

الختاتمة

ناقشنا في هذه الدراسة بعض الجوانب المتعددة لازمة الفكر الصهيوني المعاصر ومدى تأثير العقد والالهام التاريخية المتوارثة على مفكرى الصهيونية ومحاولاتهم للدفاع عن جوهرها العنصرى . كما أثبتنا أن انعدام الموضوعية في كتاباتهم بصفة عامة يشكل لبنة من أكثر اللبنيات ضعفا في الأساس الذى يقوم عليه هذا الفكر . وتلخيصاً للإستنتاجات التى توصلنا اليها نجمل فيما يلى أهم سمات الازمة التى يعانى منها الفكر الصهيوني المعاصر .

أولاً : الضحالة

(١) الهدف النهاى للفكر الصهيوني هدف محدود . فقد تركزت كثير من الكتابات منذ ظهوره وحتى الآن فى محاولة لإثبات حق اليهود التاريخى فى فلسطين والمطالبة بإعادتهم إلى « صهيون » ، فهو ليس إذن فكر إنسانى مفتوح ذو أهداف نبيلة تهتم البشرية بصفة عامة ويخاطب الناس فى كل مكان بغض النظر عن الجماعة الدينية أو العنصرية التى ينتمون اليها .

(٢) إستغلال الكهانة فى تفسير التراث اليهودى تفسيراً تعسفياً مفرضاً يلائم أهداف الصهيونية وتصوراتها عن مستقبل الدولة اليهودية . هذا الأسلوب وإن كان يودى إلى زيادة التفاف اليهود حول تلك الأهداف فإنه يؤثر فى مناخ الفكر الصهيونى نفسه ويصبغة بطابع دينى متزمت .

(٣) التهديد بأن مشاعر اللاسامية ستظل إلى الأبد ، وهى مغالطة سياسية وأيدىولوجية لا تتفق مع التحليل السليم للمرحلة التى وصل اليها المجتمع الدولى بعهد الحرب العالمية الثانية ولا مع احتمالات المستقبل بالنسبة لاقتراب العصر الذى سيتمكن فيه الإنسان من استئصال بقايا الأيدىولوجيات والنظم الفاشية والعنصرية المسؤولة عن إذكاء مثل تلك المشاعر .

هكذا تبدو ضخامة الفكر الصهيوني المعاصر في أن هدفه الاسمي هدف قبلي محدود خال من المبادئ والقيم الرفيعة التي تسعى الأيديولوجيات الإنسانية الأخرى إلى تحقيقها والتي يتعلق بها البشر في كل مكان بغض النظر عن اختلاف الجنس أو اللغة أو الدين . هذا علاوة على أن ديناميكيته وقدرته على البقاء واستمالة المؤيدين لا ترجع إلى عدالة ومشروعية الآراء التي ينادى بها وإنما ترجع في المحل الأول إلى اعتماده كلية على استثارة مشاعر الخوف ونعرات التعصب الديني والعنصري لدى الجماعات اليهودية وكذلك لدى الدوائر الإمبريالية المعادية لحركات التحرر الوطني والاجتماعي في العالم العربي .

ثانيا : الرجعية

الفكر الصهيوني المعاصر متخلف عن العصر إذ يعيش في القرن العشرين بعقلية حقيم القرن التاسع عشر التي عانى منها المجتمع الأوروبي كثيراً بسبب روح الشوفينية التي أشعلها التطرف في تطبيق مبدأ القومية . وينهج الفكر الصهيوني نفس الدرب في تبشيره بقومية يهودية ضيقة الأفق تستند إلى مفاهيم عنصرية خابئة من دعاوى ثبت زيفها علمياً مثل النقاء العرقي لليهود ، وتفوقهم على بقية الأجناس والجماعات البشرية الأخرى وإن كان مفكرهم المحدثين الأكثر حذراً يحاولون الترويج لفكرة القومية الإمبريالية لتوفر بعض المقومات التي تفتقدها مايسمونه بالقومية اليهودية .

وتعتبر هذه القومية الضيقة الأفق مصدراً من مصادر التوتر وعدم الاستقرار في الشرق الأوسط تماماً كما كانت المغالاة في الانجاء القوي في أوروبا القرن التاسع عشر سبباً من أسباب المغازعات والحروب .

ثالثا : الفردية

إن الصفة الفردية في الفكر وأسلوب الحياة هي أرق ما يربط الجماعات اليهودية بشكل عام بالفكر والطابع الرأسماليين للحياة . ينعكس هذا في الفكر الصهيوني المعاصر على هيئة إغراق في الفردية المركزة على الانانية والمنفعة الشخصية على

حساب الجماعات الإنسانية الأخرى وأحياناً ضد مصلحة السلام العالمى مما خلق أساساً فكرياً مشتركاً بينهما وبين الفكر البرجوازى .

تسبب سمة الفردية هذه في وضع الفكر الصهيونى — بكل ما يمثله من شوفينية وتوهم — فى مواجهة الأيدولوجيات والعقائد الإنسانية المعاصرة كالاشتراكية والإسلام على سبيل المثال والتي تقوم على الجماعة ومراعاة مصلحة البشر بصفة عامة والتكافل الاجتماعى بينهم دون تفرقة أو تمييز .

رابعاً : اللامبدئية

تملك السمة الفردية الواضحة التى أشرنا إليها — والتي تتنافى بطبيعتها مع أى إدعاء بالانتماء إلى التيارات الجادة للفكر الاشتراكى وخاصة فى المرحلة المعقدة الزاهنة للصراع بين الاشتراكية والرأسمالية — تشكك فى مدى إخلاص وجدية المفكرين الصهيونيين الذين يحاولون الظهور أحياناً بمظهر المتأثرين بالفكر الاشتراكى وخاصة الماركسى أو زملائهم الآخرين الذين يتظاهرون بتأييد دول العالم الثالث فى كفاحها ضد بقايا الامبريالية ومن أجل التنمية الاقتصادية . هذا فى الوقت الذى تشير فيه كل الدلائل إلى أن هدفهم الحقيقى هو تأمين المصالح الاستغلالية الاحتكارات الاسرائيلية والاجنبية والحصول على أقوى تأييد ممكن للأهداف الثابتة للحركة الصهيونية والتي لا تعرف فى جوهرها هذا التعدد المظهرى .

ويظن المفكرون الصهيونيون أن تلك الافئدة المتعددة توفر لهم المرونة وحرية المناورة والقدرة على الدخول فى حوار مع كل أيدولوجية باللغة التى تفهمها . ولكن إتباع هذا الأسلوب اللامبدئى كان يجدياً فقط قبل أن تستحكم حلقات الصراع فى مختلف الجهات خلال العقد الأخير . فبعد عدوان عام ١٩٦٧ تكتشفت أكثر وأكثر لامبدئية الفكر الصهيونى وخاصة بعد التأييد المطلق الذى منحه الجانب الأكبر من يسمون أنفسهم باليسار الصهيونى لعدوان ومطامع طبقتهم الحاكمة .

ويقف الفكر الصهيونى الآن عاجزاً أمام نتائج خطه الانتهازى وإزاء فقدان الثقة فيه كتيار فكرى يدافع عن قضية عادلة . وتجسد تلك الازمة تعبيراً لها فى الوضع الذى آلت إليه علاقات الحركة الصهيونية ودولة إسرائيل بالدول الاشتراكية

وكثير من دول العالم الثالث وبعض الدول الغربية . ولم يتبق لهما من علاقات وطيدة سوى تلك التي تربطهما بحفنة من الدول الامبريالية وبعض الحكومات العميلة . ونتيجة ذلك كله هي تزايد أزمة الثقة في الفكر الصهيوني وفي مشروعيتها القضية التي يدافع عنها .

خامساً : ادعاء الثورية

إن دراسة هذه السمات الاربعة لازمة الفكر الصهيوني المعاصر تثبت أنه فكر غير تقدمي ولا يعبر عن قوى اجتماعية تسير مع ركب التاريخ . بذلك تظل دعوى الثورية خالية من أى مضمون حقيقي ولا تزيد عن كونها دعاية سياسية قصد بهك تغطية تخاف ورجعية الفكر الصهيوني تارة خلف شعارات ليبرالية وتارة أخرى خلف مبادئ الاشتراكية .

سادساً : الشعور بالنقص

يعانى الفكر الصهيوني المعاصر من مركب نقص مزمن نتج عن تركة الماضى الثقيلة والهوان التاريخي الذى تعرض له اليهود . ويحاول المفكرون الصهيونيون إخفاء شعورهم بالنقص عن طريق المغالاة غير الموضوعية فيما يسمونه بالصفات الفريدة لليهود ومظاهر عبقريتهم الفذه ، وما يدعونه من فضل لا يجارى على الحضارة الإنسانية .

سابعاً : قصر النظر

إن افتقار الفكر الصهيوني المعاصر إلى الواقعية وبعد النظر سيؤدى مستقبلاً إلى تعريض وجود دولة إسرائيل نفسها للخطر . فمصلحة الجماعات اليهودية التي تورطت في تصديق الدعاوى الصهيونية وهاجرت إلى فلسطين تكن في حل سلمى للنزاع مع الشعب الفلسطينى يكفل لهم جميعاً الأمن والاستقرار في إطار مشروع التسوية الذى قدمته الثورة الفلسطينية واقترحت فيه إقامة دولة علمانية . يقسم السلطة فيها كلاً من العرب واليهود ويعيشون فيها بسلام وعلى قدم المساواة . ولكن الغرور وعدم الواقعية لا يزالان طابع الفكر الصهيوني والسياسة الإسرائيلية اللذان

يظنان خطأ أن العالم العربي لن يستطيع الخروج من دوامة التخلف . ونعتقد أن عدم استيعابهم لدروس التاريخ وعدم قدرتهم على تقدير النتائج التي قد تترتب على التغيير المحتمل مستقبلا في موازين القوى الدولية لغير صالح الولايات المتحدة - وخاصة من حيث تحييد ومعادلة تأثيرها في المجال الدولي - سيضع وجود دولة إسرائيل نفسها موضع الشك .

إن الهوان التاريخي الذي تعرض له اليهود والتعاطف المخلص الذي يشعر به أى مفكر حر تجاه ضحاياهم لا يعنى بأى حال إغضاء الطرف عن محاولات المفكرين الصهيونيين امتحان آلام هؤلاء الضحايا وإبتدال هذا التعاطف من أجل تحقيق أهدافهم الرامية إلى إقناع أوساط المثقفين والرأى العام العالمى بنظريات وآراء عنصرية لانسهدف توفير الأمن والاستقرار للجماعات اليهودية بقدر ما تستخدم المصالح المشتركة للاحتكارات الصهيونية والامبريالية .

ونعتقد أن الخطورة الكبيرة التي يمثلها الفكر الصهيونى المعاصر هى أنه رغم تعدد مظاهر أزمته الحادة ورغم قيامه على أسس غير موضوعية فى الجوهر والاسلوب لا يزال يتمتع بديناميكية واندفاع كبيرين شأنه فى ذلك شأن الأيديولوجيات السابقة كالنازية التي تغذى على التعصب المتطرف وتنمو فى ظل العدوان العسكرى المنتصر .

إن الهجوم الفكرى الصهيونى المستمر يهدف إلى تحقيق مهمتين :

المهمة الاولى خارج إسرائيل وهى خداع المفكرين وعن طريقهم خداع الرأى العام العالمى ليتم التسليم بوجهة النظر الصهيونية حول حقوقهم التاريخية المزعومة فى فلسطين . أو على أسوأ الفروض الباطلة بواسطة الحجج التي تنسب بالموضوعية ظاهريا واستندار العطف على اليهود من أجل زيادة انقسام وجهات النظر ومنع تكون رأى عام مناهض لأهداف الحركة الصهيونية .

والمهمة الثانية داخل إسرائيل وهى الشحن المنظم المستمر لأذهان الجيل الجديد (الصابرا) بجرعات مركزة من تلك الحقن والأوهام مع تغذيتها بالحقن والعدوانية حتى يحقق هذا الجيل مزيداً من التوسع الاقليمي يقربهم من هدف

لإنشاء إسرائيل الكبرى مع مواجهة الرأي العام العالمى المخدوع والمنقسم بأمر واقع جديد كل عدة سنوات .

يلقى هذا الموقف عبثاً مزدوجاً على الفكر العربى . فهو من ناحية مطالب بتنفيذ مستمر لمزاعم المفكرين الصهيونيين وزيادة إيضاح قضية المواجهة العربية ضد إسرائيل من أجل لإنهاء حالة التخدير والبليلة التى يعانون منها المفكرون فى الخارج والرأى العام العالمى .

وهو من ناحية أخرى — وعلى أساس أن المواجهة الأيديولوجية ضد الصهيونية ستستمر بغض النظر عن التسويات الجزئية التى قد تفرض على العرب — مطالب بإعداد جيل عربى جديد يستطيع مواجهة جيل الصابرا والقضاء على أحلامه بإنشاء إسرائيل الكبرى . نعم جيل عربى جديد قادر بفضل التصميم والوضوح الفكرى على الاستعداد والانتظار مهما طال ليوم لاشك آت تتغير فيه كما أشرنا . موازين القوى فى العالم لغير صالح الولايات المتحدة الأمريكية فيجب ذلك الجيل أو الذى يليه لتصحيح الأوضاع وإقتلاع السكيان العنصرى الغربى وإعادة فلسطين جديدة ديمقراطية تتسع بساحة كما كانت دائماً لتعيش المواطنين من أتباع الأديان السماوية الثلاثة .

مراجع باللغة العربية

- أحمد شلبي — مقارنة الأديان ، اليهودية ، القاهرة ١٩٦٦ .
- اسرائيل جوتمان — « المجزرة اليهودية ودولة اسرائيل » ، في كتاب : من الفكر الصهيوني المعاصر — سلسلة كتب فلسطينية — ١١ ، بيروت ١٩٦٨ . ويتضمن الكتاب ترجمة للبحوث التي ساهم بها المفكرون الصهيونيون في العدد الخاص الذي صدره جان بول سارتر من مجلته : الازمنة الحديثة ، العدد ٢٥٣ ، باريس ١٩٦٧ . وسنشير إلى هذا الكتاب فيما يلي بالكلماتين : من الفكر .
- أسعد رزوق — الدولة والدين في اسرائيل ، سلسلة دراسات فلسطينية — ٣٧ ، بيروت ١٩٦٨ .
- الصهيونية وحقوق الإنسان العربي ، الجزء (١) ، سلسلة دراسات فلسطينية — ٤٧ ، بيروت ١٩٦٨ .
- اسرائيل الكبرى ، دراسة في الفكر التوسعي الصهيوني ، كتب فلسطينية ، ١٣ بيروت ١٩٦٨ .
- إسماعيل صبرى عبد الله — فى مواجهة اسرائيل ، سلسلة إقرأ — ٣١٩ ، القاهرة ١٩٦٩ .
- افرايم تارى — « معنى اسرائيل » ، من الفكر ...
- أورى أفيرى — « حرب بين أخوة ساميين » ، من الفكر ...
- اليازور بيرى — « النزاع اليهودى العربى والسياسة الداخلية للعربية » ، من الفكر ...
- جاك دوما ومارى لوروا — التحدى الصهيونى (أضواء على اسرائيل) ، تعريب نزيه الحكيم ، بيروت ١٩٦٨ .
- جبريل باير — « دراسات عربية في اسرائيل » ، من الفكر ...
- جمال العطينى — « قوانين العودة والجنسية في اسرائيل أداة لتحقيق مطالبها التوسعية » ، مصر المعاصرة ، العدد ٢٣٧ ، القاهرة يوليو ١٩٦٩ .
- دوف بارنير — « اليهود والصهيونية والتقدم » ، من الفكر ...

- ر . ج زفای فیر بلوفسکی — د بنو اسرائیل وأرض اسرائیل ، ، من الفكر ...
روبير مزراحی — د التعایش أو الحرب ، ، من الفكر ...
سیمحا فلابان — د الحوار بین الاشتراکین العرب والاسرائیلیین ضرورة
تاریخية ، ، من الفكر ...
شمویل لاینجر — د الشعب الیهودی وأرض اسرائیل ، ، من الفكر ...
شیمون بیریز — د یوم قریب ویوم بعید ، ، من الفكر ...
عبد الرحمن بن خلدون — المقدمة (لکتاب العبر ٠٠٠) تونس ١٣٧٤ . الطبعة
الأولى للدكتور علی عبد الواحد وافی ، القاهرة ١٩٥٧ .
عز الدین فوده — د العدوان الاسرائیلی والامم المتحدة ، ، مصر المعاصرة ،
العدد ٣٣٧ ، القاهرة يوليو ١٩٦٩ .
د حق المدینین بالاراضی المحتلة فی الثورة علی سلطات الاحتلال ، ، مصر
المعاصرة العدد ٣٣٨ ، القاهرة ، أكتوبر ١٩٦٩ .
حقوق الانسان فی التاريخ و ضماناتها الدولية ، المسکبة الثقافية — ٢١٨ ،
القاهرة ١٩٦٩ .
د شرعية المقاومة فی الارض المحتلة ، ، دراسات فی القانون الدولي ، الجمعية
المصرية للقانون الدولي ، القاهرة ١٩٦٩ .
موشی سنيه — د الخروج من دوامة البغضاء ، ، من الفكر ...
ناحوم جولدمان — د من أجل حل کونفدرالی ، ، من الفكر ...
لسیم رجوان — د عصر التعایش العربی الیهودی الکبیر ، ، من الفكر ...
یوشی أمیتای — د تأملات قومية مزدوجة ، ، من الفكر ...
ی . حركی — د صقور وحماثم ، ، من الفكر ...

الدريات والموسوعات والوثائق

- مجلة مصر المعاصرة ، العدد ٣٣٧ ، القاهرة يوليو ١٩٦٩ .
- ، ، العدد ٣٣٨ ، القاهرة أكتوبر ١٩٦٩ .
- دراسات فى القانون الدولى ، الجمعية المصرية للقانون الدولى ، القاهرة ١٩٦٩ .
- مجلة الطليعة ، القاهرة أغسطس ١٩٧٠ .
- الإعلان العالمى لحقوق الإنسان ، ديسمبر ١٩٤٨ .
- الإتفاقية الدولية لازالة كافة أشكال التمييز العنصرى ، ٢١ ديسمبر ١٩٦٥ .
- الإتفاقية الدولية بشأن الحقوق الاقتصادية والإجتماعية والثقافية ، ١٦ ديسمبر ١٩٦٦ .
- الإتفاقية الدولية بشأن الحقوق المدنية والسياسية .
- إعلان المؤتمر الدولى لحقوق الإنسان ، طهران ١٣ مايو ١٩٦٨ .

Acta Africana, Genève, 1964, No. 1.

Foreign Affairs, April, 1970, Vol. 48, No. 3.

International Affairs, Moscow, 1969, 7.

International Affairs, Moscow, 1970, 1.

Israel Government Yearbook, Jerusalem, 1952, 1959.

La Nouvelle Revue Internationale, Paris, Mars, 1969.

Revue Française de Science Politique, Paris, Déc., 1969, Vol. XIX, No. 6.

The George Washington Law Review, June, 1964, Vol. 32, No. 5.

The Middle East Journal, Washington, 1970, 1.

The Political Quarterly, London, Oct.-Dec., 1968.

The Political Quarterly, London, April-June, 1969.

The Universal Jewish Encyclopædia, New York, 1948.

المراجع الأجنبية

- Ahad Ha-Am : "The Jewish State and The Jewish Problem," 1897, in: The Zionist Idea.
- Alkalai, Yehuda : "The Third Redemption," 1843, in : The Zionist Idea.
- Arendt, Hanna : The Origins Of Totalitarianism, New York, 1966, (First publ. 1951).
- Arian, Alan : Ideological Change in Israel, Cleveland, 1968.
- Ausubel, N. : The Book Of Jewish Knowledge, N.Y., 1964.
- Bar-Ilan, Meir : "What Kind Of Life Should We Create in Eretz Israel," 1922, in : The Zionist Idea.
- Begin, Menachem : The Revolt, Story Of The Irgun, New York, 1951.
- Ben-Gurion, David : "The Imperatives Of The Jewish Revolution," 1944, in : The Zionist Idea.
- Ben-Gurion Looks Back, London, 1965.
- Bentwich, Joseph S. : Education In Israel, London, 1965.
- Borochov, Ber : "Our Platform," 1906, in : The Zionist Idea.
- Brecher, M. : The New States of Asia, London, 1963.
- Brecht, Arnold : Political Theory, New Jersey, 1959.
- Buber, Martin : Israel and Palestine, The History of an Idea, London, 1952.
- Cooke, Hedley V. : Israel, A Blessing And A Curse, London, 1960.
- Davis, John : The Evasive Peace, London, 1968.
- Deutscher, Isaac : The Non-Jewish Jew, London, 1968.
- Eisenstadt, S. N. : Israeli Society, London, 1967.
- Falk, André : Israël, Terre Deux Fois Promise, Editions Du Seuil, Paris, 1954.
- Friedrich, Carl Joachim : Man and His Government, N.Y., 1963.
- Gabbay, Rony E. : A Political Study of The Arab-Jewish Conflict, The Arab Refugee Problem (A Case Study), Genève, Paris, 1959.
- Gobineau, Arthur de : Essai sur l'inégalité des races Humaines, Paris, 1884, Deuxième éd. (Prem. éd. 1853), Tome I, Livre I.
- Guttmann, Julius : Philosophies Of Judaism, Translated by David W. Silverman, New York, 1966.

- Hertzberg, Arthur : The Zionist Idea, A Historical Analysis And Reader, New York, 1966 (first publ. 1959).
- Herzl, Theodor : The Jewish State, An Attempt at a Modern Solution Of The Jewish Question, London, 1934 (first publ. 1896).
- Ivanov, Yuri : Beware Of Zionism, Moscow, 1969.
- Jabotinsky, Vladimir : "Evidence Submitted To The Palestine Royal Commission" 1937, in : The Zionist Idea.
- Kalischer, Zvi Hirsch : "Seeking Zion" 1862, in : The Zionist Idea.
- Kaplan, Sidney (and Leon Zolondek) : "Zionism," in : Contemporary political Ideologies, ed. Joseph Roucek, New Jersey, 1961.
- Key, V. O. : Politics, Parties and Pressure Groups, Fifth edition, New York, 1964.
- Landau, Jacob M. : The Arabs in Israel, A Political Study, London, 1969.
- Laqueur, Walter : The Israël/Arab Reader, A Documentary History Of The Middle East Conflict, London, 1969.
- Lewisohn, Ludwig : Theodor Herzl, Selections From Theodor Herzl's Writings, New York, 1955.
- Litvinoff, Barnet : Ben-Gurion Of Israel, London, 1954.
- Lorch, Netanel : The Edge Of The Sword : Israel's War Of Independence, 1947-1949, New York, London, 1961.
- Menuhin, Moshe : The Decadence of Judaism In Our Time, Beirut, 1969 ; Quo Vadis Zionist Israel ? A 1969 Postscript to the Decadence of Judaism In Our Time, Beirut, 1969.
- Neutralité, Aspects Juridiques De La Travaux de la Troisième Commission, VIIème Congrès de l'Association Internationale des Juristes Démocrates (A.I.J.D.), Sofia, 10-14 Oct., 1960.
- Nordau, Max : "Zionism" 1902, in : The Zionist Idea.
- Palestine. A Study Of Jewish, Arab, And British Policies, Published for the Esco Foundation for Palestine, New Haven, 1949 (first publ. 1947), Vol. I.
- Parsons, Talcott : The Structure Of Social Action, N.Y., 1937.
- Pinsker, Leo : "Auto-Emancipation" 1882, in : The Zionist Idea.
- Rodinson, Maxime : Israel And The Arabs, Penguin Books, 1968.
- Rabie, Muhammad Mahmoud : The Political Theory Of Ibn Khaldun, Lyden, 1967.
- Sacher, Harry : Israel, The Establishment Of A State, London, 1952.
- Schwarz, Walter : Arabs in Israel, London, 1959.

Shils, E. A. (and H. A. Finch) ed. : Max Weber On The Methodology Of The Social Sciences, N.Y., 1949, 111.

Silver, Aba Hillel : "American Jewry in War And After," 1944, in : The Zionist Idea.

Weinstock, Nathan : Le Sionisme Contre Israël, Cahiers Libres, 146-147-148, Paris, 1969.

Wiezmann, Chaim : "Zionism Needs A Living Content," Paris, 1914 ; "Reminiscences," Czernowitz, 1927 ; "On The Report Of The Palestine Commission," Zurich, 1937, in : The Zionist Idea. Trial And Error" (Autobiography), London, 1949.

Wolf, Lucien : Notes On The Diplomatic History Of The Jewish Question, London, 1919.

فہرِسِ الأعلام

۱

- ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد) : ۹۴ ، ۹۵ ، ۱۵۴
 آئینجر (شوییل -) : ۸ ، ۱۲ ، ۱۹ ، ۳۷
 آحدھا عام (اشیر زفای جینز بیرج) : ۲۶ ، ۲۸
 آشکول (لینق -) : ۴۶
 افرن (بوس -) : ۱۱۵ ، ۱۱۶
 آفنیری (اوری -) : ۸ ، ۱۲ ، ۸۶ ، ۱۱۷ ، ۱۱۸ ، ۱۱۹
 ۱۲۰ ، ۱۲۶ ، ۱۳۳ ، ۱۳۵
 الکالای (الحاخام یهودا -) : ۶ ، ۳۲
 آلون (ایچال -) : ۴۶ ، ۶۴ ، ۱۱۹
 آمری (لیوپولد -) : ۱۷
 آمیتای (یوشی -) : ۸۲ ، ۱۱۰ ، ۱۳۷ ، ۱۳۸
 اہرنبورج (ایلیا -) : ۹۰
 ایبان (آبا -) : ۱۱۸
 آیزنشتات (س . ن . -) : ۱۰۶
 آینشتاین (آبرت -) : ۱۱۱

ب

- بار - ایلان (مائیر -) : ۹۶
 بارنیر (دوف -) : ۸ ، ۱۱ ، ۶۷ ، ۶۸ ، ۷۸ ، ۸۷ ، ۱۱۱
 ۱۱۲ ، ۱۱۳ ، ۱۱۴ ، ۱۱۵ ، ۱۱۸
 ۱۲۷ ، ۱۳۵
 بالفور (لورد -) : ۱۷ ، ۳۱ ، ۳۲ ، ۳۴ ، ۳۵
 بایر (جا بریل -) : ۱۹

برنادوت (کونت فولک —)	۱۲۱ ، ۴۴ :
بروئرز (ریتشارد —)	۳۳ :
بلیک (ولیم —)	۲۷ :
بن جور یون (دافید —)	۸۶ ، ۶۷ ، ۴۶ ، ۴۵ ، ۱۰ ، ۸ ، ۱ :
	۱۲۸ ، ۱۰۹ ، ۹۸ ، ۹۶ ، ۹۳ ، ۹۱ :
	۱۳۴ :

پنسکر (ایو —)	۲۷ ، ۲۶ :
پیچین (میناحم —)	۱۵۳ ، ۱۲۶ ، ۴۹ ، ۴۶ :
پیرجر (المر —)	۳۹ :
پیروشوف (پیر —)	۱۱۴ ، ۶۸ ، ۶۷ :
پیری (الیا زر —)	۱۴۴ ، ۹۱ ، ۲۴ :
پیریز (شیعون —)	۱۰۹ ، ۹۷ ، ۸۱ ، ۶۶ ، ۵۳ ، ۵۲ :

ت

تاری (افرایم —)	۱۳۵ ، ۱۱۱ ، ۵۲ ، ۵۱ ، ۵۰ :
تالوت (فیلیپس —)	۳۹ :
تالون (ج . ل . —)	۱۰۴ ، ۱۰۲ ، ۱۰۱ ، ۷۳ :
تروتسکی (ایون —)	۱۲۸ :
تربیش (دافید —)	۴۳ ، ۲۴ :
تویفی (آرنولد —)	۹۵ ، ۹۴ :

ج

جوتمان (اسرائیل —)	۱۱۳ :
جولدمان (ناحوم —)	۷۰ ، ۶۶ ، ۵۸ ، ۵۵ ، ۵۴ :

ح

حرکي (ی . -) : ۶۸ ، ۶۴ ، ۲۴ :

د

دانيال (النبي -) : ۲۳ :
 درايفوس (ألفريد -) : ۷۷ ، ۱۹ :
 دو مال (جاك -) : ۱۵۶ ، ۸۹ ، ۶۸ ، ۳۸ :
 دونانت (هنري -) : ۳۰ :
 دوپتشر (ايزاك -) : ۱۲۶ ، ۱۲۵ ، ۹۱ ، ۹۰ ، ۵۷ :
 دى جويينو (آرثر -) : ۱۵۴ ، ۹۵ :
 ديان (موشى -) : ۱۲۶ ، ۹۰ :

ر

رجوان (نسيم -) : ۹۰ ، ۸۹ :
 روبين (آرثر -) : ۱۱۲ :
 روتشيلد (ادموند -) : ۵۰ :
 رودنسون (ماكسيم -) : ۴۶ :
 روزن زفايج (فرانز -) : ۲۸ ، ۲۷ ، ۲۶ :

س

سارتر (چان پول -) : ۱۱۲ :
 سنيه (موشى -) : ۸۷ ، ۸۴ ، ۸۱ ، ۸۰ ، ۵۷ ، ۵۶ ، ۳۷ ، ۳۶ :
 ۱۱۸
 سيلفر (آبا هيل -) : ۶۷ ، ۶۶ :

ش

- شاریت (موشی —) : ۱۲۰
شمارتز (فالتر —) : ۱۴۶، ۱۳۸
شیرتوك (موشی —) : ۴۴

ف

- فاین (لیونارد —) : ۱۰۱
فلاپان (سیمپا —) : ۱۲۰، ۱۱۴، ۹۷، ۸۲، ۶۶، ۶۴، ۴۹
فیر بلوفسکی (مرج. زفای —) : ۱۹، ۱۸
فینشتوك (ناتان —) : ۱۴۵، ۱۴۱، ۱۳۹، ۱۰۷، ۸۹، ۸۶، ۵۸

ك

- كالیشر (الحاخام زفای هیرش —) : ۶
كلاتزکین (یاکوب —) : ۸۹

ل

- لاندو (یاکوب م. —) : ۱۴۳، ۱۴۰، ۱۱۸
لوروا (مارى —) : ۱۵۶، ۸۹، ۶۸، ۳۸
لیروی — بولیو (آنا تول —) : ۴۴
لیشیتاس (جیهون —) : ۱۵۷
لینین (فلا دیمر لیش —) : ۷۵

م

- مزراحی (روبر —) : ۱۲۳، ۱۱۸، ۲۴

- ۱۷ : مولتفیور (کلود —)
 ۲۰ : میمون (الخاصام —)
 ۱۵۳، ۴۳ : مینوهین (موشی —)

ن

- ۱۱۳ : ناتی (چاک —)
 ۳۱، ۲۵، ۱۹، ۸ : نورددر (ماکس —)

ه

- ۳۱ : هاولر (جورج —)
 ۱۵۵، ۱۵۴، ۵۱ : هنلر (آدولف —)
 ۱۰۴، ۱۰۱، ۹۹، ۹۵، ۲۹، ۲۲، ۷ : هیرتزبرج (آژر —)
 ۳۱، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۱۹، ۱۳، ۸ : هیرتزل (تیودور —)
 ۱۴۴، ۴۶، ۴۴، ۴۳، ۴۳
 ۱۹ : هینریکس (باسیل —)

و

- ۵۸، ۳۱، ۲۵، ۲۲، ۲۱، ۱۷، ۱۶، ۱۳ : وایزمان (حاییم —)
 ۱۷، ۱۴ : وولف (لوسیان —)

ی

- ۱۲۸، ۱۲۷، ۱۲۴، ۱۲۳، ۹۶، ۴۵، ۴۴ : یابوتفسکی (فلادیمیر —)
 ۱۲۹
 ۱۴ : یاکوبسن (اسرائیل —)
 ۳۳ : یوحنا (القدهیس —)

محتويات هذا الكتاب

الصفحة

الموضوع
المقدمة

١

الفصل الأول

فكرة اليهود الذاتية

- ٦ أولاً : الجذور الأيديولوجية
يهودا الكالاي — زفاى هيرش كاليشر
- ٨ ثانياً : « اليهود الذاتية » في الفكر الصهيوني المعاصر
ماكس نوردو — دافيد بن جوربون — دوف بارثير —
أورى أفنيرى — شموييل آيلنجر
- ١٣ ثالثاً : خرافة اليهود الذاتية
(١) أثر ظروف البيئة الاجتماعية والفكرية على موقف اليهود
في غرب أوروبا بالنسبة لفلسطين .
- ١٤ (٢) أثر حالة الضعف والتمزق بين اليهود في شرق أوروبا على
موقفهم من الحركة الصهيونية الناشئة .
- ٢٠ (٣) أثر فقدان الاتجاه وعدم الموضوع بين المفكرين والزعماء
الصهيونيين أنفسهم على اختيار مكان ما يسمونه بالوطن القومي .
- ٢٣ (٤) أثر التناقض بين فلاسفة اليهودية ورجال الدين على تقديرهم
لمدى جسمية إنشاء نظام حكم سياسي داخل إطار دولة
يهودية أو أن يكون مقر هذه الدولة فلسطين بالذات .
- ٢٥ رابعاً : الهدف من خرافة اليهود الذاتية
(١) دور الإمبريالية من الناحية السياسية
(٢) دور الإمبريالية من الناحية الاقتصادية
- ٣٠
٣٠
٤٠

الفصل الثاني

تبرير الاتجاه للتوسع الاقليمي

- ٤٣ أولا : جذور الاتجاه وتطوراته
تيمودور هيرتزل — دافيد تريتش — فلاديمير يابوتنسكي
٤٦ — دافيد بن جوريون

ثانيا : موقف المؤسسات السياسية من المكاسب الاقليمية
نصورات المسؤولين الحكوميين — مواقف الاحزاب
السياسية — آراء الزعماء الصهيونيين خارج إسرائيل

- ٥٠ ثالثا : أساليب تبرير التوسع الاقليمي
٥٠ لإفرايم تاري والماظمية
٥٢ شيمون بيريز والاساطير
٥٣ بيريز واللاجئين
٥٤ بيريز وجولدلمان حول المواطنة المزدوجة
٥٦ موشى سنيه وحجة المشكلة السكانية
٥٩ ناحوم جولدمان ودعوى الاخلاقية
٦١ جولدمان ومشروع توحيد إسرائيل

الفصل الثالث

هل إسرائيل وليدة حركة تقدمية ؟ وهل هي مركز محور في المنطقة ؟

- ٦٧ أولا : تأثير البيئة والظروف الاجتماعية .
التركيب الطبقي — التربية الدينية المتزمتة — المصالح الاقتصادية
والسياسية

الموضوع الصفحة

٧٢	ثانياً : الصهيونية والثورة العالمية .
٧٣	١ — العلاقة مع الثورة الاشتراكية .
٧٤	أسباب عداء الصهيونية الأيديولوجية الاشتراكية الناشئة
٧٨	موقف الصهيونية العالمية من المشروع السوفيتي لحل المشكلة اليهودية
٨١	التوتر بين الجبهة الاسرائيلية الصهيونية والدول الاشتراكية
٨١	٢ ب — العلاقة مع ثورات التحرر الوطني
	موقف الصهيونية وإسرائيل من حق تقرير المصير للشعب الفلسطيني
٨٢	داخل إسرائيل .
٨٣	موقفها من الثورة الفلسطينية المسلحة
٦٨	موقفها من ثورات التحرر الوطني في العالم الثالث :

الفصل الرابع

هل إسرائيل دولة ديمقراطية ؟

٩٤	أولاً : الأساس العقائدي
٩٥	ملاحم الأزيمة
٩٧	محاولات الخروج من الأزيمة
٩٧	١ — الأسلوب الأول :
	الاعتراف بأن العقد والاوهام المتوارثة تكون أساس الأيديولوجية
	الصهيونية مع عدم التحرج من الادعاء بأنها تتفق مع المبادئ
٩٧	الديمقراطية .
١١٠	٢ — الأسلوب الثاني :
١١٠	(أ) تجنب الإشارة إلى التناقض
١١١	(ب) محاولة لإثبات عدم التناقض

- ٣ — الأسلوب الثالث : ١١٦
- ١١٦ التسليم بوجود التناقض بهدف مطالبة الضحايا بقبول الأمر الواقع وتنازلهم عن حقوقهم القانونية والإنسانية
- ١٢٧ ثانياً : التنظيم الحزبي :
- ١٢٧ ١ — الجذور العسكرية والأيديولوجية للأحزاب الاسرائيلية
- ١٢٢ ٢ — حقيقة دعوى تعدد الأحزاب
- ١٢٦ ثالثاً : معاملة الأقليات :
- ١٣٧ موقف الفكر الصهيوني المعاصر ودولة إسرائيل من الأقلية العربية
- ١٢٧ ١ — على الصعيد الاقتصادي
- ١٤٥ ٢ — على الصعيد الانساني
- ١٥٣ ٣ — موقف الدولة العنصرية من اليهود السفارديم
- ١٥٩ الخاتمة
- ١٦٥ المراجع
- ١٧١ فهرس الأعلام

تصويب الأخطاء المطبعية

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
١٤	٢٦	أسفل ص ١٣	أسفل، ص ١٧
١٩	٢١	(ص ١٠)	(ص ١٢)
٢٩	٢٧	ص ١٠	ص ١٣
٢٩	١٨	هذه	هذا
٢٢	١٧	هذا	هذا
٨	٢١	أفيري	أفيري
١١٤، ٦٨، ٦٧	٨٠، ٢٠، ٢١ على التوالي	بير بيروخوف	بير بيروخوف

رقم الايداع بدار الكتب
١٩٧١/٤٧٨٩

